

ശ്രീരാമവർഗ്ഗനമാവലി

ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഘാറ്റം)

കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് ക്ലബ്ബ് കാര്യം
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു
തയ്യാറാക്കിയതു്.

രചനാജമുദ്രാലയം ക്ലബ്ബത്തിൽ അച്ചടിച്ചതു്.

തൃശ്ശിവപേരൂർ.

൧൧൦൧.

[വില ൧൦ അണ നൂ പൈ

(പകർപ്പവകാശം കമ്മിറ്റിക്കു്)

ശ്രീരാമവർഗ്ഗനമാവലി

ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഘാറ്റം)

കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി
കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് ക്ലബ്ബ് കോരം
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു
തയ്യാറാക്കിയതു്.

രാമനജമുദ്രാലയം ക്ലബ്ബത്തിൽ അച്ചടിച്ചതു്.

തൃശ്ശിവപേരൂർ.

൧൧൦൧.

[വില ൧൦ അണ നൂ പൈ

(പകുപ്പ് വകുശം കമ്മിറ്റിക്ക്)

വിഷയ വിവരം

വിഷയം.	ഗദ്യം.	ഭാഗം.
മ. ധനം	മ
സി. അച്ഛനുമേനോൻ.		
ഉ. ധനവിനിമയം	ന
ടി		
ന. നാണയം	ൻ
ടി		
ർ. സംഗീതം	മന
ടി		
ര. രാജഭരണം	ര
ടി		
ന. ഭൂമിയുടെ ഉൾഭാഗം	ർ
ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ		
ര. മലയാളത്തിലെ ചരിത്രസാമഗ്രികൾ	ർന
ജി. കെ. കുഞ്ഞൻമേനോൻ		
വ. നാട്ടുകൂട്ടം	വ
ടി		
ൻ. മാതാകം	വ
കുറേഴത്തു പരമേശ്വരമേനോൻ		
മാ. കാവ്യം	വൻ
സി. അച്ഛനുമേനോൻ		
മ. കാവ്യോദ്ദേശം	ൻ
ടി		
മ. വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം	ൻ
പുത്തേഴത്തു ശംഭിദാമോൻ		
മ. ധർമ്മശാസ്ത്ര നീതിന്റെ മൂലതത്വം	മ
ജി. രാമമേനോൻ		
മ. കാലപരിമാണങ്ങൾ	മ
കുറേഴത്തു പരമേശ്വരമേനോൻ		
മ. ദിവാനു ശങ്കരവാതിൽ	മ
കെ. വി. രാമവർമ്മൻ		

വിഷയവിവരം.

വിഷയം.	പദ്യം.	ഭാഗം
൧. പാത്മസാരഥി—ഭാരതം കണ്ണുപറ്റും ...	ഏഴുത്തച്ഛൻ	൧൩൭
൨. കാട്ടുതീയ്യ—കൃഷ്ണഗാഥാ—പാണ്ഡവദാഹം	ചെറുശ്ശേരി നമ്പൂരി	൧൩൯
൩. തന്ത്രപാപദേശം—അദ്ധ്യാത്മരാജായണം	അയ്യപ്പാകാണഡം	൧൪൧
൪. ഒരു ബലതാപസൻ—ത്രിപുരദഹനം	കൊട്ടൻ തുള്ളൽ കഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ	൧൪൩
൫. വർഷകാലം—ഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ട് ...	പുറത്തൂർ നമ്പൂരിപ്പാട്	൧൪൫
൬. ഒരു മല്ലയുദ്ധം—പാണ്ഡവോദയം കാവ്യം	നൂ-ാം സക്തം കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ കെ.ച്ചേണിത്തമ്പുരൻ	൧൪൭
൭. തിരുവനന്തപുരം—മയൂരസന്ദേശം ...	വലിയ കോയിത്തമ്പുരൻ	൧൪൯
൮. മലയവിലാസം ...	എ. ആർ, രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരൻ	൧൫൧
൯. വഞ്ചിനാട്—ഉമാകേരളം മഹാകാവ്യം	മവു-ാം സക്തം ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ	൧൫൩
൧൦. പരശുരാമൻ—ഭാഷാരഘവംശം. ...	മ.മ-ാം സക്തം കണ്ടൂർ നരേന്ദ്രയണമേനോൻ	൧൫൫



ചിന്താമണിപാഠമാല

എട്ടാം പാഠം.

ഗദ്യം.

മ. ധനം.

ഒരു പൻ വലിയ ധനികനാണെന്നും മറ്റൊരു പൻ വളരെ ദ്രവ്യം സമ്പാദിച്ചു എന്നും മറ്റും പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം സാധാരണയായി എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാവാറുണ്ട്. എന്നാൽ ധനം എന്നുവെച്ചാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ എന്താണെന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളവർ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ വളരെ ഉണ്ടോയെന്നു സംശയമാണ്. എങ്കിലും അത് ആലോചിച്ചറിയുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വേറെ പല സംഗതികളുള്ളതിനെ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർക്കും, മറ്റും വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മഹാത്മാരായ പല ഇംഗ്ലീഷുപണ്ഡിതന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രായേണ ഇംഗ്ലീഷുകാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെയല്ല ധനശാസ്ത്രത്തിന്റെ പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവർ രാജ്യഭാരം ചെയ്യുന്നതിന് അയോഗ്യരാണെന്നുവെച്ചു അങ്ങനെയുള്ളവരെ രാജ്യഭരണകർത്താക്കന്മാരായി നിശ്ചയിക്കാറില്ല. ഈ ശാസ്ത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട സംഗതികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് അറിഞ്ഞാൽതന്നെ അതിന്റെ ഉപയോഗവും ഗൗരവവും സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്. ധനോല്പത്തി, പദാർത്ഥങ്ങളുടെ വില്പനയിലുണ്ടാകുന്ന ഭേദഗതികൾ, കൃഷ്ണവികൃതനീയമങ്ങൾ, വേല, കൂലി, പലിശ, പാട്ടം മുതലായവയുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ, ജന്മികടിയായ്ക്കാർ തമ്മിലുള്ള സംബന്ധങ്ങൾ, നികുതിവി

രിക്കുന്നതിന്റേയും ചെലവുചെയ്യുന്നതിന്റേയും ക്രമങ്ങൾ, കച്ചവടത്തിന്റെ സ്വഭാവവും ഗുണഭോഷങ്ങളും, ജനങ്ങൾ വലിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ക്ഷയിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഒരു രാജ്യത്തിലേക്കുണ്ടാകുന്ന ഗുണഭോഷങ്ങൾ മുതലായ ചല സംഗതികളും ഈ ശാസ്ത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. ഈ സംഗതികളെ പ്രത്യേകം റിചരിക്കുന്നതിനുമുമ്പിൽ ധനത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ സ്വഭാവം എന്താണെന്നു ധരിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്.

ധനം എന്നുവെച്ചാൽ സ്വപ്നം, വെള്ളി മുതലായ ലോഹങ്ങളോ അതുകൾക്കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ നാണ്യങ്ങളോ ആണെന്നാകുന്നു സാധാരണ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഒരുവനു ലക്ഷം ഉറപ്പികയ്ക്കു മുതലുണ്ടെന്നും, മറ്റൊരുവനു മാത്രം ൫൦൦ ഉറപ്പിക മുതലുണ്ടെന്നും മറ്റും നാം പരിചായി പറഞ്ഞുവരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ധരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അത്ര അത്ഭുതപ്പെടുമാനില്ല. എങ്കിലും ഈ മതം അത്ര ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ല. സൂക്ഷ്മമായി വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ധനവാദം ഒരിടത്തും രണ്ടിടത്തും അനുഭവത്തിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം? ധനവാദം തന്റെ ഉപയോഗത്തിനും സുഖവൃത്തിക്കും വേണ്ട പദാർത്ഥങ്ങൾ സ്വായീകരിക്കുന്നു. ഒരിടത്തു തന്റെ നിത്യവൃത്തിക്കു വേണ്ടതിന്നുകൂടി വളരെ പ്രയാസമാണ്. എന്നിരിക്കുമ്പോൾ ആവക പദാർത്ഥങ്ങളെയല്ല ധനമെന്നു പറയേണ്ടതു്? ഭക്ഷിപ്പാനുള്ള സാധനങ്ങൾ, ഇരിപ്പാനുള്ള ഭവനം, ഉടുപ്പാനുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ മുതലായതുകളെ അല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനമെന്നു പറയേണ്ടതു്? നാണ്യം, ആഭരണം മുതലായവയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സ്വപ്നാദിലോഹങ്ങൾ നമ്മുടെ സുഖവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമുള്ളതാകകൊണ്ടു് അതുകളേയും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കാമെന്നല്ലാതെ അതുതന്നെയാണു ധനം എന്നു വ്യവഹരി

ക്കുന്നത് അബദ്ധമായിരിക്കില്ലേ? ഒരു രാജ്യത്തിൽ നാണ്യങ്ങളോ, അതുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ലോഹങ്ങൾതന്നെയോ ഇല്ലെന്നു വരികിലും അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു മാതിരിയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടാമെന്നു നമുക്കു വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ ഭക്ഷണസാധനം, വാസസ്ഥലം മുതലായതില്ലെങ്കിൽ അവർ ഒരുപ്രകാരത്തിലും കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ പാടുള്ളതല്ലല്ലോ.

പവൻ, ഉറപ്പിക മുതലായ നാണ്യങ്ങൾ കയ്യിലുള്ളവനു തന്റെ ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ട സകലതും സ്വധീനമാണെന്ന് എല്ലാപേർക്കും അനുഭവമായിരിക്കേ ആ നാണ്യങ്ങളെ ധനമെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ചിലർ ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. ഇതിനു സമാധാനം എന്തെന്നാൽ ഉറപ്പിക മുതലായ നാണ്യങ്ങൾ ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ ക്രമവികാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നമ്മൾതന്നെ സാങ്കേതികമായ വിചാരോടുകൂടി ഒരു ഉപകരണമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ടു ധനം സ്വധീനമാക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി അതിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതുതന്നെയാണു ധനമെന്നു പറയുന്നതു സംഗ്രഹംകുന്നതല്ല. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറിവു സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമാണെന്നുവെച്ച് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെയാണു അറിവെന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതാണോ? നാണ്യങ്ങളാണു ധനമെന്നു പറയുന്നത് ഇതുപോലെ ആകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ ശാസ്ത്രത്തിൽ ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ മാത്രമേ ധനമെന്നു പറയുള്ളൂ; ലോകനിർമ്മിതമായ ഈ ഉപകരണത്തിനു പണമെന്നാകുന്നു പേർ.

മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികളെക്കൊണ്ടു് ഉപയുക്തപദാർത്ഥങ്ങളെല്ലാം ധനമെന്നാണു സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയെന്നെങ്കിൽ മനസ്സു് ഉപയോഗമുള്ളതാണെന്നുതന്നെ

യല്ല ജീവധാരണം ചെയ്യാൻ പോലും അവശ്യം വേണ്ടതായ ജലം, വായു, അഗ്നി മുതലായവയേയും ധനമെന്നു പറയേണ്ടതല്ലേ? ഇതെല്ലാം ധനമാണെങ്കിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ധനികനും ദരിദ്രനും തമ്മിൽ എന്താണു ഭേദം? ആണ്ടിൽ രണ്ടായിരപ്പറ നെല്ലു പാട്ടമുള്ളവൻ ആയിരപ്പറ നെല്ലു പാട്ടമുള്ളവനേക്കാൾ ഇരട്ടി ധനമുള്ളവനാണെന്നു നമ്മൾ പറയാറുണ്ട്. അങ്ങനെ പറയുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ രണ്ടുപ്പിൽ പൂട്ടുവാൻ തീയുള്ളവൻ ഒരുപ്പിൽ പൂട്ടുവാൻ തീയുള്ളവനേക്കാൾ ധനവാനാണെന്നു ബുദ്ധിഭ്രമം ഇല്ലാത്തവരാരും പറയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഉപയോഗ്യതമാത്രമല്ല, ധനത്തിന്റെ ലക്ഷണം. മനുഷ്യപുരുഷന്മാ, ധനവ്യയമോ കൂടാതെ ആവശ്യമുള്ളുടത്തോളം കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങൾ എത്രതന്നെ ഉപയോഗമുള്ളവയാണെങ്കിലും ധനമാണെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ശുദ്ധജലം കുറവായും, ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടതു ദുർഭേദങ്ങളിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതായും ഉള്ള മദ്രാസു മുതലായ പട്ടണങ്ങളിൽ വെള്ളത്തിനു വില കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ദിക്കുകളിൽ വെള്ളത്തേയും ധനത്തിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ സാധാരണകാലങ്ങളിൽ വളരെ കണക്കാലികളുള്ളവൻ ധനികനാണ്. എന്നാൽ കൃഷിപ്പണി അസാധ്യമായ ക്ഷാമകാലങ്ങളിൽ കണക്കാലികളെ ആക്കും ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള കാലങ്ങളിൽ എത്ര കണക്കാലികളുള്ളവനേയും ധനികനെന്നു പറയാൻ പാടില്ല.

അതുകൊണ്ട് എത്രതന്നെ ഉപയോഗമുള്ളവയാണെങ്കിലും കൊടുത്താൽ വിലകിട്ടാത്ത സാധനങ്ങൾ ധനമല്ലെന്നുവരുന്നു. ഇപ്പോൾ ധനമെന്നുവെച്ചാൽ എന്തെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. മനുഷ്യൻ ഉപയോഗമുള്ളതും ക്രമ

വിക്രയയോഗ്യവുമായ പദാർത്ഥങ്ങളാകുന്നു ധനം. ധനശാസ്ത്രസംബന്ധമായ വാദങ്ങൾ മുഴുവൻ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാകുന്നതിന്നു് ഇതു് എല്ലാവരും ഓർമ്മവയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

ധനത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഇതാണെന്നു സൂക്ഷ്മമായി ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്താണു പ്രയോജനം? ഇതുകൊണ്ടു ഭൂവും സമ്പാദിക്കുന്നതിനോ സമ്പാദിച്ചാൽ അതു രക്ഷിക്കുന്നതിനോ വിശേഷിച്ചു വല്ല സൗകര്യവും ഉണ്ടാകുന്നതാണോ? ഈ രണ്ടു കാര്യമല്ലേ മനുഷ്യൻ മുഖ്യമായി ആലോചിച്ചാനുള്ളതു് എന്നു ചിലർക്കു തോന്നുമായിരിക്കാം. എല്ലാപേരും അവരവരുടെ കാര്യം മാത്രമേ ആലോചിക്കേണ്ടവെങ്കിൽ ഈ ആക്ഷേപത്തിന്നു സമാധാനം ഒന്നു പറയുവാനില്ല. ഒരുത്തന്റെ കയ്യിൽ ആയിരം ഉറപ്പിക ഉണ്ടായാലും മറ്റൊരിരുപ്പറ നെല്ലുണ്ടായാലും അവന്റെ കാര്യം മാത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. എന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്നു ധനസമൃദ്ധി വരുത്തുവാൻ എല്ലാപേരും യത്നിക്കേണ്ടതാണെന്നെങ്കിൽ ധനത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ സ്വഭാവം അറിയുന്നതു വളരെ ആവശ്യമാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് അതിൽ ഉറപ്പിക മുതലായ നാണ്യങ്ങളെ അല്ല ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെയാണു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ നാം ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതു്. ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള നാണ്യങ്ങളിൽ പകുതിയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു എങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു ഒരു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഒന്നു പകുതിപ്പെട്ടുഎങ്കിൽ അനേകലക്ഷം ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയാകുമെന്നു നിശ്ചയമാണല്ലോ. മഴയില്ലാതെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കുറവാകുമ്പോഴാണു ക്ഷാമം ഉണ്ടാകുന്നതു്. പണത്തിന്റെ വലിവുകൊണ്ടു മാത്രം ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് അവരവരുടെ നാടുക

ളിൽ നാണുങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിപ്പാനല്ല ജനങ്ങൾ ഉത്സാഹി
കേണ്ടതു്. കൃഷ്ചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമികളിൽക്കൂടു
സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന കൃ
ഷികളിൽ വിളവു വർദ്ധിക്കാൻവേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങൾചെയ്
യ്ക്കയും വസ്ത്രം മുതലായ മറ്റു ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ ഉ
ണ്ടാക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടുന്ന യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും മ
റ്റും ചെയ്യുന്നതിന്നാണു് എല്ലാപോരും യത്നിക്കേണ്ടതു്.

൨. ധനവിനിമയം.

കൃഷിക്കാർക്കു് അവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടു ധാന്യങ്ങൾ
മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു. ദുർല്ലഭമായി ചിലർക്കു പാലും ക
റിസ്സാമാനങ്ങളുംകൂടെ ഉണ്ടാകും. ഇതുകൊളംശിച്ചു് അവ
ർക്കു് ആവശ്യമുള്ള മറ്റൊല്ലാ സാധനങ്ങളും മറ്റു ചിലരു
ടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടുണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നു സ്വഷ്ടമാണ
ല്ലോ. അവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നെല്ലിൽനിന്നു
അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ളതെടുത്തുവെച്ചു ശേഷമുള്ളതു് ഓരോ
രുത്തർക്കു് കൊടുത്തു പകരം തങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ളതായ
സാധനങ്ങളെ വാങ്ങുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെയാകുന്നു മ
റ്റൊല്ലാവരുടേയും അവസ്ഥ. അവരവരുടെ ഉപജീവന
ത്തിന്നു് എല്ലാമനുഷ്യർക്കും അന്യോന്യാത്രയും ആവശ്യമാ
ണു്. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യർ ധനം കൈമാററം ചെയ്യുന്നതി
നെയാകുന്നു ധനവിനിമയമെന്നു പറയുന്നതു്.

അവരവരുടെ സ്വന്ത സ്വത്തിന്മേലുള്ള അവകാശം
അവരവർക്കുതന്നെ ആയിരുന്നാലേ ധനവിനിമയമുണ്ടാകയു
ള്ളു. നാട്ടുകോട്ടമെട്ടികളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്നതുപോ
ലെ ഒരു നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ മുതലിന്റെയും അവകാശം എ

പ്ലാപേക്ഷം കൂടിട്ടാണെങ്കിൽ ആ നാട്ടുകാർ തമ്മിൽ ധനം കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുള്ള ആവശ്യമില്ലല്ലോ. നാട്ടുകോട്ട ചെട്ടികൾ പല കുടുംബക്കാരായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മുതൽ എല്ലാപേരുടേയും കൂടിട്ടുള്ളതും അതിന്മേൽ എല്ലാ പേർക്കും ഒരുപോലെ അവകാശമുള്ളതുമാണ്. അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും തന്റെ വ്യാപാരംകൊണ്ടു ലഭ്യമായ നാശമോ ഉണ്ടായാൽ ആ ലഭ്യവും നാശവും എല്ലാപേർക്കും സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. സ്വകാര്യമായി ധനം സമ്പാദിച്ച കയ്യിൽ വെച്ചാൽ ആർക്കും അപരാധമില്ല. അങ്ങനെയൊക്കെ വേറൊരു അവർ തമ്മിൽ ക്രയവിക്രയങ്ങളുണ്ടാവാൻ പാടില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു ധനവിനിമയത്തിന്നു സ്വകാര്യ സ്വത്തുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്.

ഈ ലോകത്തിൽ ചിലർ ക്ലേശിച്ചു ചെലവുകഴിക്കുന്നവരും മറ്റു ചിലർ ക്ലേശിക്കാതെ ചെലവുകഴിക്കുന്ന ധനികന്മാരും, ചിലർ അശേഷം ചെലവിന്നു മതിയാകാതെ ഭാരിദ്രസ്ഥിതിയിൽ കിടന്നു മുങ്ങുന്നവരും, മറ്റു ചിലർ സുഭിക്ഷമായി ചെലവിന്നു വേണ്ടതിലധികം മുതലുള്ളവരുമാണല്ലോ. പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ അവസ്ഥ വളരെ ശോചനീയമായിട്ടുള്ളതെന്നു കണ്ടു അതിന്റെ നിവാരണത്തിന്നുവേണ്ടി ഓരോരുത്തർ ഓരോ ഉപായങ്ങളെ ചോഷിക്കുന്നുണ്ട്. യൂറോപ്പിലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ ലഹളകൂട്ടുന്നതായ ഒരു പക്ഷക്കാരെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് രാജ്യം ഇവിടെ കറെ പ്രസ്താവിക്കാം. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ സ്വകാര്യമായി ആർക്കുതന്നെ മുതൽ സമ്പാദിച്ചുപോകൂ. നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ മുതലും ആ നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ പേരുടേയും കൂടിട്ടുള്ളതും അതിന്മേൽ എല്ലാ പേർക്കും ഒരുപോലെ അവകാശമുള്ളതും ആയിരിക്കണം. എല്ലാപേരെക്കൊണ്ടും അവരവരുടെ ശക്തിപോലെ പ്രയത്നം ചെയ്യിപ്പിച്ചു സർക്കാരിൽനിന്ന് അവർക്കുവശ്യമുള്ളതു

കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയായാൽ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന ധനത്തിന്റെ അവസ്ഥപോലെ എല്ലാപേക്കും ഒരേമാതിരിയിൽ ഉപജീവനം കഴിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ വാദത്തിന്നു സമുദായസ്വതന്ത്രവാദമെന്നാകുന്നു പറയുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഇതിന്നു 'സോഷ്യലിസം' എന്നും, 'കമ്യൂണിസം' എന്നും പറയുന്നു.

സമുദായസ്വതന്ത്രവാദികളായിട്ടു യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും പലരുമുണ്ടെങ്കിലും ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ മിക്കവരും ഈ വാദത്തെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്നു ബാധകങ്ങളായി പല സംഗതികളുമുണ്ടെന്നാകുന്നു അവരുടെ അഭിപ്രായം. അവയിൽ ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികളെ മാത്രം ഇവിടെ പറയാം. ഒന്നാമതു ജനങ്ങൾക്കു പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതിന്നു ഉത്സാഹമില്ലാതെയായിത്തീരും. ഇപ്പോൾ ഈ ഉത്സാഹത്തിന്നു മുഖ്യകാരണമായതു മനുഷ്യക്കു സഹജമായ സ്വാഭാവികമായതാണ്. തനിക്കും തന്റെ ആളുകൾക്കും ഉപജീവനത്തിന്നുവേണ്ട വഴിയുണ്ടാക്കുന്നതിന്നും, പല യോഗ്യതകളും ഇപ്പോൾ ധനംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാകയാൽ ആ യോഗ്യതകളെ സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നുമാകുന്നു ജനങ്ങൾ സാധാരണയായി അതിപ്രയത്നം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ എങ്ങനെയായാലും തനിക്കു വേണ്ടതു കിട്ടുമെന്നും വേണ്ടതിലധികം കിട്ടുകയില്ലെന്നും വരുമ്പോൾ ആകെങ്കിലും അതിപ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതിന്നു മനസ്സുവരുന്നതാണോ? തന്റെ പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലം മുഴുവൻ തനിക്കുതന്നെ അനുഭവിക്കാമെന്നിരിക്കുമ്പോൾ ഒരുവൻ പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ ആ ഫലം എല്ലാവരും കൂടി അനുഭവിക്കണമെന്ന് വരുമ്പോഴും ചെയ്യുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു സ്വഭാവവിരുദ്ധമല്ലേ? രണ്ടാമതു തുമ്പില്ലാതെ ധനവ്യയവും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിന്നു ഇപ്പോഴുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ മറ്റും. അങ്ങനെയുള്ളതെ

സന്താനങ്ങൾക്കും ഒരിക്കലും പട്ടിണി വരരുതെന്നുള്ള വിചാരം കൊണ്ടും മറ്റുമാണ് ഇപ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾ സമ്പാദിപ്പാൻ ശക്തിയുള്ള കാലങ്ങളിൽ മിതവ്യയികളായും മറ്റും ഇരുന്നു മേലിലേക്കു കരുതിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആലോചന അവർക്കുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ എങ്ങനെയായാലും ചിലവിന്നു മുട്ടു വരികയില്ലെന്നു വരുമ്പോൾ ഇതുവക ദീർഘാലോചനകളുണ്ടാവാൻ സംഗതിയില്ലല്ലോ. ജനങ്ങളെല്ലാവരും അവരവരെപ്പോലെതന്നെ മറ്റൊല്ലാവരെയും വിചാരിക്കുന്നതായ കാലത്തിലേ ഇതു സാദ്ധ്യമാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു സമുദായസ്വതന്ത്രവാദം ഫലിക്കുന്നതായാൽ നാട്ടിലെ ധനം ക്ഷയിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു മാറ്റം മാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

എങ്കിലും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും അതിധനികത്വത്തേയും അതിനിലാതത്വത്തേയും അടുത്തടുത്തു കാണുമ്പോൾ സമജീവികളിൽ സ്നേഹമുള്ള സജ്ജനങ്ങൾ സമുദായസ്വതന്ത്രവാദികളാകുന്നത് അതുഭൂതമല്ല. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളിൽ ധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള ഈ അസാമ്യം കഴിയുന്നതും കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മേല്പറഞ്ഞ ന്യൂനതകളൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു ഉപായം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന്നു മഹാത്മാരായിട്ടുള്ളവർ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതാണ്.

൩. നാണയം.

നാണയം എന്തുവച്ചാൽ വിശ്വാസ്യതയാകുന്നു. ഒരു കച്ചവടക്കാരനോ മറ്റു വല്ല മുതലാളനോ അശേഷം നാണയക്കുറവില്ലാത്തവനാണെന്നു പറയുമ്പോൾ നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് അയാൾക്കു കടംവാങ്ങിയാൽ തിരിയെ കൊ

കുപ്പാനുള്ള ശക്തിയും സത്യവും ഉണ്ടെന്നാകുന്നു. നല്ല ബാങ്കുകളിലേക്കും നല്ല കച്ചവടക്കാർക്കും ചുരുങ്ങിയപലിശയ്ക്ക് എത്രയെങ്കിലും ഉറപ്പിക കൊടുപ്പാൻ ജനങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. അതു അവരുടെ നാണയം നല്ലതാകുകൊണ്ടാകുന്നു. നാണയത്തിന് അല്പം കുറവുണ്ടെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ അധിക പലിശ ആവശ്യപ്പെടും. നാണയം അശേഷം നന്നല്ലെങ്കിൽ കടം കൊടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യില്ല. ഇതുപോലെ തന്നെ ഓരോ ഗവണ്മെണ്ടു കാരുടെ നാണയത്തിനും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷുഗവണ്മെണ്ടിലെ സത്യത്തിലും സമുദായത്തിലും ജനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണ വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ട് ആണ്ടിൽ ഏറ്റവും മുമ്പായി പലിശയ്ക്ക് ഉറപ്പികൊടുപ്പാൻ ആളുകൾ ധാരാളം. എന്നാൽ തുർക്കി മുതലായ ചില ഗവണ്മെണ്ടിലെ ഭാരിദ്ര്യവും അവ്യവസ്ഥയും മേതുവായിട്ട് അവർക്ക് പന്ത്രണ്ടുവീതം പലിശയ്ക്കുകൂടി കടം കിട്ടുവാൻ പ്രയാസം. ഒരുനാട്ടിലുള്ള കച്ചവടക്കാരുടേയും മുതലാളന്മാരുടേയും വിശ്വാസ്യത വർദ്ധിക്കുന്തോറും ധനോല്പാദനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന മൂലധനവും ആ രാജ്യത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരും. ഒരാൾക്കു മാസംതോറുംമുന്നതറുപ്പിക ശമ്പളമോ മറ്റുവല്ലവിധത്തിലുള്ള ആദായമോ ഉണ്ടെന്നും അയാൾക്കു ചെലവു ഏറ്റവുംവെച്ച് ഉറപ്പികയേ ഉള്ളൂ എന്നും ഇരിക്കട്ടെ. ബാങ്കി ഉറപ്പിക ധനോല്പാദനത്തിനായി അയാൾക്കുതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കയില്ല എന്നാൽ ആ നാട്ടിൽ നല്ല വിശ്വാസ്യന്മാരായ ബാങ്കുകാരോ കച്ചവടക്കാരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചെലവുകഴിച്ചു ബാങ്കിയുള്ള സംഖ്യ ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ഏതാനുമോ മുഴുവനുമോ തരത്തക്കവണ്ണം വെച്ച് അവർക്ക് ചുരുങ്ങിയ പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കാം. അവർ ആ സംഖ്യ ഉറപ്പുവാങ്ങി കച്ചവടത്തിലോ കൃഷിപ്പണിയിലോ മറ്റോ ഏല്പിട്ടുള്ളവർക്കു കുറേ ജാസ്സി പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കും. അ

അനേകാവസ്ഥകൾ ആ സംഖ്യ ധനോല്പാദനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുകയും എല്ലാകക്ഷകൾക്കും ഉപകാരമാകയും ചെയ്യുന്നു. നാണയം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസ്യതകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഉപകാരങ്ങളിൽ ഇതാകുന്നു പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്.

നാണയംകൊണ്ടു മറ്റൊരു ഗുണമെന്തെന്നാൽ, അതു കൊണ്ടു കൂടുതൽക്കമ്പനികളെ സ്ഥാപിപ്പാൻ കഴിയുന്നു. ഒരു നാട്ടിൽ പുകവണ്ടി നടപ്പാക്കുന്നതിന് അയ്യവതുലക്കും ഉറപ്പിക വേണ്ടിവരുമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഈ സംഖ്യ മുഴുവൻ ചെലവുചെയ്യുന്നതിനു ശക്തനായിട്ടുള്ളവരില്ലെന്നതന്നെ പരമാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രമാണികളായി പുറപ്പെടുന്നവർ നല്ല വിശ്വാസ്യതയോഗ്യമായ മുതലാളന്മാരായിരുന്നാൽ അതിൽ പണം ഇറക്കുന്നതിന്നു വളരെ ആളുകൾ തയ്യാറായിരിക്കും. ഓഹരി ഒന്നു ൧൦൦-ഉറപ്പികവിതം അയ്യവതിനായിരം ഓഹരിയായി പണം പിരിച്ചാൽ ഓഹരികൾ മുഴുവനും എടുപ്പാൻ ആളുകൾ ഉണ്ടാവാനിടയുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ആദായത്തിനു ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ തരമില്ലാതെ അല്പസംഖ്യകൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് ആദായത്തിന് ഒരു വഴിയുണ്ടാകയും ബഹുജനങ്ങളുടെ ഉപകാരത്തിനും നാട്ടിലെ ധനവൃദ്ധിക്കും കൊള്ളുന്നതായ ഒരുവലിയ ഉദ്യമം സാധ്യമാകയും ചെയ്യുന്നു. നാണയത്തിന്റെ ഗുണംകൊണ്ടാകുന്നു നോട്ടുകൾ ഉപയോഗിപ്പാൻ സാധ്യമാകുന്നത്. നോട്ടുപത്രം പറയുന്നതു അതു് കൊണ്ടുവരുന്ന ആൾക്ക് ഇത്രഉറപ്പിക കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് ഒരു ബാങ്കിൽനിന്നു എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഉടമ്പടിപ്പത്രമാകുന്നു. ആരെങ്കിലും അതു് ആ ബാങ്കിൽ കൊണ്ടുക്കൊടുത്താൽ ഉടനെ ഉറപ്പിക കിട്ടുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണ വിശ്വാസം ജനങ്ങൾക്കുള്ളതിനാൽ നോട്ടുകളെ ജനങ്ങൾ നാണുക്കളെപ്പോലെതന്നെ ശങ്ക കൂടാതെ കൈമാററം ചെയ്യുന്നു. ഒരു ബാങ്കിൽനിന്നു മുപ്പ

തുലകുടും ഉറപ്പികൾ നോട്ടുണ്ടാക്കിയാൽ ആവശ്യക്കാർക്ക് ഉറപ്പികൾതന്നെ കൊടുക്കുന്നതിന്നു പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പികൾ മുടക്കിവെച്ചാൽ മതിയെന്ന് അനുഭവസിലമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ നാട്ടിൽ മുന്പുള്ളതിൽ ഇരുപതുലക്ഷം ഉറപ്പികൾക്കു വ്യാവർത്തനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. നാണയഗുണംകൊണ്ടു മേല്പറഞ്ഞ ഗുണങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ഈ നാട്ടിൽ വ്യാപാരികളുടേയും മറ്റും നാണയത്തിന്നു ഗുണം മതിയാകാത്തതുകൊണ്ട് ഈ വകയൊന്നും അത്ര സംഭ്യമാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഉണ്ടിയക്കച്ചവടക്കാർ നോട്ടുണ്ടാക്കിയാൽ അതു നാണയങ്ങളെപ്പോലെ കൈമാറ്റം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം ജനങ്ങൾക്ക് അവരിൽവിശ്വാസമുണ്ടാകയില്ലെന്നു നിശ്ചയംതന്നെ. അതുപോലെതന്നെ നാലു ബാങ്കുകൾക്കു ഒരു കൂട്ടുമുതൽക്കമ്പനി ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചാൽ ആകെയുള്ള സംഖ്യ വളരെ വലിയതാണെങ്കിൽ ഓഫീസിലെപ്പോലും അധികം ആളുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിന്നു ഒരു കാരണം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു വ്യവസായസംബന്ധമായ ജ്ഞാനവും ധൈര്യവും കുറവാണെന്നുള്ള സംഗതിതന്നെയായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രധാനകാരണം നമ്മുടെ വ്യാപാരികളുടെ നാണയക്കുറവുതന്നെയാണെന്നാകുന്നു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. നാണയസംബന്ധമായി വളരെ സംഗതികൾ പറയാനുണ്ട്. എന്നാൽ അതുകൾ കുറെ കഠിനമുള്ള വിഷയങ്ങളാകകൊണ്ടു ധനശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രാഥമികഗ്രന്ഥത്തിൽ അതുകളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ആവശ്യമാകുമെന്നുതോന്നുന്നില്ലാത്തതിനാൽ അത് ഇവിടെ നിറുത്തി വെച്ചിരിക്കുന്നു.

൪. സംഗീതം

സരിഗമപധനികൾ മീട്ടി സ്തരസം വീണാശ്രുതിക്കുശരികൂട്ടി
സരസിജഭവകൃതി പാടും സരസ്വതീദേവി മമ തുണയ്ക്കട്ടേ.

‘സംഗീതമപിസാഹിത്യം സരസ്വതയാസ്തനഭവം’

എന്നിങ്ങനെ മാന്യസഹൃദയന്മാർ വാഴ്ത്തിവരുന്നതിൽ
ഒന്നാത്തമതോയിട്ടുള്ള സംഗീതത്തെക്കുറിച്ചു സഹൃദയ
ന്മാരെ രസിപ്പിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്ന
തിന്നു ഭാരമേററു പുറപ്പെടുമ്പതിൽ “പാട്ടെന്നുള്ളതിലുള്ള
തായ ഗുണഭോധമൊന്നാണമില്ലാത്തതൊരാൾക്കുട്ടത്തിൽ പെട്ട
മിശ്രജനം സദിരു കേൾക്കുമ്പോളുറക്കംവരും” എന്നിങ്ങനെ
സ്വാനുഭവത്തെ ഒരു വിചയത്തിൽ ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുള്ള
നീതികൻ തയ്യാറാവുന്നതും ജനമുതൽക്കേ കണ്ണുകാണാ
ത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ കറുപ്പു, വെളുപ്പു, ചുവപ്പു മുതലായ നിറ
ഭേദങ്ങളെപ്പറ്റി പറയാനൊരുമ്പെടുന്നതും തമ്മിൽ അധി
കം ഭേദമില്ലെന്നുള്ളതു ഞാൻ ഒട്ടും ഭയക്കായ്ക്കയില്ല. എന്നാൽ
എന്നിൽ ഈ ഭാരമേല്പിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നതിശ്ചയി
ച്ച മഹാത്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ എങ്ങനെ എങ്കിലും സ
ഹലമാക്കുന്നതിനുള്ള അത്യാഗ്രഹമാണ് എന്നെ ഇങ്ങനെ
തുവൽമയക്കുന്നതിലേക്കുദ്യമിപ്പിച്ചത് എന്നുള്ളതു മുൻകൂട്ടി
തന്നെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അക്ഷരാത്മികരായ സരസ്വതീദേവിയുടെ സ്തനങ്ങ
ളിൽ ഒന്നായിട്ടുള്ള ഗാന്ധർവ്വവേദം (അല്ലെങ്കിൽ സംഗീത
ശാസ്ത്രം) സാമവേദത്തിന്റെ ഒരു ഉപവേദമാണെന്നു പ
റയുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ മാഹാത്മ്യം അനിവച
നീയമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള സംഗീതത്തിന്റെ മൂലം സപ്തസ്വര
ങ്ങളുകയാൽ അവയുടെ സ്വഭാവത്തെയാണ് ആദ്യമേ

ആലോചിക്കേണ്ടതു്. വാണീഭേദിയുടെ മറ്റേ ക്ഷമെന്നു തന്നെ പറഞ്ഞുവരുന്നു സാഹിത്യത്തിന്നു സപ്തവിഭക്തികൾ എങ്ങനെയോ അതുപോലെയാണിവിടെ സപ്തസ്വരങ്ങൾ എന്നും, സ്വരങ്ങൾപോലെയാണിവിടെ വിഭക്തികൾ എന്നും ചരസ്സാം ഇതുകളെ മാത്രമേ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാക്കി പറയുന്നതിന്നു കാരണമുള്ളൂ.

സംഗീതത്തിന്റെയും, സാഹിത്യത്തിന്റെയും മൂലം അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മൂലമനുഷ്യനെ 'സാ' എന്നും 'സു' എന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പശു എന്നും ഇന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നതിന്റെ സാരം ആലോചിച്ചാൽ സാധാരണജനങ്ങൾക്കും ഇതുകളുടെ മാധാരത്വം അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

ഇനി ഈ ഏഴു സ്വരങ്ങളുടേയും പേരു പറയുന്നതിന്നു മുമ്പിൽ ഈ പേരുകളുടെ ആദ്യാക്ഷരപ്പോയകളെ ആണ് സ, രി, ഗ, മ, പ, ധ, നി എന്നിങ്ങനെ സംഗീതാരംഭത്തിൽ ഉപദേശിച്ചുവരുന്നതെന്നും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇതുകളുടെ നാമങ്ങളെ പദ്യരൂപേണ ഞാൻതന്നെ ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതു വായിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

‘സാ’യെന്നുള്ളതു ധ്വനിയുമാമൃതമം

‘രീ’യെന്നു, ഗാന്ധാരമം

‘ഗാ’യെന്നുള്ളതു, മദ്ധ്യമസ്വരമതാം

‘മാ’എന്നു പാടുന്നതും

‘പാ’യെന്നുള്ളതു പഞ്ചമഃ, പരമഹോ

‘ധാ’എന്നതോധൈവതം

‘നീ’യെന്നുള്ളതു താൻനിഷാദ, മിവനൽ

സ്തന്തായസപ്തസ്വരം.

എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സപ്തസ്വരങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണം മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമല്ല ജന്തുക്കളോടുകൂടി ജന്മം മുതൽക്കേ അഭ്യസിച്ചുവരുന്നുവെന്നുള്ളതു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

തായും അവയുടെ മൂലയെ കാണിക്കുന്നതായും വേറെ ഒരു ശ്ലോകവുമായി ഇവിടെ ചൊല്ലുന്നു.

ചുറ്റത്തിൽ ക്രമമല്ലാമയിൽ, പശുവുഷഭ-

ത്തിൽക്കരഞ്ഞീട, മാടോ,

ഗജജിഹ്വനല്ലഗാന്ധാരമതിൽ, മുറയിടം

ക്രൗഞ്ചമോമല്യമത്തിൽ

മെച്ചത്തിൽ പഞ്ചമത്തിൽ കിഴിമധുസമയേ

പാടിടം, കൈവതത്താ-

ലശപംശബ്ദിക്കുമെന്നും, കുരിശുതളുവതേ-

വംനിഷാദത്തിലടരൂ.

സാഹിത്യത്തിൽ ഏഴു വിഭാഗങ്ങളോടുകൂടി പലപല പദങ്ങളും അവസാനമില്ലാത്തവിധത്തിൽ നടപ്പുള്ളതുപോലെ സംഗീതത്തിൽ ഏഴു സ്വരങ്ങളോടുകൂടി പലവിധത്തിലും അനവധി രാഗങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുവരാറുണ്ടെന്നുള്ളതു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

സാഹിത്യത്തിൽ പദങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലെ ഇവിടെ രാഗങ്ങൾക്കും ലിംഗഭേദങ്ങൾ ഉണ്ട്. 'മളവ' പ്രത്യേകമായ രാഗങ്ങൾ പുരുഷന്മാരും 'കല്യാണി' 'കാമമാദരി' മുതലായവ സ്ത്രീരാഗങ്ങളും, 'മോഹനം' തുടങ്ങിയവ നപുംസകങ്ങളുമാണെന്നു മാത്രം ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതല്ലാതെ വിശ്ലേഷിക്കുന്നതായാൽ പദങ്ങളുടെ ലിംഗഭേദവ്യവസ്ഥയ്ക്കു നിമിഷസൂക്ഷ്മമുള്ളതുപോലെ ഇവിടെയും ഒന്നു വേണ്ടിയതും. ആയതുകൊണ്ടു ഞാൻ ആ വിഷയത്തിൽനിന്നും പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സാഹിത്യത്തിൽ ഏഴു വിഭാഗങ്ങൾക്കും മുമ്പു വരുന്ന പദങ്ങൾ ഉള്ളതുപോലെ ഇവിടെ ഏഴു സ്വരങ്ങൾക്കും 'നീലം' 'മല്യമം' 'ഉച്ചം' എന്നു മൂന്നു സ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ട്. പിന്നെ ചുറ്റഗ്രാമം, മല്യമഗ്രാമം, ഗാന്ധാരഗ്രാമം എന്നു മൂ

ന്നു ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ മൂന്നു ഗ്രാമങ്ങൾക്കും ആരോഹാ വരോഹങ്ങളോടും ഏഴേഴു മുർഹനകളുമുണ്ട്, എന്നുമാത്രം പറയുന്നതല്ലാതെ അവകളെ വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ ഈ പ്രസംഗം അധികം ദീർഘമായിപ്പോകുമെന്നു ഭയപ്പെടുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന് വലിയ സഹായികളായി 'വസന്ത തിലകം' 'മാലിനി' മുതലായി പലമാതിരി വൃത്തങ്ങൾ അ സംഖ്യമുള്ള തുപോലെ സംഗീതത്തിന് 'ഏകതാളം' 'രധം പ' തുടങ്ങി അനവധി താളങ്ങളും ഉണ്ട്. ഇവയെ പലമാ തിരിയാക്കിത്തീർക്കുന്നതു മാത്രകളാണ്. സമുദ്രത്തിലെതി രമാലകളുടെ കണക്കെടുക്കുന്നതിന് ഒരു സമയം വല്ലസമ ത്വന്മാരും ഉണ്ടായേക്കാം. എന്നാലും ഇവയുടെ സംഖ്യ നിണ്ണയപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻപോലും ഓളം ഉണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. 'വൃത്തര നാകരം' മുതലായ ഋന്ദ്രജ്ഞാസ്രങ്ങളിൽ വൃത്തങ്ങളെ വിസ്ത രിച്ചു വർദ്ധിപ്പിപ്പാനുപദേശിച്ചിട്ടുള്ള തുപോലെ താളങ്ങളും വിസ്തരിച്ചു യഥേഷ്ടം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു പല സംഗീത ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും കൈയശലം വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാരതി യുടെ സ്തനങ്ങളായ ഈ സംഗീതസാഹിത്യങ്ങൾക്കു മുൻകാ ണിച്ചമട്ടിൽ പല സാദൃശ്യങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നതത്ഭുതമല്ലല്ലോ.

ഇനി സാഹിത്യത്തിൽനിന്നും അധികമായി ചില മാ ഹാത്മ്യങ്ങൾ സംഗീതത്തിനുള്ളതിൽ ചിലതെനിക്കോർമ്മ യുള്ളതുകൂടി ഇവിടെ കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇതു രണ്ടിന്നും കണ്ഠത്തിൽനിന്നാണുതഭവമെങ്കിലും സംഗീതം പലമാതിരി യന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടും സാധിക്കാവു ന്നവിധത്തിൽ പണ്ടുപണ്ടെയുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ പരിഷ്കരിച്ചു പരക്കെ നടപ്പാക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കണ്ഠവും, യന്ത്രവുമൂടി യോജിച്ചിട്ടുള്ള സംഗീതം അധികം രസാവ ഹമായിത്തീരുന്നതാകുന്നു. യന്ത്രങ്ങൾ ഓരോ ഭേദങ്ങളിൽ ഓരോ കാലത്തു് ഓരോ മാതിരിയിൽ പരിഷ്കരിച്ചു വന്നു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അവകളെ കൈപ്പറ്റുന്നതും അസാധ്യതന്നെ; എന്നാൽ ചില വിശിഷ്ടയന്ത്രങ്ങളെയെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുന്നതും ഉചിതമാകുമെന്നു തോന്നിപ്പോയി.

വീണ, ഫിഡിൽ, കഴൽ, ഇടയ്ക്ക, കപാലഹാസ്തം, സംഗീതപ്പെട്ടി എന്നു തുടങ്ങി പല യന്ത്രങ്ങളും ഉള്ളതിൽ ഒന്നാമതായി ഗണിക്കാവുന്നതു വീണയാകുന്നു. സരസ്വതീ, നാരദൻ, തുംബരമുതലായ പല സംഗീതപണ്ഡിതന്മാർ ദിവ്യലോകങ്ങളിലും ഈ യന്ത്രത്തെത്തന്നെയാണല്ലോ അധികം ആദരിച്ചുവരുന്നത്. ഈ ലോകത്തിലും ഈ യന്ത്രത്തിൽ പാടവം കാണിച്ചിട്ടുള്ളവർ പലരുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇയിടെയുള്ളവരിൽ, സരസ്വതിയുടേയും നാരദന്റേയും അംശങ്ങളേക്കൂട്ടി ചേർത്ത ഭാരദാരകവത്സലനായ ബ്രഹ്മാവു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള മുത്തിയാണ് ഇദ്ദേഹ'മെന്ന് ഒരു മഹാനഭാവൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാക്ഷാൽ കല്യാണകൃഷ്ണൻ എന്നു പ്രസിദ്ധനായ മഹാനായിരുന്നു വീണാവാദനവിദ്യയിൽ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ പരമകാവ്യയെപ്പോലിച്ച യോഗ്യപുരുഷൻ എന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമായ ഒരു കാര്യമാണല്ലോ. ആ മഹാനഭാവന്റെ വീണയിലുള്ള വിത്തു കാണുന്നതിലേക്കായി തിരിയേ വരാത്ത വിധത്തിൽ നത്യലോകത്തിലേയ്ക്കു ബ്രഹ്മാവുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ കൊണ്ടുപോയതു നമ്മുടെ കൈ കണ്ണങ്ങളുടെ ഭാഗ്യക്ഷയമെന്നു സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയാമെന്നല്ലാതെ മരൊന്നും നമ്മൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയില്ലല്ലോ. പിന്നെ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ മുതലായി പല വൈഷ്ണികന്മാർ ഇന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ഫിഡിൽ എന്നുള്ളതു് ഒരു നവീനയന്ത്രമാകയാൽ ഇതിൽ പണ്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർക്കു പരിചയമുണ്ടാകുവാനിടയില്ല. ഇദാനീനനന്മാർ പലരും ഈ വിഷയത്തിൽ വി

ദശനാമകളിൽ ഈ ദിക്കുകാരിൽ മഹാദേവനെന്ന് മഹാദേവനാണു പ്രഥമഗണനീയനായിട്ടുള്ളതെന്നു പല സംഗീതരസജ്ഞന്മാരും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വമോഹനമായ സംഗീതമധുവിന്റെ ഖണ്ഡകാണ്ടോ മറ്റോ എല്ലായ്പ്പോഴും മഞ്ഞയായ ഒരു ദരിദ്രബ്രാഹ്മണൻ തന്റെ ദിക്കുടനത്തിൽ ചില വഴിയമ്പലങ്ങളിലും ഉടുപ്പുകുളിപ്പിച്ചിരുന്നു ഈ യന്ത്രത്തിൽ ചില കൈപ്പുരുമാറ്റം ചെയ്തിരുന്നതു കേൾക്കാൻ ദയാവാത്തവരുടെ പക്ഷത്തിൽ മാത്രമേ മഹാദേവൻ ഒന്നാംക്ലാസ്സിൽ സ്ഥലം കിട്ടുകയുള്ളെന്നുകൂടി പറവാൻ എനിയ്ക്കു സംഗതിവന്നിട്ടുണ്ട്.

കഴൽ; ഈ യന്ത്രം മേൽകാണിച്ച രണ്ടു യന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നും കുറച്ചുഭേദപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇതു കണ്ണത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി സാമർത്ഥ്യം കാണിക്കുന്നതാണ്. ഇതു നെടുംകഴൽ (നാഗസ്വരം) എന്നും കുറുംകഴൽ എന്നും ഓടക്കഴൽ എന്നും മൂന്നുമാതിരിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അവയിൽ നാഗസ്വരമാണ് മുഖ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ പ്രചാരം ലോകദേശം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അധികമായി കാണുന്നുണ്ട്. കൊല്ലംകോട്ട സുബ്രഹ്മണ്യൻ മുതലായ ചില മഹാത്മാർ മലയാളത്തിലും ഇതുകൊണ്ടു പേരുകേട്ടവരില്ലെന്നില്ല. നമ്മുടെ ചില ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മൂന്നു സന്ധ്യയ്ക്കും ദൈവങ്ങൾക്കും തൊഴുവാൻ വരുന്ന ജനങ്ങൾക്കും കണ്ണശുദ്ധമായിത്തീരുന്നതും, സംസർഗ്ഗദോഷംകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെട്ട അപസ്വരങ്ങളെ പ്രസവിക്കുന്നതും ഈ നാഗസ്വരത്തെയാണെന്നുകൂടി വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. കുറുംകഴൽ മേളങ്ങൾക്കിടയിൽ വെണ്ടകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതിന്നു പുറമെ കഴൽപറുകുളിലും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും അപൂർവ്വമേയുള്ളു. തിരുവിലപാമല ശങ്കരപ്പണിക്കർ തുടങ്ങി ചില യോഗ്യന്മാർ ഇതിലും പേരുകേട്ടവർ ഈ ദിക്കിലുണ്ട്. ഓട

ക്ഷേത്രം ഉയരുന്നവരായിട്ടു നമ്മുടെ ഗൃഹങ്ങൾതോറും പല കട്ടികളേയും കാണാനിടയുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്ര വളരെ പ്രചാരമുണ്ടെങ്കിലും ഈ യന്ത്രത്തിൽ അത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ സംഗീതരസികന്മാർ എന്റെ അറിവിലില്ലാതെ അധികമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

‘ഇടയ്ക്ക’ എന്നുള്ളതു മലയാളത്തിൽ എല്ലാക്കേരളം തോറും പതിവായി ഉപയോഗിച്ചുവരാറുണ്ടെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഇതു നിത്യകർമ്മത്തിനുള്ള തല്ലാതെ സംഗീതത്തിനുള്ളതാണെന്നുപോലും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണെന്നു പറഞ്ഞാലും അവർക്കു മുഷിച്ചില്ലെന്നുവേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞുപോയി എന്നുതന്നെയുള്ള നിലയിലായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

‘കപാലഹസ്തം’ എന്നുള്ളതു വളരെ നല്ല ഒരു യന്ത്രമല്ല. ഇതിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവരിൽ പ്രസിദ്ധന്മാരായിട്ടാരേയും എനിക്ക് അറിവില്ല. ഒരിക്കൽ ഒരു സരസൻ വായിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

‘സംഗീതപ്പെട്ടി’. ഈ യന്ത്രം വളരെ വിശേഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരേയ്ക്കമാണ്. സംഗീതത്തിൽ ഒട്ടും ശീലമില്ലാത്തവരായ എന്നുപോലെയുള്ളവർക്കും താക്കോൽ കൊടുക്കാൻ മാത്രം പഠിച്ചാൽ ഇതുകൊണ്ടു സംഗീതം പ്രയോഗിക്കാം.

ഇനി വേറെ ചിലമാതിരി യന്ത്രങ്ങളുണ്ട്. അവകൾ ശ്രുതി ശരിയാക്കുവാൻ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നവയാണ്. കഴിഞ്ഞാലും ‘തംബുരു’ ‘തിത്തി’ മുതലായി ഇവയും പല വിധത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. താളം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള അനേകവിധവാദ്യങ്ങളും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കേണ്ടവയാണ്. പക്ഷേ അവ അസംഖ്യമുള്ളതിനാൽ നേരം അതിക്രമിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു തല്ക്കാലം വിസ്തരിക്കുന്നില്ലാ.

ഇനി സംഗീതത്തിനു വേറെ ഒരു ഗുണമുണ്ട്. ശ്ര

തി, യോജിപ്പിച്ച രണ്ടോ മൂന്നോ കണ്ഠങ്ങളാകട്ടെ യന്ത്രങ്ങളാകട്ടെ കൂട്ടിഇണക്കി പാടുന്നതായാൽ ഒറ്റയ്ക്കുള്ളതിനെക്കാൾ അധികം രസം പിടിക്കുന്നതാകുന്നു.

ഈ സംഗീതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ ഒരു ചെറിയ കഥകൂടി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഒട്ടം രസഭംഗമായി തീരുകയില്ലെന്നുവെച്ച്, ഇനി ഞാൻ അതിലേക്കായി തുനിഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പണ്ട് അതിയോഗ്യനായ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ സംഗീതവിദ്യകൊണ്ടു വിഷ്ണുഭഗവാനെ ഭജിച്ചു വളരെക്കാലം ഇഹലോകസുഖം അനുഭവിച്ചും അനവധി സജ്ജനങ്ങളെ ഈ സുഖം അനുഭവിപ്പിച്ചും ജീവകാലാവസാനത്തിൽ ദിവ്യഭേരത്തോടുകൂടി വൈകുണ്ഠലോകത്തിലെത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയാത്രികന്മാരായി ബ്രഹ്മാദി സകല ദേവകളും, തുംബുരു, നാരദൻ, വിത്രഹൻ മുതലായ സകല ദിവ്യഗായകന്മാരുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ മഹാബ്രാഹ്മണന്റെ വൈകുണ്ഠപ്രവേശമജോത്സവത്തിൽ വിഷ്ണുഭഗവാൻ അവിടെ ഒരുവലിയ സംഗീതപ്രയോഗം നിശ്ചയിച്ചു. ആ സംഗീതസദസ്സിൽ പ്രധാനഗായകൻ ആ ഉത്തമബ്രാഹ്മണൻ തന്നെ അല്ലാതെ മറ്റാരുമായിരുന്നില്ലാ. വളരെ ദിവ്യഗായകന്മാർ നിറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആ സദസ്സിൽ സാക്ഷാൽ ലക്ഷ്മീഭഗവതിയും എഴുന്നള്ളി. ആ എഴുന്നള്ളത്തിൽ അകമ്പടിക്കരയെ ഹരിക്കാരന്മാർ മുതലായ നിഷ്കുണ്ടകപുരുഷന്മാർ ബ്രഹ്മാദിദേവകളിലും, തുംബുരു നാരദാദികളായ പഴയ ദിവ്യഗായകന്മാരിലും, ആളെ മാറുവാൻ അവർക്കുള്ള അധികാരം നിസ്സംശയമായി കാണിച്ചുവെങ്കിലും ആയത് ഏറ്റവും ഉചിതമാകയാൽ ആർക്കും അത്ര വൈമനസ്സുമുണ്ടായില്ല. പിന്നെ ശ്രീഭഗവതിയുടെ കല്പനപ്രകാരം ദിവ്യഗായകന്മാരിൽവെച്ചു തുംബുരുവിനെ മാത്രം അകത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയതു ഭക്തനാണെന്നും, വീണ്ടു എടുത്തവ

രിൽ ഒന്നാമനാണെന്നും, തുംബുരുവിനെക്കാൾ അധികം സംഗീതവിദഗ്ദ്ധനാണെന്നും മറ്റും അഭിമാനമുള്ള നാരദൻ ഒട്ടും രസമായില്ലെന്നല്ലാ, കോപം വലിച്ചുമൂലം മതിമറന്നിട്ട്, ഇങ്ങനെ പന്തിയിൽ പക്ഷപാതം കാണിച്ചതിനാൽ 'ശ്രീദേവി രാക്ഷസിയാ യി ഭവിക്കട്ടെ' എന്നു ശപിക്കാൻപോലും ആ നാരദൻ ഒട്ടും മടിച്ചില്ല. ആ ശ്ലാപം കൊണ്ടു മഹർഷിമാരുടെ ഭക്തത്തിൽ മണ്ഡാദരിയുടെ ഗർഭത്തിലുണ്ടായ ലക്ഷ്മീദേവിയാണ് സീതാദേവി എന്നുള്ള കഥ ഇവിടെ ചുരുക്കുന്നു.

പിന്നെ വിഷ്ണുഭഗവാൻതന്നെ എഴുന്നള്ളി നാരദനെ നല്ല നല്ല യുക്തികൾ പറഞ്ഞു സമാധാനപ്പെടുത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ "അന്നെയ്യ്ക്കു" അഭ്യാസവും കേൾവിയും തുംബുരുവിനോളമില്ല. മേരുപർവ്വതത്തിന്റെ ഗുഹയിൽ സംഗീതസർവ്വജ്ഞനായ ഒരു ഉരമനിരിപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു നല്ലവണ്ണം അഭ്യസിക്കൂ. എന്നാൽപിന്നെ തുംബുരുവിനോടു തുല്യനാകും" എന്നു ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തു.

നാരദനും അങ്ങനെയെന്നെ ആ ഉരമന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു യഥാവിധി വളരെക്കാലമഭ്യസിച്ചു കൃതാർത്ഥഭാവത്തോടുകൂടി മത്സരം സഫലീകരിപ്പാൻ തുംബുരുവിന്റെ ആശ്രമത്തിൽചെന്നു. അപ്പോൾ ആ ആശ്രമദപാരത്തിൽ കണ്ണില്ലാതെയും, കാതില്ലാതെയും, കയ്യൊടിഞ്ഞും, കാലൊടിഞ്ഞും എന്നുവേണ്ടാ പലമാതിരി അംഗവൈകല്യമുള്ള സ്ത്രീകളേയും, പുരുഷന്മാരേയും ഷണ്ഡന്മാരേയും കണ്ടിട്ടു 'നിങ്ങളാരാണ്? എന്താണിവിടെ നില്ക്കുന്നത്?' എന്നു ചോദിച്ചു. 'ഞങ്ങൾ രാഗപുരുഷന്മാരും രാഗസ്ത്രീകളും, രാഗനപുംസകങ്ങളുമാണ്. അങ്ങു പാടുമ്പോൾ പതിവായി ഇങ്ങനെ ഞങ്ങൾക്കു' അംഗവൈകല്യം വരികയും, തുംബുരുപാടി അതു തീർക്കുകയും പതിവാണ്. അതുകൊണ്ട് അ

ഭദ്രാന്തിന്റെ അവസ്ഥ കത്തുനീലകയാണ് എന്ന് അവരുടെ മറുപടികേട്ടു ലജ്ജിച്ചു മത്സരാവിട്ടു തുഞ്ചഭവിനെ കാണാതെത്തന്നെ വിഷ്ണുവിന്റെ അടുക്കൽ പോയി ഈ വിവരം അറിയിച്ചു.

ശ്രീനാരായണനാകട്ടെ, “ഇതുകൊണ്ടുമായില്ല. അങ്ങ് ഇനിയും കുറച്ചുകാലം അഭ്യസിക്കണം—ഞാൻതന്നെ അഭ്യസിപ്പിക്കാം; പക്ഷെ അതിനുള്ള യോഗ്യത ഇപ്പോഴും വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാ. അതുകൊണ്ടു പല പല ദിവ്യഗായകന്മാരുടെയും കൂടെ നടന്നു കേൾവി നന്നായിസമ്പാദിക്ക—അങ്ങനെ കുറെ കഴിയട്ടെ; പിന്നെ ഞാൻ യദുകുലത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണനായിട്ട് അവതരിച്ച ഭൂഭാരം തീർത്തു പാരകയിൽ വിശ്രമിക്കുന്ന കാലത്ത് എന്റെ അടുക്കൽ വന്ന് ഈ കഥ ഓർമ്മപ്പെടുത്തൂ. അന്ന് അഭ്യസിപ്പിക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞു. പിന്നെയും നാരദൻ ദിവ്യലോകങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച സാമാന്യം കേൾവി സമ്പാദിച്ചു എന്നുള്ള ഭാവത്തോടുകൂടി ഭാരതയുദ്ധാദി കോലാഹലം കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ സമീപത്തു ചെന്നു ഇക്കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തി. അപ്പോൾ ഭഗവാൻ ജാംബവതിയുടെ അടുക്കൽ ഒരു വഷം അഭ്യസിച്ചു വരുവാൻ കല്പിച്ചു. അങ്ങനെ ഒരുവത്സരം കഴിഞ്ഞു ചെന്നപ്പോൾ, ‘ഇനിയൊരു കൊല്ലം സത്യഭാമ അഭ്യസിപ്പിക്കും’ എന്നായി. അതു കഴിച്ചുചെന്നപ്പോൾ രാമിണിയുടെ അടുക്കലേക്കുവിട്ടു. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ പാടുന്ന സമയങ്ങളിൽ, ‘നാരദ! താളം തെറ്റിയല്ലോ,’ ‘അല്ലാ മഹർഷി! രാഗം രൂപമില്ലെന്നുണ്ടോ?’ എന്നും മറ്റും രാമിണിയുടെ ശിഷ്യത്തികളുടെ പരിഹാസം കേൾക്കുവാനായി. എന്നിട്ടു രണ്ടുകൊല്ലം അവിടെ അഭ്യസിച്ചു. പിന്നെ ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ ഓടക്കുഴലിൽ പേരുകേട്ടിട്ടുള്ള സംഗീതസാരസർവ്വജ്ഞനായ വാസുദേവസപാമിയുടെ അടുക്കലും രണ്ട് അഞ്ച് അഭ്യസിച്ചു. അ

പ്പോൾ കാമ,ക്രോധ, ലോഭ, മോഹ, മദ്യ,മാത്സര്യം ത്യാദി സകല ദോഷങ്ങളും നീങ്ങി സംഗീതസർവ്വവും നാരദനിൽ വിളങ്ങി തുംബുരുവിനോടുള്ള മാത്സര്യമശേഷം അടങ്ങി അജ്ഞനൻമുതലായവർ ഈ മഹഷിയുടെ പാട്ടുകേട്ടു കൊണ്ടാടിത്തുടങ്ങി. നാരദൻ പിന്നെ ബ്രഹ്മാനന്ദം അനുഭവിച്ചു പണ്ടത്തെ മട്ടൊക്കെ വിട്ടു ജീവനുകത്തനായി നടന്നു തുടങ്ങി.

ഇങ്ങനെ അപാരമായിട്ടുള്ള സംഗീതശാസ്ത്രസമുദ്രത്തിന്റെ മറ്റു കരകളവർ ദിവ്യലോകത്തുതന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ യോഗ്യരേയുള്ളു. ഇനി ഭൂലോകത്തിലെ കഥ പറവാനുണ്ടോ? എന്നാലും ഇപ്പോൾ ഇററലി, ജമ്മനി, ഇംഗ്ലണ്ടു മുതലായ ദ്വീപാന്തരങ്ങളിൽ കാലാവസ്ഥാനുരൂപം ഈ വിദ്യയ്ക്കു പ്രചാരമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭാരതഖണ്ഡത്തിലും ഉത്തരദേശത്തും നല്ല നടപ്പുണ്ട്. മഹമ്മദീയന്മാരിൽ നല്ല സംഗീതസമർത്ഥന്മാർ ആ ദിക്കിലുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ദക്ഷിണദേശത്തും 'തഞ്ചാവൂർ ശരഭോജി' രാജാവിന്റെ സംഗീതവിദ്യാപ്രചാരവൈദഗ്ദ്ധ്യം ഇന്നും ശ്രീകളിലും പരഷന്മാരിലും പ്രതിഫലിച്ചുതന്നെ കിടക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ വച്ചു തിരുവനന്തപുരത്താണ് അധികം ഈ വിഷയത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുള്ളതു്.

൧൦൨൨-ാമാണ്ടു നാട്ടുനീങ്ങിയ മഹാരാജാവിന്റെ സംഗീതപ്രിയതയാണ് ഇതിനെ ഇങ്ങനെ രക്ഷിച്ചതെന്നു നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാണ്.

ഇനി കൊച്ചിശ്ശീമയിലെ സ്ഥിതി ആലോചിക്കുന്നതായാൽ തൃശ്ശിവപേരൂരാണ് ഉള്ളതിൽ വച്ചു ഭേദം. ഇവിടെ വിദഗ്ദ്ധയുവതികളാണ് ഈ വിദ്യയിൽ പേരുനേടിയവരുള്ളതു്, എന്നതുകൊണ്ടു യന്ത്രവും കണ്ണവും യോജിപ്പിച്ചുപാടി, കേൾക്കുന്നവരെ മോഹിപ്പിക്കുവാൻ ഇവർക്കു പ്രയാസമില്ലെന്നു പലർക്കും അനുഭവം വന്നിട്ടുള്ളതാണല്ലോ.

മലയാളത്തിൽ ഈ സ്തംഗീതം 'നാടകനന്ദം ഭേദിക' മെന്നും രണ്ടു മാതിരി നടപ്പുണ്ട്. അതിൽ 'നാടൻ' ആട്ടക്കഥയിലും, തിരുവാതിരികളികളിലും മറ്റുമാണ് നടപ്പുള്ളത്.

ഓരോ രസങ്ങൾക്കും ഓരോജാതി രാഗങ്ങൾ യോജിക്കും. ശ്രാഗാരത്തിനു തോടി, കാമോദരി മുതലായതും, വീരത്തിനു ഭൈരവി തുടങ്ങിയതും, കരുണത്തിന് ആനന്ദ ഭൈരവിപ്രഭൃതിയും, അഭൂതത്തിനു നവരസം മുതലായതും, ഹാസ്യത്തിനു പന്തുചരാളി തുടങ്ങിയതും, ഭയാനകത്തിനു നാഥനാമക്രിയാദിയും, ബീഭത്സത്തിന് അരാണപ്രഭൃതിയും, രൗദ്രത്തിന് ആചരിതുടങ്ങിയതും, ശാന്തത്തിനു മോഹനം മുതലായതും അധികം അനുരൂപങ്ങളാണെന്നും അനുഭവരസികന്മാർക്കു് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

നാടന്മാരിരിയേക്കാൾ 'ഭേദിക' മാതിരിയാണ് അധികം രസം കൊടുക്കുന്നത്. ആയതുകൊണ്ടു നാടകാഭിനയാദികളിൽ ഭേദികവഴിക്ക് അതാതുരസങ്ങൾക്കു് അനുരൂപങ്ങളായ രാഗങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ ഞെക്കഥ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

വിസ്താരമുണ്ടെങ്കൊണ്ടു് എല്ലാം ചുരുക്കിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രസ്താവം അപവാദിപ്പിച്ചുകാക്കൂത.

വാണീനാരദമുഖസുര

വീണക്കാർകളുടെ ഗാനരംഗത്തിൽ

ചേണാൻ അഭ്യന്തരം

കാണും കല്യാണി ഗൌരി തുണചെയ്യ.



③ രാജഭരണം.

രാജഭരണത്തെക്കുറിച്ച് പല സംഗതികളും ആലോചിപ്പാനുണ്ട്. എന്തൊരാൾക്കുവശത്തിനാണ് രാജഭരണം എന്നൊരേപ്പാട് മനസ്സിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്? ആ ഉദ്ദേശത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പല രാജ്യങ്ങളിലും പല കാലങ്ങളിലുമായിട്ട് എന്തെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള ഏർപ്പാടുകളാണ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്? ഓരോ ഏർപ്പാട് ആ ഉദ്ദേശത്തെ എത്രത്തോളം നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ട്? അതിൽ എന്തെല്ലാം ന്യൂനതകളാണുള്ളത്? രാജഭരണത്തിൽ ഏതുവിധത്തിലുള്ള ഏർപ്പാടുകൊണ്ടാണ് ന്യൂനതകൾ കഴിയുന്നതോളം കുറഞ്ഞുപോകുന്നത്? എന്തും മറ്റുമുള്ള സംഗതികളെയാണു നമുക്കു പ്രധാനമായി ആലോചിപ്പാനുള്ളത്. ഈ ആലോചനയിൽ ഇംഗ്ലീഷുപുസ്തകങ്ങളിലും, നമ്മുടെ സ്മൃതിപുരാണാദികളിലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ ഗൗരവലാഘവങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

എന്തെങ്കിലും ഒരു ക്രിയയുടെയോ ഏർപ്പാടിന്റെയോ സ്വഭാവത്തെയും ഗുണഭോജങ്ങളേയും കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതിന് മുമ്പിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നും ആലോചിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്. ആ ഉദ്ദേശം എല്ലായ്പ്പോഴും വിശദമായി നമ്മുടെ മനസ്സിലില്ലെങ്കിൽ നാം പറയുന്നതു ചിലപ്പോൾ കറെ അപ്രസ്തുതമായിവന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു രാജഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നാകുന്നു നാം ആദ്യമായി ആലോചിപ്പാനുള്ളത്. എന്തൊരാൾക്കുവശത്തിനായിട്ടാണ് ഈ ശപരണോ മനസ്സുനോ രാജഭരണം എന്നൊരേപ്പാട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്? എന്ന ചോദ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഉത്തരമാകുന്നു രാജഭരണത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഉദ്ദേശം.

ഈ ചോദ്യത്തിന് പലതും പലവിധമായ ഉത്തരംവെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചിലർ രാജഭരണം പ്രജാപരിപാലനത്തിനാണെന്നും, മറ്റുചിലർ ഭൂഷിക്കുണശിഷ്ടപരിപാലനത്തിനാണെന്നും, ചിലർ സ്വതന്ത്രതയും സ്വതന്ത്രതയും രക്ഷിക്കുന്നതിനാണെന്നും, മറ്റുചിലർ ഭൂപ്രദാനം ജനങ്ങളുടെ ഭൂമിസ്വത്തിനാണെന്നും, ചിലർ ചിലർ പ്രജകളെ ഉൽക്കർഷിക്കുന്നതിനാണെന്നും മറ്റും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെന്നു സാധിക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോരുത്തർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് അവയിൽ ഓരോരുത്തരുടെ സ്വഭാവത്തെ പ്രത്യേകമായി ആലോചിച്ചു നമ്മുടെ വ്യവഹാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി ഒന്നിനെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണല്ലോ.

ഇതിൽ പ്രജാപരിപാലനമെന്നും ഭൂഷിക്കുണശിഷ്ടപരിപാലനമെന്നും പറയുന്നത് ഒന്നുതന്നെയാണ്. നമ്മുടെ ഇടയിൽ രാജഭരണോദ്ദേശമായി പറഞ്ഞുവരുന്നത് ഇതാണ്. എന്നാൽ ഇതിന് വലിയൊരു സ്പന്ദനമുണ്ട്. ഉദ്ദേശമെന്നതു ശാസ്ത്രാനുരോധമായി വിചാരിക്കുമ്പോൾ മൂലത്തോളം പറയുന്നതായിരിക്കണം. അക്കാലത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇന്നതാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ആ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് ഇടവരയുണ്ട്. വൈദ്യശാസ്ത്രമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്നതിനാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിലും ശാസ്ത്രാനുരോധമായിട്ടില്ല. ചികിത്സിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വേറെ ഒരു ഫലം സിദ്ധിക്കുന്നതിനാൽ വൈദ്യശാസ്ത്രം രോഗോപശാന്തിക്കും രോഗനിവാരണത്തിനാണെന്നാകുന്നു പറയേണ്ടത്. ഇതുപോലെയാണു ഭൂഷിക്കുണശിഷ്ടപരിപാലനമെന്നു പറയുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തിക്കുതന്നെ വേറെ ഒരു സാധ്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ അതുതന്നെയാണു

രാജ്യഭരണോദ്ദേശമെന്നു പറയുന്നതു തൃപ്തികരമല്ല. ആ സ്റ്റാല്യമെന്നെ വഴിയെ പറയാം.

വെള്ളക്കാരുടെ ഇടയിൽ സാധാരണയായിപറഞ്ഞു വരുന്നതു രാജ്യഭരണം സത്വത്തേയും സ്വത്വത്തേയും രക്ഷിപ്പാനാണെന്നാകുന്നു. ഇതിന്റെ താൽപര്യം മനുഷ്യർ അന്യോന്യം ദോഷപീഠചെയ്യാത്തേയും മുതൽ അപഹരിക്കാത്തേയും രാജാവു നോക്കണമെന്നാകുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ ന്യൂനത ഈ മതത്തിനുമുണ്ട്. സത്വത്തേയും സ്വത്വത്തേയും രക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ വേറെ ഒരു സാല്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ സ്റ്റാല്യത്തെയാണു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു പറയേണ്ടതു്.

ഇനിയൊരു മതമുള്ളതു രാജ്യഭരണം ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖത്തിനാണെന്നാകുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം ശിഷ്ടപരിപാലനവും സത്വസ്വത്വരക്ഷണവും സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിന്നാണ്. രാജാവു ശിഷ്ടന്മാരെ രക്ഷിക്കുകയും ഭൂരിപക്ഷം ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും, മനുഷ്യർ അന്യോന്യം ദോഷപീഠചെയ്യാത്തേയും, മുതൽ അപഹരിക്കാത്തേയും നോക്കുന്നതും ജനങ്ങൾ സുഖമായിരിക്കണമെന്നതിനല്ലാതെ മറ്റൊരു കാര്യത്തിനാണെന്നു പറവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖം മറ്റു് ഉപദേശങ്ങളെക്കാൾ അധികം മുഖത്തോടു് അടുത്തതാണെന്നു സാധിക്കുന്നു.

ഇതിനേക്കാൾ അടുത്തതായി വേറെ വല്ല ഉദ്ദേശവുമുണ്ടോ? എന്നിന്നാണു ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖമുണ്ടാകുന്നത് എന്നു ചോദിച്ചാൽ അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മനുഷ്യരുടെ സകലപ്രഗതികളും സുഖപ്രാപ്തിക്കോ ദുഃഖനിവൃത്തിക്കോവേണ്ടതാണെന്നു ചിലർ ഉൾപ്പെടുന്നത്. ഈ രണ്ടിലൊരു ശതമാനത്തോളമല്ലാതെ യാതൊരു പ്രവൃത്തിയുമില്ല. താല്ക്കാലികസുഖമനുഭവിച്ചു പിന്നീടു ദുഃഖ

ത്തിൽ അകപ്പെടുന്നതും ഉത്തരകാലസുഖത്തിനുവേണ്ടി താല്ക്കാലികദഃഖമനുഭവിക്കുന്നതും അസാധാരണയല്ല. ഈ പ്രവൃത്തികളിൽ ബുദ്ധിക്കുറവുകൊണ്ടു മനുഷ്യർക്ക് പല തെറ്റുകളും വരികയും വിചാരിച്ചതിനു വിപരീതമായ ഫലം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തേക്കാം എങ്കിലും എന്തു പ്രവൃത്തി ചെയ്യുമ്പോഴും എല്ലാവരും സുഖപ്രാപ്തിയേയോ ദഃഖനിവൃത്തിയേയോ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടാവാതിരിക്കയില്ല. അതിനെന്താണു കാരണമെന്നു ചോദിച്ചാൽ മനുഷ്യസ്വഭാവമെന്നല്ലാതെ ഈ സ്ഥിതിയിൽ മറ്റൊന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. ഈ സ്വഭാവം കാരണമായിട്ടാണു രാജ്യഭരണം തന്നെ വേണ്ടിവന്നത്. അതുകൊണ്ടു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖമാണെന്നു പറയുന്നതു ശാസ്ത്രാനുരോധമായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖമെന്നു വെച്ചാലെന്താണെന്നാകുന്നു ഇനി ആലോചിച്ചാണുള്ളത്. മനുഷ്യർ ചെയ്യുന്ന യാതൊരേപ്പാടും എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ സുഖപ്രദമാവാൻ പാടില്ലെന്നു തന്നെയല്ല ചിലർക്ക് അതു നിശ്ചയമായും ദഃഖകരംതന്നെയായിരിക്കും. കുററം ചെയ്യുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഏപ്പാടു പറക്കെ ജനങ്ങൾക്കു സുഖകരമാണെങ്കിലും കുററം ചെയ്യാതെ കഴികയില്ലെന്നുള്ള അപൂർവ്വം ചില ദുസ്വഭാവികൾക്ക് അതു ദഃഖകരമായിരിക്കുമല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവർക്കും എന്നു പറയാതെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് എന്നു പറഞ്ഞത്. ഇതുപോലെ തന്നെ പരമാനന്ദമെന്ന അവസ്ഥ മനുഷ്യർക്കു അലഭ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാവുന്നേടത്തോളം സുഖം ഏതുവിധത്തിലാണു സമ്പാദിച്ചാൻ തരമെന്നു നോക്കുവാൻ തരമുള്ളു. ഈ തത്വത്തെ വിചാരിച്ചിട്ടാണു പരമസുഖം എന്നു പറയാതെ ഭൂരിസുഖമെന്നു പറഞ്ഞത്. സകലജനങ്ങളുടേയും പരമസുഖം തീരെ അപ്രാപ്യവും ഭൂരി

പക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖം സാധിപ്പാൻനോക്കേണ്ടതും ആകകൊണ്ട് രാജഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞതുതന്നെയാകുന്നു എന്നാണു വിചാരിക്കേണ്ടതു്.

ഇനി ഒരു മതം കൂടിത്തുടങ്ങട്ടെ. രാജഭരണം മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ ഉല്ക്കുഷ്ടീകരിക്കുന്നതിനാണെന്നാകുന്നു ചിലർ പറയുന്നതു്. ആകൃതികൊണ്ടും, ബുദ്ധികൊണ്ടും, അറിവുകൊണ്ടും ഒരു ബ്രാഹ്മണനും ചെറുമനും തമ്മിലുള്ള അന്തരം മഹത്താണല്ലോ. എന്നാൽ മനുഷ്യപ്രജാതന്ത്രാൽതന്നെ അനേകകാലംകൊണ്ടെങ്കിലും ചെറുമക്കളെ ബ്രാഹ്മണരെപ്പോലെ ആക്കാവുന്നതാണു്. എന്നുതന്നെയല്ല, ബ്രാഹ്മണരേയും വെള്ളക്കാരേയും മറ്റും എല്ലാ അവസ്ഥകൊണ്ടും ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ ഉപയുക്തരായോഗ്യരാക്കിത്തീർക്കാവുന്നതാണു്. സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു് എത്രത്തോളം വലിപ്പം വരാമെന്നു നമുക്കു് ഉറപ്പിപ്പാൻതന്നെ പാടില്ല. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യരെ സാധ്യമാകുന്നിടത്തോളം ഉൽകൃഷ്ടന്മാരാക്കുന്നതിനാണത്രേ രാജഭരണം.

എന്നാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഇതും ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. ശാക്തളം വായിക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന അവാച്യമായ സുഖം ഒരു ചെറുമനു് അനുഭവിപ്പാൻ തരമില്ല. ഭൂരിസുഖമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഇതുപോലെയുള്ള വലിയ സുഖങ്ങളെ അനുഭവിപ്പാനുള്ള യോഗ്യത അവനും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു വരുന്നതാണു്. മനുഷ്യക്കു യോഗ്യതകൂടുംതോറും ആസ്വാദ്യത അധികമുള്ള സുഖവും കൂടുന്നതാകകൊണ്ടു ഭൂരിസുഖത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ ഉൽക്കുഷ്ടീകരിക്കു എന്നുള്ളതും അടങ്ങുന്നതാണു്.

ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖം ഉണ്ടാകുന്നതിനു രാജാവു് ഏതെല്ലാമാണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നും രാജഭരണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം എങ്ങനെ ആയിരിക്കണമെന്നുമാക

ന്നു ഇനി ആലോചിപ്പാനുള്ളതു്. രാജകൃത്യങ്ങളെ ഒന്നാ
നായി വിവരിക്കുന്നതിന്നു് ഇവിടെ സ്ഥലവും ആവശ്യവു
മില്ല. കൃത്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ ആകപ്പാടെ ഒന്നു പ
റയുന്നതിന്നുമാത്രമേ ഭാവികുന്നള്ളൂ. രാജകൃത്യങ്ങളെ മാ
ത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അഭിപ്രായഭേദങ്ങളു
ണ്ട്. എല്ലാ രാജകാര്യങ്ങളേയും മതം ഏകദേശം യോജിച്ചു
തന്നെയിരിക്കും.

രാജാവു പ്രധാനമായി മനസ്സുപയോജനമായ സംഗ
തി രാജഭരണം തന്റെ സ്വന്താധിപത്യത്തെയും സിദ്ധാ
ന്തങ്ങളെയും നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനല്ലെന്നാകുന്നു. രാജഭരണ
ത്തിന്റെ ഉദ്ദേശപ്രജകളുടെ ക്ഷേമമാണുമാത്രമാകുകൊ
ണ്ടു് അവരുടെ ആവശ്യത്തിനായി രാജാവിനെ ഉണ്ടാക്കി
യിരിക്കയാണെന്നും, രാജാവിന്റെ ആവശ്യത്തിനു പ്രജക
ളെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയല്ലെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ജന
ങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനായും അവർ അ
ന്യോന്യം ഉപദ്രവിക്കാതെ നോക്കുന്നതിനായും അവർ ത
ന്നെ അധികാരപ്പെടുത്തി ആക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരുതരണമാണു
മാത്രമേ രാജാവിനെ വിചാരിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാകുന്നു
ഇംഗ്ലീഷുകാരുടേയും മറ്റും അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രാ
യത്തെ അവർ പല പുസ്തകങ്ങളിലും ഘോഷിച്ചിട്ടുള്ളതി
നുപുറമേ പല രാജഭരണവ്യവസ്ഥാപനരേഖകളിലും അ
വർ വെളിപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഈ അ
ഭിപ്രായത്തെ അത്ര സ്പഷ്ടമായി ഘോഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും പ്ര
ജകളുടെ ക്ഷേമത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമാണു രാജാവി
ന്റെ കൃത്യമെന്നു സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും ഈ
അഭിപ്രായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. പ്ര
ജകളുടെ കാര്യങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചാൻ രാജാവിനെ അ
വർതന്നെ അധികാരപ്പെടുത്തി എന്നാണു് ഇംഗ്ലീഷുകാർ
വ്യവഹരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ പ്രമാണപ്രകാരം രാജാവിന്നു്

ഈ അധികാരം കിട്ടിയത് ഈശ്വരങ്കൽനിന്നാണെന്നാകുന്നു 'ക്ഷാത്രിയമന്യസർവ്വസ്യ രാജനമസൃജൽ പ്രഭ' എന്നും 'മഹതീദേവതാഹ്വേഷാ നരരൂപേണതിഷ്ഠതി' എന്നും മറ്റും മനു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രമാണപ്രകാരം രാജാവിനെ ഒരു ദിഗ്വ്യവരുഷനായി വിചാരിക്കേണ്ടമെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഈ പിശ്ചാസംജനങ്ങൾക്കും രാജാവിനും ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ പ്രമാണപ്രകാരമുള്ള രാജ്യഭരണത്തിൽനിന്നു വല്ല സ്തൂനതവരുന്നതാണോ എന്നു മേലിൽ ആലോചിച്ചുകൊള്ളാം. എല്ലാജനങ്ങളുടേയും ക്ഷയയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രം ബ്രഹ്മാവു രാജാവിനെ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നു മനു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ രാജകൃത്യം ഇന്നതാണെന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇംഗ്ലീഷുകാരും നമ്മളും തമ്മിൽ വളരെ അഭിപ്രായഭേദമില്ല.

ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിന് ഇനി പ്രധാനമായിട്ടാണു വേണ്ടതു നിയമങ്ങൾക്കു സർവ്വസാധാരണതപമുണ്ടായിരിക്കുകയാകുന്നു. എല്ലാ നിയമങ്ങളും പ്രജകളിൽ എല്ലാപേരേയും ഒരുപോലെ സംബന്ധിക്കുന്നതായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യാരാജ്യത്തു നടപ്പായിരിക്കുന്ന ശിക്ഷാനിയമപ്രകാരം ഒരു കുറ്റത്തിന് ഒരു ജാതിക്കാർക്കു ഒരു ശിക്ഷയെന്നും മറ്റൊരു ജാതിക്കാർക്കു മറ്റൊരു ശിക്ഷയെന്നുമല്ല വ്യവസ്ഥിതമായിരിക്കുന്നത്. ആ കുറ്റം ചെയ്താൽ ശിക്ഷ എല്ലാപേർക്കും ഒന്നുപോലെയാണു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ പഴയനിയമങ്ങൾക്കു് ഈ അപക്ഷപാതിതപമില്ല. സൂതികൾ ജാതികളുടെ ഭേദംപോലെ ശിക്ഷയ്ക്കും ഭേദം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ശൂദ്രൻ ബ്രാഹ്മണനെ അധിക്ഷേപിച്ചു പറഞ്ഞാൽ അവന്റെ നാവു് അറുത്തുകളയണമെന്നു്, ബ്രാഹ്മണൻ ശൂദ്രനെയാണു് അധിക്ഷേപിച്ചതെങ്കിൽ ആ ബ്രാഹ്മണനെ സ്വല്പമായ ഒരു പിഴ കല്പിക്കണമെന്നാകുന്നു മനുസ്മൃതിയിൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് ഒരു

ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. എല്ലാ ശിക്ഷകൾക്കും ഇപ്രകാരംതന്നെ ജാതിഭേദപോലെ ശിക്ഷാഭേദത്തേയും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പക്ഷപാതിത്വം ഭൂരിപക്ഷ ഭൂരിസുഖത്തിനു വളരെ ബാധകമാതിട്ടുള്ളതാകുന്നു. അവരുടെ ബുദ്ധിയുടെ വൈഭവംപോലെയും, ഗുണപോലെയും, അവരുക്ക് ഐശ്വര്യവും യോഗ്യതയും സിദ്ധിക്കുന്നതിനു യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടാകാത്തവിധത്തിലായിരിക്കണം രാജനിയമം. ഓരോരുത്തർക്ക് ഓരോ നിയമമാകുമ്പോൾ ചിലർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം അധികമായും ചിലർക്ക് കുറവായും മറ്റു ചിലർക്ക് ഇല്ലാതായും വരുന്നതാകകൊണ്ടു അങ്ങനെയുള്ള നിയമം ഈ പ്രതിബന്ധത്തെ ചെയ്യുന്നതാകുന്നു. അവരുക്ക് സമ്പാദിക്കുന്നതിനു സാധ്യമായ അവസ്ഥയെ സമ്പാദിക്കുന്നതു മനഃപൂർവ്വമായി അസാധ്യമാക്കിത്തീർത്താൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖമുണ്ടാകുന്നത് എങ്ങനെ? ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സകല നിയമങ്ങളും ഏല്പാടുകളും ഗുണത്തിനാകട്ടെ ദോഷത്തിനാകട്ടെ എല്ലാവരേയും ഒരുപോലെ സംബന്ധിക്കുന്നതാകുന്നു. രാജനിയമങ്ങൾക്ക് ആരംബമില്ലെന്നാകുന്നു നിയമനിർമ്മാണകാര്യത്തിൽ അവർ മുഖ്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമാണം.

രാജഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശം ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖമാണെന്നും ആ ഉദ്ദേശത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള ഏല്പാടുകളുടെ അവസ്ഥപോലെതിരിക്കും രാജഭരണത്തിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങളെന്നും ഇതിനു മുമ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭൂമിയിൽ പല കാലത്തിലായിട്ടു പലരാജ്യക്കാരും ഈ ഉദ്ദേശത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നതിനു പല രാജഭരണരീതികളേയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനമായ ചില രീതികളുടെ ഗുരുലഘുതവങ്ങളെ നമുക്ക് ആലോചിച്ചുനോക്കുക.

പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും, ഇപ്പോൾ പ

ലരാജ്യങ്ങളിലും നടന്നുവരുന്നത് അനിമന്ത്രിതരാജഭരണമാകുന്നു. പ്രജകളുടെ ഗുണത്തിനാകട്ടെ ദോഷത്തിനാകട്ടെ സേപപുഷ്പപാലപ്രവർത്തിപ്പാൻ രാജാക്കന്മാർ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള രാജഭരണത്തെയാകുന്നു അനിമന്ത്രിതരാജഭരണമെന്നു പറയുന്നത്. മനുഷ്യബുദ്ധി അപരിമിതമല്ലാത്തതാകകൊണ്ടു പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തിനാണെന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ചില പ്രവൃത്തികൾ ചിലപ്പോൾ ഫലത്തിൽ ദോഷകരങ്ങളായിവന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു രാജഭരണം അനിമന്ത്രിതമാകുന്നതല്ല. അതുപോലെതന്നെ രാജാക്കന്മാർ ജനങ്ങളെ അധികമായി ഉപദ്രവിപ്പാൻ തുടങ്ങിയാൽ ആ പ്രജകൾക്ക് ചെറുകുതമുണ്ടെങ്കിൽ രാജാക്കന്മാരുടെ നേരെ വെറുത്തു അവരെ രാജ്യഭ്രഷ്ടന്മാരാക്കുന്നതിന്നു സാധിച്ചേക്കാവുന്നതാകകൊണ്ടു രാജഭരണം അനിമന്ത്രിതമല്ലാത്തതാകുന്നതല്ല. രാജാക്കന്മാർ മനഃപൂർവ്വമായി പ്രജകളെ ഉപദ്രവിപ്പാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയും, അങ്ങനെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനെ ന്യായമായി വിരോധിപ്പാൻ ആ രാജ്യത്തെ നിതമപ്രകാരം അവകാശമുള്ളവരായിട്ട് ആരും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് രാജഭരണം അനിമന്ത്രിതമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്.

ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും രാജ്യം ഭരിച്ചുവന്നിരുന്നത് ഈ രീതിയിലാണെന്നുമാത്രമല്ല സ്മൃതികളാൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ഈ രീതിയിലാണ്. രാജാക്കന്മാരെ കേവലം മനുഷ്യരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിച്ചാൽ പോരെയെന്നും, അവരെ അജ്ഞാതപാലന്മാർ മുതലായ ദേവന്മാരുടെ അംശങ്ങളെക്കൊണ്ടു സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നും, അവർ എന്തുതന്നെ ചെയ്താലും ജനങ്ങൾ അവരോടു വെറുക്കുന്നതു മഹാപാതകങ്ങളിലൊന്നാണെന്നും താതൊരു കാര്യത്തിലും അവരെ അസ്വതന്ത്രന്മാരായി വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നുമാകുന്നു സ്മൃതിസിലാസം. രാജാക്കന്മാർ ഭേ

വാംശസംഭവമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഒരു കാലത്തു വെള്ളക്കായുടെ ഇടയിലും നടപ്പായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ അഭിപ്രായത്തെ പ്രാചീനമഃക്ഷണായിരുന്ന പല മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടല്ലാതെ ആരും ഗണിക്കുന്നില്ല. രാജാക്കന്മാർ അതിമാനുഷന്മാരാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ യാതൊരു മാറ്റവും കാണുന്നില്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഇതാപരകല്പന അങ്ങനെ വിചാരിക്കണമെന്നായിരുന്നു എങ്കിൽ അവരുടെ സൃഷ്ടിയിൽ വിശേഷം വല്ലതും ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടായിരുന്നുവല്ലോ. അവരെല്ലാവരും ബുദ്ധിമുട്ടുകൊണ്ടും മനോഹസ്യംകൊണ്ടും, മറ്റും അവസ്ഥകൾകൊണ്ടും മറ്റൊല്ലാമനുഷ്യരെയും അതിശയിപ്പിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ യാതൊരു വിശേഷവും കർണാത്തതുകൊണ്ടു രാജാക്കന്മാരെ അമാനുഷന്മാരെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വെള്ളക്കായുടെ സിദ്ധാന്തം.

ഇതുകൊണ്ടു രാജാക്കന്മാരെ ബഹുമാനിക്കേണ്ടതാണെന്നോ, അവരോടു വെറുക്കേണമെന്നോ, രാജദ്രോഹം അവിഹിതമല്ലെന്നോ അവർക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടെന്ന് ആരും ശങ്കിക്കേണ്ട. രാജദ്രോഹത്തെപ്പോലെ ഗൗരവമുള്ളതായിട്ടു വേറെ യാതൊരു അപരാധവുമില്ലെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായവും നിയമവും. എന്നാൽ രാജാക്കന്മാർ ഭിച്യന്മാരാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നതെന്നയല്ല അവർ മറ്റു മനുഷ്യരെപ്പോലെതന്നെയുള്ളവരാണെന്നാകുന്നു ഒരു വകല്പനയെന്നു വിചാരിപ്പാൻകൂടി കാരണം കാണണമെന്നു മാത്രമാകുന്നു അവരുടെ വാദത്തിന്റെ താല്പര്യം.

സ്മൃതികളിൽ പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി രാജാക്കന്മാർ ചെയ്യേണ്ട കർമ്മങ്ങളെ വിസ്താരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചില സംഗതികളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാകൂടിക്കൂടിക്കിയാൽ

രാജാക്കന്മാർ അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നമാതിരി അനുഷ്ഠിച്ചാൽ പ്രജകൾക്കു ക്ഷേമകരമായിരിക്കുമെന്നു നിസ്സംശയം തന്നെ. എന്നാൽ അതുപോലെ അവർ അനുഷ്ഠിക്കുമെന്നുള്ളതിന് എന്തു ഏർപ്പാടാണുള്ളതു്? യാതൊരേർപ്പാടും ഇല്ലെന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവർക്ക് അവരുടെ ദുഷ്ടവൃത്തിയുടെ ഗുരുലഘുത്വം പോലെ പരലോകത്തിൽ ശിക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം സ്കൃതയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപോലെ എല്ലാരാജാക്കന്മാരും എല്ലായ്പ്പോഴും നടക്കുമോ എന്നാണ് അതിന് ഒരാക്ഷേപമുള്ളതു്. ഒരുവനു തന്റെ സഹജീവികളുടെ മേൽ എന്തെങ്കിലും സ്വേച്ഛപോലെ ചെയ്യുന്നതിന് അധികാരമുണ്ടായാൽ അതു ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിനു ഹാനികരമായിത്തീരുന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ട് ആ അധികാരത്തിന് അതിരിടേണ്ടതാണെന്നും ഇതിനുമുമ്പിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതിനു പല രാജ്യങ്ങളിൽ പലകാലങ്ങളിലായി പല ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതിനെ താഴെ പ്രസ്താവിക്കാം.

ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളതു പ്രഭുസമുദായരാജ്യഭരണമാകുന്നു. ഇതു കലാകൊണ്ടും ധനകൊണ്ടും വലിപ്പമുള്ള ഏതാനും ചില പ്രഭുക്കന്മാർതന്നെ യോഗംകൂടിയോ, അവരുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി രാജാവുതന്നെയോ രാജാധികാരങ്ങൾ നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്. ഈ രീതിയിലുള്ള രാജ്യഭരണം ഇപ്പോഴേക്കും നടപ്പിലില്ലെങ്കിലും ഒരു കാലത്തു യൂറോപ്പിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലും നടന്നുവന്നിരുന്നു. ഇതു് ഒരു മാതിരി ക്രമത്തിൽ നടന്നുവരുന്നകാലത്തോളം പ്രജകൾക്ക് അനിയന്ത്രിതരാജ്യഭരണത്തെക്കാളധികം ക്ഷേമകരമായിരിക്കുമെന്നു നിവ്വിവാദമാണ്. ഒരുവന്റെ സ്വേച്ഛപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നുവരുമ്പോൾതന്നെ രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ സിദ്ധാന്തവും പ്രജകൾ

ക്ക് ഉപദ്രവവും കുറവായി വരുന്നതാണ്. എന്നുതന്നെയല്ല, വലിയ കാര്യങ്ങൾ തെവൻതന്നെ ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ പലർക്കൂടി ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതിൽ നിദ്ദോഷത അധികമുണ്ടാവാനാണ് സംഗതി. ദർബുലികളും സ്വാർത്ഥപരന്മാരും ഇവരുടെ ഇടയിലും ധാരാളമുണ്ടാവാം. എങ്കിലും പത്തുനൂറ്റാളുകൾ കൂടുമ്പോൾ അതിൽ ചില ഗുണവാനായവർക്കായിരിക്കയില്ലെന്നു തന്നെയല്ല ഭൃഷ്ടന്മാർക്ക് അവരുടെ ദർബുലിയെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു കറെ ജാത്യംകൂടിയുണ്ടാവാൻ സംഗതിയുള്ളതാണ്ല്ലോ.

ഈസ്സത്യമായതിലുള്ള രാജ്യാധികാരം പാരമ്പര്യവഴിക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. രാജ്യഭാഗത്തിനു പ്രാപ്തിയുള്ള പത്തോ നൂറോ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഈ അധികാരം പത്തോ നൂറോ കുടുംബങ്ങൾക്കുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ചില മഹാഭോഷന്മാർക്കുകൂടി അധികാരം നിലിപ്പാൻ വഴിയുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന് ഒരു ഗുണമുണ്ടുണ്ട്. രാജ്യാധികാരം നടത്തുന്നതു വംശപാരമ്പര്യമാകുമ്പോൾ ആ കുടുംബങ്ങളിലുള്ളവർക്ക് വെറുപ്പുകാരും മുതൽക്കൂട്ടുന്ന അതിനു വേണ്ട ജ്ഞാനം തന്നെത്താൻ ഉണ്ടാക്കിപ്പറന്നതിൽ പുറമേ ആ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചാനുള്ള ആഗ്രഹവും ശ്രമവുമുണ്ടി അതു പോലെതന്നെ ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ട്. ബുദ്ധിയും വിദ്യയുമുള്ളവരിൽ മിക്കവാറും രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ നിപുണന്മാരായി വരാവുന്നവരാണെങ്കിലും രാജ്യാധികാരം നടത്തുന്നവരുടെ ഇടയിൽ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് അതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യവും സൗകര്യവും വേറെതന്നെയാണ്. ബുദ്ധിയും വിദ്യയുമുള്ളവരിൽ ചിലർ രാജ്യാധികാരം നടത്തുന്നതിൽ വളരെ മോശമായും ഈ ഗുണം അല്പം കുറവായിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലർ വാസനകൊണ്ടും, ശീലംകൊണ്ടും, പരിചയംകൊണ്ടും ഇതിൽ

വളരെ നൈപുണ്യമുണ്ടായിട്ടും നാമെല്ലാവരും കണ്ടു വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ അവസ്ഥ ജനസമുദായരാജഭരണത്തോടു് ഉപമിക്കുമ്പോൾ പ്രഭുസമുദായ രാജഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനഗുണങ്ങളിലും ഭോഷങ്ങളിലും ഒന്നാകുന്നു. അധികം പാരമ്പര്യാവകാശമാകുമ്പോൾ ഭോഷന്മാർ അനികാരികളായി വന്നേക്കാം. അതുപോലെതന്നെ അധികാരികൾക്ക് അവരുടെ തൊഴിലിനു പ്രത്യേകനൈപുണ്യം ഉണ്ടാകുവാനും ഇടയുണ്ട്.

ഈ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള രാജഭരണത്തിനു പ്രധാനമായി രണ്ടു ഭോഷങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നു മനുഷ്യരുടെ സ്വാർത്ഥപരതകൊണ്ട് അനിയന്ത്രിതരാജഭരണത്തിനുള്ളതുതന്നെയാണ്. പ്രഭുക്കന്മാർ ചെയ്യുന്ന ഏല്പാടുകളെല്ലാം ആവർത്തിന്റെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. നില്ക്കുന്നതും മറ്റു സാധുക്കളും നിരാശ്രയന്മാരായിത്തീരുകയും, ധനവാന്മാരായ അധികാരികൾ അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചോദ്യമില്ലാതെ പരികയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. നിയമങ്ങൾ മിക്കതും തന്നെ ഈ അവസ്ഥയ്ക്കു അനുകൂലമായി വന്നേക്കാമെന്നുള്ളതിനുപുറമെ അധികാരികൾ നിയമവിരോധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അവരുടെ കൂട്ടുകാർ അത്ര കലശൽ കൂടുന്നതല്ല. ഈയവസ്ഥ സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതും ഇതിനു നമ്മുടെ ചില പുരാതനനിയമങ്ങൾ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുമാണ്. പണ്ടു വിദ്യയുടെ ഏതാസ്ഥഭം ബ്രാഹ്മണരായിരുന്ന കാലത്തു രാജാക്കന്മാരുടെ ഉപദേശാക്കളും അധികാരികളും അവരായിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിലുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ മിക്കതും നിയമകർത്താക്കന്മാരുടെ ഗോത്രനന്മയെയാണു പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് ആർക്കും എളുപ്പത്തിൽ അറിയാവുന്നതാണ്. ആ ഗോത്രത്തിൽ ആരെങ്കിലും മറ്റു വർത്തിലുള്ള വല്ലവരുടേയും മേൽ വല്ല കുറവും ചെയ്താൽ ഉപയേത്തിൽ വല്ല

പിഴയോ മറ്റോ ചെയ്യുന്നതു ധാരാളമായിരിക്കുമെന്നും, മറ്റുള്ളവർ ആ ഗോത്രത്തിലുള്ളവരുടെ മേൽ ആ കുറ്റം തന്നെ ചെയ്താൽ അതികഠിനമായ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും മറ്റുമാണു നിയമം. ഇതുതന്നെയാണു പ്രഭുസമുദായ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനദോഷങ്ങളിൽ ഒന്നാമതായിട്ടുള്ളതു്.

രണ്ടാമത്തെ ദോഷം രാജ്യഭരണത്തിന്റെ അസ്ഥിരതതന്നെ. അതിന്റെ കാരണമെന്നാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു പല അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായേക്കാം. എന്നാൽ ഈ ദോഷമുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനുഭവസിലാമായിട്ടുള്ളതാണ്. യൂറോപ്പിൽ ഒരു കാലത്തു പല രാജ്യങ്ങളിലും ഈ രീതിയിലുള്ള കോയ്മ നടന്നുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഒരേമത്തെങ്കിലും രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുപോലും നിലനില്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. രാജാവു കൂടാതെ പ്രഭുക്കന്മാർതന്നെ രാജ്യഭരണം നടത്തുന്നേടത്തു് ഇങ്ങനെ വരുന്നതു മൂക്കാലും അധികാരികളുടെ സ്വർഗ്ഗംകൊണ്ടാണ്. തുല്യാധികാരത്തോടുകൂടി പലരും ഉണ്ടാകയും അവർക്കു് മേലധികാരിയായി ആരും ഇല്ലാതെയായിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അസൗകര്യം സ്വർഗ്ഗം വലിയ തമ്മിത്തലും ഉണ്ടാകുന്നതു സഹജമാണ്. അങ്ങനെയൊരു യാകസ്ഥോൾ രാജ്യാധികാരം മുഴുവൻ അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രാജ്യതന്ത്രത്തിലും യുദ്ധവൈശ്യത്തിലും മറ്റൊല്ലാവരേക്കാൾ കേമനായിട്ടുള്ളവന്റെ കയ്യിലാകുന്നതിനാണു സംഗതി. അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യം ബഹുനായകത്വംകൊണ്ടു് ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ എളുപ്പത്തിൽ മറ്റുള്ള വല്ല രാജാക്കന്മാരുടെ കയ്യിലും അകപ്പെട്ടേക്കാം. രാജാവോടുകൂടി പ്രഭുക്കന്മാർ രാജ്യാധികാരം നടത്തുന്നേടത്തോളം ഇതുതന്നെയാണു് അവസാനം. എന്നാൽ ഈ അവസാനം രണ്ടുവഴിക്കായി വന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. രാജാവു തന്റെ അധികാരത്തിന്നു കൂടുതൽ വരുത്തുവാനും പ്രഭുക്കന്മാർ അതു കുറ

യുദ്ധവാനും ശ്രമിക്കും. ഈ മത്സരം യുദ്ധത്തിൽ പര്യവസാനിക്കുകയും അതിന്റെ ഗതിപോലെ രാജാവു രാജ്യഭ്രഷ്ടനായോ ഏകാധിപതിയായോ തീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. രാജാവു രാജ്യഭ്രഷ്ടനാകുന്നപക്ഷം മുൻപറഞ്ഞപോലെ കാലക്രമംകൊണ്ടു പ്രഭുക്കന്മാർ തമ്മിൽ തല്ലി അതിലൊരാളോ മറ്റു വല്ല രാജാവോ ഏകാധിപതിയായി വരാവുന്നതാകുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ രാജാവു ജയിക്കുന്നപക്ഷം അനിയന്ത്രിതരാജഭരണമായി തീരുന്നതുമാണ്. അസ്ഥിരത എന്ന ദോഷം പ്രഭുസമുദായരാജഭരണത്തിനുള്ള രൂപംപോലെ മറ്റൊരു സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള കോയ്മയുൾക്കൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരോ കാലങ്ങളിൽ ഇതു പല രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഒരേത്തരം ഇല്ലാതെയായിപ്പോയത്. എല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ ഈ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള രാജഭരണം അനിയന്ത്രിതരാജഭരണത്തേക്കാൾ മേലേയാണെന്നു പറയാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വെള്ളക്കാരിൽ മിക്കവരുടേയും അഭിപ്രായം. സ്പർദ്ധയും മറ്റുംകൂടാതെ നടക്കുന്ന കാലത്തു് ഇതു അനിയന്ത്രിതരാജഭരണത്തേക്കാൾ വളരെ നന്നായിരിക്കുമെങ്കിലും രാജഭരണത്തിനു മുഖ്യമായി വേണ്ടതായ സ്ഥിരത ഇതിനില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനെ അത്ര പ്രധാനമായി ഗണിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

പ്രഭുസമുദായരാജഭരണം വേറെ ഒരുവിധത്തിൽകൂടിയുണ്ട്. അതിന്നു മേല്പറഞ്ഞ രീതിയുടെ മറായ അശേഷമില്ല. ഒരുകാലത്തു യൂറോപ്പിൽ മിക്ക രാജ്യങ്ങളിലും ഇതായിരുന്നു നടപ്പ്. പണ്ടു കൊച്ചിയിലും ഏകദേശം ഈ സമ്പ്രദായം നടന്നുവന്നിരുന്നതിനാൽ അതിന്റെ സ്വഭാവത്തെ പറഞ്ഞാൽ മറ്റതെല്ലാം സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്. കൊച്ചിരാജാവിന്റെ കീഴിൽ പാലിയത്തപ്പൻ, മനക്കുട്ടപ്പൻ എന്നു രണ്ടു പ്രധാന നാട്ടു ചാഴികളുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ഒരാൾക്കു വടക്കേഭാഗത്തിന്റെയും മറ്റൊരാൾക്കു

തെക്കേഭാഗത്തിന്റേയും മേൽകോയ്മയായിരുന്നു. അവരിൽ ഓരോരുത്തരുടെ കീഴിൽ ഇരുപത്തിനാലു കാര്യക്കാരന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ ചില്ലറ നാടുവാഴികളായിരുന്നു. ഇവർ കരം പിരിച്ച് സ്ഥിതിക്കെ ഒരാൾ മേൽകോയ്മയ്ക്കു കൊടുക്കുകയും യുദ്ധകാലത്ത് ഇതു ഭടന്മാരെ ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് നിയമം. ഇങ്ങനെയുള്ള രാജ്യഭാരത്തിന്റെ ഭോഷം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. പ്രഭുക്കന്മാരെക്കൊണ്ടുള്ള ശല്യത്തിനു കാര്യങ്ങളാകയില്ലെന്നു തന്നെയല്ല പലർക്കു ഏലോപിച്ചുവെച്ചു നൽകാണ്ടുള്ള ഗുണവും സ്വീലിക്കയില്ല. അവരുടെ അധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള ഭേശങ്ങളിൽ അവർക്കു ബോധിച്ചതുപോലെ ചെയ്യാം.

ന. ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ബാഗം

ഭൂമിയുടെ മേൽത്തട്ടിനേയും അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ചില സംഗതികളേയും കുറിച്ച് നാം പഠിച്ചുവല്ലോ. ഇനി നമുക്ക് അതിന്റെ ഉൾഭാഗത്തേയും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളേയും കുറിച്ച് പഠിക്കാം. ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ബാഗത്തെപ്പറ്റി മനുഷ്യനെന്തെങ്കിലും അറിവാൻ കഴിയുന്നതു വളരെ പ്രയാസമുള്ളതായി നമുക്ക് ആദ്യം തോന്നുമായിരിക്കാം. ഭൂമി എത്രയോ വലുതായ ഒരു ഗോളം, നാം അതിൽ, ഒരു വലിയ കുന്നിന്മേൽ നടക്കുന്ന ഈച്ചകൾ ഏങ്ങിനെയോ, അങ്ങിനെയാകുന്നു. ഉയർന്ന പർവ്വതശൃംഗങ്ങൾമുതൽ ഏറ്റവും ആഴമുള്ള ലോഹക്കുഴികൾവരെ, നമുക്കു കാണാവുന്ന ഭാഗങ്ങളും ഭൂഗോളത്തിൽ നമുക്കു കാണുവാൻ വഹിയാത്ത ഭാഗങ്ങളും അജഗജങ്ങൾ

പോലെയാകുന്നു. എങ്കിലും ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ബാഗത്തു നടക്കുന്ന പല സംഗതികളേയും നമുക്ക് അറിവാൻ തരമുണ്ട്. ഭൂമിയിൽ അങ്ങമിങ്ങും അതിന്റെ അകത്തുനിന്നു പുറത്തേക്കു വഴികളുണ്ട്. മുൻപറഞ്ഞ സംഗതികളെ കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ മിക്ക അറിവും അങ്ങനെയുള്ള ദിശകളിൽ നിന്നാകുന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്നത്. ആ വക വഴികളിൽ മുഖ്യമായവ അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളാകുന്നു.

അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ ഒരു പൊട്ടലുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയൊരു പൊട്ടലുണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പ്, നമുക്ക് അങ്ങനെ ഒരു പർവ്വതത്തിനെ കാണാൻ പോക. ഭൂതത്തിൽ നിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, അതു തല അല്പം പോയ ഒരു ഏറുപമ്പരംപോലെ ഇരിക്കും. അതിന്റെ മുകളിൽ നിന്നു, വെളുത്ത മേഘംപോലെ ഒരു വസ്തു ചോയിക്കൊണ്ടിരിക്കും. പർവ്വതത്തിന്റെ മുകളിലേക്കു കയറുന്തോറും, അതിന്റെ ചരിവുകളിൽ കല്ലുകളും ചാരവും ഇരുമ്പിൻ കീടത്തിന്റെ മാതിരിയിലുള്ള പാറപ്പലകകളും കിടക്കുന്നതു കാണാം. അതിന്റെ മേൽഭാഗത്തു് എത്തുന്തോറും, നിലത്തിനു മുകളുള്ളതായും അങ്ങമിങ്ങും നിന്നു വീർപ്പമുട്ടിക്കുന്ന ആവി പുറപ്പെടുന്നതായും ഇരിക്കും. മലയുടെ മുകളിൽ ചെന്നാൽ, പരന്നതായി കണ്ട ശിഖരം മലയിലുള്ള വലുതായ ഒരു കുഴിയുടെ വായയാണെന്നു നമുക്ക് അറിയാറാവും വീഴാതേയും പുകകൊണ്ടു ശ്വാസമുദാതേയും സൂക്ഷിച്ചു നമുക്ക് ആ കുഴിയിലേക്കു നോക്കുക. അപ്പോൾ ചുവന്നും മഞ്ഞച്ചും ഇരിക്കുന്ന പാറകൾ ചുറ്റുമുള്ള ആ കുഴിയുടെ അടിയിൽ, ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ദ്രാവകം കാണാം. ഇതിൽ മിക്ക ഭാഗത്തും ഇരുമ്പിൻകീടത്തിന്റെ മാതിരിയുള്ള ഒരു പാട ചൊന്തിക്കിക്കുന്നുണ്ടാകും. അഗ്നിമയമായ ഈ കുഴിയിൽനിന്നു തീ പോലെ ഇരിക്കുന്ന ദ്രാവകം ഇടക്കിടെ പുറത്തേക്കു തെറിക്കുകയും അതു് അവിടവിടെ വീണു

കല്ലുപോലെ കുട്ടിയാകുകയും ചെയ്യുന്നു. കുഴിയിൽനിന്നു കല്ലുപൊടിയും ഉഴക്കോടെ പുറപ്പെട്ടു തിരിയെ അതിൽ തന്നെയോ, അല്ലെങ്കിൽ പർവ്വതപാർശ്വങ്ങളിലോ, വീഴുകയും ചെയ്യുന്നു.

പർവ്വതത്തിലുള്ള കുഴിക്ക് അഗ്നിക്രൂപം എന്നുപേർ പറയുന്നു. കുഴിയിൽ തിളച്ചു ജ്വലിച്ചുകിടക്കുന്ന ദ്രാവകം പാറ ഉരുുകിയതാകുന്നു. ഇതിന് ആഗ്നേയോർഗാരമെന്നു പേരാകുന്നു. ഉഴക്കോടെ പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്ന പാറ, ചാരം മുതലായവ കുഴിയുടെ നാലു ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നോ ദ്രാവകത്തിൽ നിന്നോ പുറപ്പെടുന്നവയാകുന്നു. ദ്രാവകത്തിൽ നിന്ന് ആവിയും വായുക്കളും പുറത്തുവരുന്ന ഉഴക്കം കൊണ്ടാകുന്നു അവ ഇങ്ങനെ പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നത്.

കുഴിയുടെ അടിയിൽ അഗ്നിമയമായ ദ്രാവകവും ചൂടുള്ള ആവിയും മറുമുള്ളതിനാൽ, ഭൂമിയുടെ ഉള്ളിൽ അധികമായ ഉഷ്ണമുണ്ടാകുന്നതിന് ഏന്തോ ഒരു കാരണമുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാം. ഈ ചൂട് അനേകം സംവത്സരങ്ങളായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, അത് അവിടെ ധാരാളമായി ഉണ്ടെന്നും നമുക്ക് ഉറപ്പാക്കാം.

പൊട്ടലുണ്ടാകുന്ന സമയത്താകുന്നു സധാരണയായി ഭൂമിയുടെ ഉള്ളിൽ ഉള്ള ചൂടിന്റെ ഉഴക്കം നല്ലവണ്ണം വെളിപ്പെടുന്നത്. പൊട്ടലുണ്ടാകുന്നതിനു ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ, അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള ഭൂമിക്ക് ഇളക്കമുണ്ടാകുന്നു. ഒട്ടക്കം, ഉഴക്കോടുകൂടി തുടരെ തുടരെ പൊട്ടലുകൾ ഉണ്ടാവുകയും അപ്പോൾ പർവ്വതത്തിന്റെ ഉള്ളു പൊട്ടിത്തുറക്കുകയും അതിന്റെ മേൽഭാഗം പൊട്ടിത്തെറിച്ച് ആവിയും പൊടിയും അഗ്നിമയമായ കല്ലുകളും കൂടി ആകാശത്തേക്കു പോകുകയും ചെയ്യുന്നു. കുന്നമുള്ള പല്ലം പർവ്വതത്തിൽ കുഴിയിൽതന്നെയോ അതോ പാറത്താൽ പർവ്വതങ്ങളിലോ തിരിയെ വീഴും.

എന്നാൽ പൊടിപൊടിയായി പുറപ്പെടുന്ന വെണ്ണീർ അനേകം നാഴിക ദൂരം ആകാശത്തെ കറുപ്പിക്കുകയും പിന്നീട് ഭൂമിയിൽ വീണു ചുറ്റുമുള്ള നിലത്തെ മൂടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉരുക്കി അഗ്നിമയമായി കഴിയിൽ കണ്ട ദ്രാവകം പർവ്വതത്തിന്റെ ചുറ്റും ഒലിച്ചു് അതിന്റെ അടിപാറത്തുള്ള വീടുകളേയും തോട്ടങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുന്നു. അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ ശക്തി ക്ഷയിക്കുന്നതുവരെ ഇങ്ങനെ ഇരിക്കും. അതിന്റെശേഷം, പർവ്വതമുഖത്തിൽനിന്നു് ആവിയും ചൂടുള്ള വായുക്കളും മാത്രമേ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കൂ.

ഏകദേശം ൧,൮൦൦ വർഷത്തിനു മുമ്പു, നേപ്പർസ് എന്ന പട്ടണത്തിനു സമീപം, ആകൃതിയിൽ അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ മാതിരി ഒരു പർവ്വതമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇതിൽ നിന്നു് ആവിടയാ പാറമോ ഒന്നോ വന്നിരുന്നില്ലെന്നതെന്നെല്ല, ഇതു കുറിക്കാടിനാൽ മൂടപ്പെട്ടു് ഇരുന്നു. അതുകാരണം, ഇതിനെ അഗ്നിപർവ്വതമാണെന്നു് ആരും കരുതിയിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ഭംഗിയും അടുക്കൽ താമസിപ്പാനുള്ള സുഖവും കണ്ട് ഇതിന്റെ ചുവട്ടിൽ അനേകം മാനാഹരങ്ങളായ ആരാമങ്ങളും മാളികകളും ഓരോരുത്തർ ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ ആ പർവ്വതത്തിനു പെട്ടെന്നു ഒരു പൊട്ടലുണ്ടായി. പാറയും പൊടിയുംകൊണ്ടു് അടുത്ത ദിക്കൊക്കെ അലർരാത്രിയിലുള്ള ഇരുട്ടെന്നപോലെ മൂടപ്പെട്ടു. വളരേപേർ മരിച്ചു. ദൂരദേശങ്ങളിൽ നിന്നുകൂടി ജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന ആ പ്രദേശം കല്ലും പൊടിയും നിറഞ്ഞ ഒരു മരുഭൂമിയായി തീർന്നു.

അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളെപ്പോലെയല്ലാത്ത ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ധാഗങ്ങളിൽ ഉരുക്കിക്കിടക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു പുറത്തേക്കു പോകുവാനുള്ള ധഴികളുണ്ടെന്നുവെന്നു നാം ഇപ്പോൾ കണ്ടു ചല്ലോ. അവ ദ്രാഗാളത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ടു്.

ഭൂമിയിൽ ഈ വക വഴികൾ വളരെയുള്ളതിനാൽ, അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ചൂടു കലശലാകുന്നുവെന്നു നമുക്കു ഹിതം. ഈ ചൂടിനെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ വേറെ തെളിവുകളും ഉണ്ട്. തിളച്ചുകിടക്കുന്ന വെള്ളം വളരെ ദിക്കുകളിൽ ഭൂമിയുടെ നിറപ്പിലേക്കു പൊങ്ങിവരുന്നുണ്ട്. അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ, വെള്ളവും ആവിയും ഭൂമിയിൽനിന്ന് ഇടക്കിടക്കു വളരെ പൊക്കത്തിൽ പോയി താഴെ വീഴുന്നു. ബ്ലാത്തിയുടെ സമീപത്തേക്കും അഗ്നിപർവ്വതമില്ലെങ്കിലും അവിടെ ബാത്ത് എന്ന സ്ഥലത്തിലെ ഉറവുകളിലെ വെള്ളം വളരെ ചൂടുള്ളതാകുന്നു. ഭൂമിയുടെ അടിയിലേക്കു പോകുന്തോറും, ചൂടു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നു ലോഹക്കുഴിയിൽ പണി മുട്ടിക്കുന്നവർക്കു പ്രയാസംകൂടാതെ അറിയാം. ഇങ്ങനെ ചൂടു ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായാൽ, കുറഞ്ഞതാണു ഭൂതതിലായിട്ട് അടിയിലുള്ള പാറകൾ, ചൂടുകൊണ്ടു പഴുത്തിരിക്കേണം. ഭൂഗോളത്തിന്റെ തണുത്തു് ഉറച്ചു പുറംഭാഗം വളരെ കുറച്ചും ചൂടുകൊണ്ടു പഴുത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗം വളരെ അധികവുമാകുന്നു. എന്നു മേൽപറഞ്ഞതിൽ നിന്നു നമുക്ക് അനുമാനിക്കാം.

അഗ്നിപർവ്വതത്തിലുണ്ടാകുന്ന പൊട്ടൽ ചില സമയം ഭൂമിക്കു ഘോരമായ ഇളക്കം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഭൂമിക്കു അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നവയല്ലാത്ത ഇളക്കങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കാഴ്ചയിൽ ഭൂമി ഉറച്ചു നില്ക്കുന്നു എന്നുവരികിലും അതു് ഇപ്പോഴൊക്കെ വിറയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചാൽ ചില യന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിറയൽ ശക്തിയോടുകൂടിയാകുമ്പോൾ, അതിനെ ഭൂകമ്പമെന്നു പറയുന്നു. ഭൂകമ്പം ചിലസമയം വൃക്ഷങ്ങൾക്കും വീടുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും നാശം വരുത്തുന്നു. ഭൂകമ്പം അധികമായി ഉണ്ടാകുന്നതു സാധാരണയായി അഗ്നിപർവ്വതങ്ങൾക്കു സമീപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാകുന്നു.

ജനങ്ങൾക്കും മുതലിനും ഭൂകമ്പകാരണം വളരെ നാശം പറ്റുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റൊരു പ്രകാരം ഭൂമി ക്ഷണാകുന്ന ഭേദത്തെ ഇതു ചെയ്യുന്നില്ല. അതെന്തെന്നു പറയാം. ഭൂമിയുടെ ചിലഭാഗങ്ങൾ ക്രമേണ മേലോട്ടു പൊങ്ങുകയും മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങൾ ക്രമേണ കീഴോട്ടു താഴുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മാറ്റങ്ങളും ഭൂമിയുടെ ഉള്ളി ചുറ്റു ചുട്ടുകൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്നവയാണ്.

ഉഷ്ണതാലുണ്ടാകുന്ന ഈ മാറ്റങ്ങൾ കരയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന വലുതായ ഭേദങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നു. മഴയും മഞ്ഞും കുളിരും പുഴകളും കരയെ എപ്പോഴും അല്ലാപ്പുമായി തകർത്തുപൊട്ടിച്ച് അലിയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നു മുമ്പു നാം കണ്ടുവല്ലോ. ഇങ്ങനെ കരക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ, കര തീരെയില്ലാതെയാകുന്നതാണ്. പക്ഷെ, മേൽപ്രകാരം ഭൂമിക്കും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനാൽ, കരയ്ക്കു പൊക്കം കൂടുകയും പുതിയ കരകൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

മേൽക്കാണിച്ചവിധമുള്ള ചലനം ഭൂമിയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തും പല പ്രാവശ്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കാണുന്ന കുന്നുകളും താഴ്വരകളും ഒരു കാലത്തു 'വെള്ളത്തിന്നടിയിലായിരുന്നുവെന്നും അവിടെനിന്ന് അവ ക്രമേണ പൊങ്ങിവന്നവയാണെന്നും ഇതിനുമുമ്പിൽ പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഭൂമിയുടെ ഓരോഭാഗം പൊങ്ങുകയും താഴുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാദത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട ലക്ഷ്യങ്ങൾ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും കാണാകുന്നതാകുന്നു.



മലയാളത്തിലെ

൭. ചരിത്രസാമഗ്രികൾ.

ഘിനുകൾക്കു ചരിത്രമെഴുതുന്നതിനുള്ള വാസന വളരെ കുറവാണ് എന്ന സംഗതിയെപ്പറ്റി “ഇന്ത്യാചരിത്രം” എന്ന ലേഖനത്തിൽ മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വായനക്കാർ ഓർമ്മുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. മലയാളികളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ തത്വം കുറെക്കൂടി സ്പഷ്ടമായ് കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയാം. സി. അച്യുതമേനോൻ ബി. എ. അവർകൾ ഒരിക്കൽ ഒരു പ്രത്യേകാവശ്യത്തിനായിട്ടു തിരുവില്വാമലക്കുരുന്നി-
ലെ ഗ്രന്ഥവരി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ കേരളസംബന്ധമായി കലിയുഗാദികാലത്തിൽ നടന്ന ഓരോ സംഗതികളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു പിന്നെ “അതിന്റെ ശേഷം” എന്നു തുടങ്ങി ആ സംവത്സരം മുതൽ നടന്ന കഥകളെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതത്രെ. “അതിന്റെ ശേഷം” എന്ന പദങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഏകദേശം അയ്യായിരം സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു നടന്ന കഥകളെ ഒരൊറ്റ തട്ടെ കൊടുത്തു! ചരിത്രമെഴുതാൻ വാസനയില്ലായ്മയ്ക്കു ഇതൊരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തംതന്നെയാകുന്നു. പരാമർശം “മൗല്യൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി മൗല്യൻ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ട്” എന്നല്ലാതെ അവിടുന്ന് പറഞ്ഞുള്ള കഥ തീരെ നാസ്തി. ഇങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ ഇടയിൽ കഴിഞ്ഞുപോകുന്നത്. എന്നാൽ എല്ലാ മാജിക്കാക്കും ചരിത്രജ്ഞാനം—പ്രത്യേകിച്ച് അവരവരുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെപ്പറ്റിയ ജ്ഞാനം— ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവുമുപാധ്യമാണ് എന്നു് ഇതിന്നുമുമ്പു ചേർത്തിട്ടുള്ള ‘ചരിത്രം’ എന്നും, ‘ഇന്ത്യാചരിത്രം’ എന്നും, തലവാചകം വെച്ചുകൊണ്ട് എഴുതിട്ടുള്ള

രണ്ടു ലേഖനങ്ങളിൽനിന്നു സിദ്ധമാകുന്നതിനാൽ അതിനെ വീണ്ടും സാധിക്കുവാൻ ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. മലയാളരാജ്യത്തിന്റെയും തന്നിവാസികളുടേയും ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു പൂർവ്വചരിത്രം നാം അറമ്പും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന സിദ്ധമായ സംഗതി മുതൽക്കാരംഭിച്ചാൽ തൽക്കാലം മതിയാകുന്നതാണ്. മലയാളത്തിലെ ചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ട സാമഗ്രികൾ ഏതെല്ലാമാകുന്നു? അവയിൽ നമ്മുടെ സ്വാധീനത്തിലുള്ളവ ഏതെല്ലാമാണ്? അന്യദേശീയരുടെ അടുക്കൽനിന്നു സമ്പാദിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം? അവയെയെല്ലാം സമ്പാദിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ്? എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളെയാണ് ഈ ലേഖനത്തിൽ പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

കേരള ചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സാമഗ്രികളെ അകത്തുള്ളവ എന്നും, പുറത്തുള്ളവ എന്നും സാമാന്യേന രണ്ടായി വിഭജിക്കാം. മലയാളത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കത്തക്കവയെല്ലാം അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളാകുന്നു. പാണ്ടിരാജ്യം, ചോളരാജ്യം, കൊണ്ടാരാജ്യം എന്നീ അയൽരാജ്യങ്ങൾ പണ്ടു മലയാളരാജ്യമായി വളരെ സംബന്ധപ്പെട്ടു കിടന്നിരുന്നതിനാൽ ആവക രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടാവുന്നവയേയും അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കാവുന്നതാണ്. പുരാതനകാലം മുതൽക്കു ഓരോ കാലങ്ങളിൽ മലയാളത്തിലേക്കു കച്ചവടത്തിന്നും മറ്റുമായി വന്നിരുന്ന പല പാശ്ചാത്യശിക്ഷകന്മാരിൽ ചിലർ മലയാളരാജ്യത്തെപ്പറ്റിയും മലയാളികളെപ്പറ്റി ഏഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളേയും മറ്റും പുറത്തുള്ള സാമഗ്രികളായിട്ടെടുക്കാം. ആവക ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷുകാർ സ്വഭാഷയിലേക്കു കറേറ്റിയായി തർജ്ജമ ചെയ്തുവരുന്നതിനാൽ വളരെ ശ്രമംകൂടാതെ തന്നെ അവയെ നമുക്കു കിട്ടുവാൻ തരം വന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആവക

റിക്കാർട്ടുകൾ ഒരുപ്രകാരത്തിൽ വളരെ വിലപിടിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നു കാണുന്നു; എങ്കിലും അവയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ മുഴുവൻ പ്രമാണമായിട്ടു സ്വീകരിക്കുവാൻ സൂക്ഷിച്ചിട്ടു വേണംതാനും. ബോട്ടുവലിക്കുന്ന വാലന്മാരുടെ പാട്ടു കേട്ടിട്ടു സൂക്ഷ്മഗ്രാഹിയായ ഒരു സാസ്ത്രി ഇപ്രകാരമാണു മിത്തുകളുടെ സംഗീതമെന്നു ധരിച്ചുനോട്ടു കരിച്ചുവെച്ചുവത്രെ. അന്യരാജ്യക്കാർ നമ്മളെ കാണുന്നത് ഏകദേശം ഈ മാതിരിയായിരിക്കുവാൻ എടുപ്പാകുന്നു. അതിനാൽ വളരെ മനസ്സിരുത്തി പരിശോധിച്ചതിന്റെ ശേഷമേ അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ പ്രമാണമായിട്ടു സ്വീകരിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ പാരദേശികന്മാരായ ആധുനികഗ്രന്ഥകാരന്മാർ മലയാളത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ എഴുതുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പിഴകൂടാതെ കഴിയുന്നതും തുലനമായിരിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നല്ലവണ്ണം നിഷ്പക്ഷിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വാസ്തവവും ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ മലയാളികളായ നമ്മുടെ ശ്രമം വളരെ കുറവാകുന്നുവെന്നു ലജ്ജയോടുകൂടി സമ്മതിക്കുകയല്ലാതെ അതിന്നെതിരായി പറയുവാൻ ആർക്കും കഴിയുന്നതല്ല. ഇംഗ്ലീഷുമാസികകളിലും മലയാളമാസികകളിലും മലയാളചരിത്രസംബന്ധമായി ലേഖനങ്ങളെഴുതുന്ന നമ്മളിൽ അപൂർവ്വം ചില കൂട്ടുകാർതന്നെ പ്ലിനി അങ്ങനെ പറയുന്നു, ടോളമി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു കലാശിക്കുന്നതല്ലാതെ നമ്മുടെ സ്വാധീനത്തിലുള്ളവയും അനേകം ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നവയും, ചുരുമുള്ളവയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ അശ്രദ്ധനിമിത്തം ക്രമേണ മാഞ്ഞുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയുമായ അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളെ ഒന്നിനെക്കൊണ്ടു കലാശിക്കുന്നതിനും അവയുടെ അർത്ഥം ശരിയായിട്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും കാലത്തെ

അനുസരിച്ച് അവയെ വേണ്ടപോലെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും മലയാളികളായ നമുക്കുല്ലാതെ ഇതരദേശീയന്മാരായ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു് ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിനാൽ ആ ഭാരം നാംതന്നെ ഏല്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. ആവക സാമഗ്രികൾ ഏകതല്ലാമാണെന്നു താഴെ വിവരിക്കാം.

“ഇന്ത്യാചരിത്രസാമഗ്രികൾ” എന്ന ലേഖനത്തിൽ വിഷയവിഭാഗം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെ അനുസരിച്ചുതന്നെയാണ് ഇവിടെയും വിഷയങ്ങളെ വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എങ്കിലും ദേശദേശത്തെ അനുസരിച്ചു വേണ്ടതായ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിട്ടുണ്ട്.

i ലിഖിതങ്ങൾ—

(1) ശില്പഃക്ഷേത്രങ്ങൾ, ജന്മസൂചകമായിട്ടോ മറ്റോ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്തംഭങ്ങൾ, അപ്പൂർവ്വം ചില പഴയ ക്രിസ്തുപ്രാസിദ്ധികളിലുള്ള കുരിശുകൾ, പീഠങ്ങൾ മുതലായവ, മസൽമൻപള്ളികൾ എന്നിവയിന്മേൽ കൊത്തിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾ, പാറ കഴിച്ചുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗുഹകളും ക്ഷേത്രങ്ങളും, അവയിൽ കാണപ്പെടുന്ന ചില വിഗ്രഹങ്ങൾ; മുനിമ്പറകൾ. (2) ചെമ്പു മുതലായ ലോഹങ്ങളിൽ കൊത്തിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾ. (3) രാജാക്കന്മാരുടേയും പ്രഭുക്കുടുംബക്കാരുടേയും ആശ്വന്മാരായനമ്പൂരിമാരുടേയും വംശാവലികൾ; അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഗ്രന്ഥപരികൾ, ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ഗ്രന്ഥപരികൾ, ക്രിസ്തുപ്രാനികൾ മുതലായ ഇതരമതസ്ഥന്മാരുടെ ചില കുടുംബങ്ങളിലും അവരുടെ പള്ളികളിലും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥപരി മുതലായ റിക്കാർട്ടുകൾ; സന്യാസിമഠങ്ങളിലുള്ള പട്ടാവലികളും ഗ്രന്ഥപരികളും— ഇവയെല്ലാം ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. മലയാളത്തിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഗ്രാമക്ഷേത്രങ്ങളിലും പ്രാധാന്യം ഒട്ടും കുറയാത്ത ചില ഉപഗ്രാമക്ഷേ

രൂപങ്ങളിലും ചില ദേശഭേദരൂപങ്ങളിലുമുള്ള ശ്രീകോവിലുകളിനേയും മണ്ഡപത്തറകളിനേയും വലിയ ബലിക്കല്ലുകളിനേയും പീഠങ്ങളിനേയും, മാറ്റമായി എഴുത്തുകൾ ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്. വട്ടെഴുത്തു കോശം എഴുത്തു, തമിഴ്, നാനം മോനം എന്നൊരുവക എഴുത്തു, മലയാളം, അപൂർവ്വമായിട്ടു നാഗരം എന്നീ അക്ഷരങ്ങളേയാണു് ആവക എഴുത്തുകളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്; അവയിൽ തമിഴും നാനം മോനം എന്ന അക്ഷരവും അധികം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലാണു കാണുക. ബാക്കിയുള്ളവ മലയാളത്തിൽ എല്ലാ ഭിക്ഷിലും കാണുന്നതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ മലയാള അക്ഷരത്തിൽ ഉള്ളവ ഒട്ടേറെ ആധുനികങ്ങളാകുന്നു. വട്ടെഴുത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നവയ്ക്കാണു് എല്ലാറ്റിലുമധികം പഴക്കമുള്ളതു്. ഇവയ്ക്കുപുറമേ ഇന്നക്ഷരമാണു് എന്നു നിശ്ചയപ്പെടാതെകണ്ടുള്ള ശിലാലിഖിതങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പലേടങ്ങളിലുമുള്ളതായി മിസ്റ്റർ സുവൽ എന്ന സാസ്സിന്റെ പുസ്തകത്തിൽനിന്നറിയുന്നുണ്ടു്.*

മേൽപറഞ്ഞ ലിഖിതങ്ങളിൽ ചിലതിനെ പകർത്തി എടുത്തു് “ഇന്ത്യൻ ആന്തരികപരി”, “എപ്പിഗ്രാഫിക് ഇന്തിക്” മുതലായ മാസികകളിൽ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ വിശാഖം തിരുനാൾ മഹാമാജാവിന്റെ കാലത്തു മിസ്റ്റർ സുന്ദരപിള്ള എന്ന

• മേൽപറഞ്ഞവയിൽ പല രൂപങ്ങളിലുമുള്ള ഭേദരൂപങ്ങൾ, പള്ളികൾ, പരേകഴിച്ചുണ്ടുണ്ടുപെട്ട ചില ഗുഹകൾ, അവിടങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന ശിലാലിഖിതങ്ങൾ, മനിയറകൾ, കൊടക്കല്ലുകൾ, ശവകുടീരങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ചരിത്രത്തിന്നു വിഷയമായിട്ടുള്ള സകല പദാർത്ഥങ്ങളുടേയും ഒരു ലിസ്റ്റ് മദ്രാസുഗവൺണ്ടു കല്പനപ്രകാരം മിസ്റ്റർ സുവൽ എന്ന സാസ്സിന്റെ ശ്രമത്തിനേതെ എടുത്തു വലിയ രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളായി അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ മലയാളത്തിലുള്ളവയുടെ കണക്കു ചേർത്തു കാണുന്നുണ്ടു്. ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അന്വേഷിച്ചറിയാൻ തല്പര്യമുള്ളവർക്കു് ആ പുസ്തകങ്ങൾ വളരെ സഹായമായി ഭവിക്കുന്നതാണു്.

മഹാൻ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ചില എഴുത്തുകൾ
 യെല്ലാം പകർത്തി എടുത്തു വായിക്കുകയുണ്ടായി. അനേകം
 ചരിത്രകാര്യങ്ങൾ ആവക എഴുത്തുകളിൽനിന്നറിയു
 വാനുണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം ഗവണ്മെന്റിനും, ജനങ്ങൾക്കും
 മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സുന്ദരം
 പിള്ളയുടെ കാലം കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം ആ വിഷയ
 ത്തിൽ ഉത്സാഹം അത്രയെന്ന ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കി
 ലും ഇയിടെ കാച്ചുകാലത്തിന്നു മുമ്പ് അതിന്റെ ചില ന
 ല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞതിനാൽ തിരുവിതാംകൂർഗവണ്മെന്റ്
 അതിലേക്കായി പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുതന്നെ
 സ്ഥാപിച്ചു. മസ്റ്റർ ഗോപിനാഥറാവു എന്ന മഹാനാണ്
 ഇപ്പോൾ അതിലെ തലവൻ. അദ്ദേഹം അനേകം ലിഖി
 തങ്ങളെ പകർത്തിവായിക്കുകയും അവയെ തമിഴക്ഷര
 ത്തിൽ ചേർത്ത് അതാതിന്റെ ചോടെ ഇംഗ്ലീഷുതർജ്ജമയും
 കൊടുത്തു പുസ്തകങ്ങളായി അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
 ഇങ്ങനെ കുറെകാലം തിരുവിതാംകൂർഗവണ്മെന്റ് വേല
 ചെയ്യുന്നതായാൽ നഷ്ടപ്രായങ്ങളായിക്കിടക്കുന്ന അനേകം
 ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ പുറത്തു വരുവാനിടയാകുന്നതാണ്.
 കൊച്ചിഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതേവരെ യാതൊരു
 ശ്രമവും ചെയ്തതുമില്ലാത്തതു കഷ്ടംതന്നെ. ഈ സന്ദർ
 ഭ്ബത്തിൽ ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. ചരിത്ര
 വിഷയത്തിൽ വാസനയുള്ള മലയാളികളായ നമ്മളിൽ
 ചിലർ ശ്രമിച്ചല്ലാതെ ആവക എഴുത്തുകളെ ശരിയായിട്ടു
 വായിച്ച് അത്മം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോ അവിടവിടെ മു
 ക്കിലും മൂലയിലുമായി കിടക്കുന്ന എല്ലാ എഴുത്തുകളേയും പു
 റത്തു വരുത്തുന്നതിനോ അന്യന്മാരെക്കൊണ്ടു മുഴുവൻ സാ
 ധിക്കുന്നതല്ല. അതിലേക്കു സ്വദേശാഭിമാനികളായ ചിലർ
 ഇറങ്ങി ആവക എഴുത്തുകളെ പകർത്തിയെടുത്തു വായി
 പ്പാൻ പഠിച്ചു വേണ്ടുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തതുമില്ലാത്തതി

നുള്ള കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. സബ്ജക്ട് ഉദ്യോഗം ഭരിച്ചിരുന്ന മിസ്റ്റർ കക്കയിൽ കേളനമ്പ്യാർ എന്നൊരു വിദ്വാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ കറെ ശ്രമം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാളായിരുന്നു. മാവേലിക്കര ഉദയവർമ്മതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇതിൽ ചില പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുകയും അവയെല്ലാം ഫലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിട്ടറിവുണ്ട്. ആ മഹാനാരോപ്പാലെ ഇരുപതോ മുപ്പതോ പേർ മൂന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുമിറങ്ങി ഒത്തൊരുമിച്ചു വേല ചെയ്താൽ മാത്രമേ കാര്യം വേണ്ടപോലെ ഫലിക്കുകയുള്ളൂ. മിസ്റ്റർ സ്വപത്ത് എന്ന സംസ്ഥിന്റെ ലീസ്റ്റ് ഒന്നോടിച്ചുവായിച്ചു നോക്കിയാൽതന്നെ ചിറക്കൽ താലൂക്കു മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള മലയാളരാജ്യത്തു് ഓരോ ദിക്കിലായി ചരിത്രത്തിന്നു വിഷയമായിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ എത്ര അനവധിയാണുള്ളതു് എന്നു ക്ഷണത്തിൽ നമുക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ആ ലീസ്റ്റ് ഒട്ടുതന്നെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതല്ല. എങ്കിലും ചരിത്രത്തിൽ വാസനയുള്ള ഒരുവൻ അതു നോക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവൻ ആ വിഷയത്തിൽ നിശ്ചയമായി ജിജ്ഞാസവലിക്കുകയും അതിൽ പെടാതെകണ്ടുള്ള അതേ മാതിരി സാധനങ്ങളെ സ്വയമേവ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നതിന്നു വാദമില്ല. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും ഏകക്കര ഇതുതന്നെയാകുന്നു.

ശിലാലിഖിതങ്ങൾ:— മലയാളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മിക്ക ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ശിലാലിഖിതങ്ങൾ കാണാവുന്നതാണ്. പണ്ടു കേരളത്തിൽ ബുദ്ധമതക്കാരും ജിഹമതക്കാരുമായിട്ട് അസംഖ്യം ജനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പിന്നീടു് ആ രണ്ടു മതങ്ങൾക്കും ഈ രാജ്യത്തു പ്രചാരം ഇല്ലാതായതോടുകൂടി അനേകം ബൌദ്ധക്ഷേത്രങ്ങളും ജിനക്ഷേത്രങ്ങളും ഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങളായിട്ടു പരിണമിച്ചുവെന്നും മറ്റു മുള്ള സംഗതികൾ പഴയ തമിഴ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും പഴയ

കഥകളിൽനിന്നും നമ്മൾ അറിയുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ശിലാലിഖിതങ്ങൾ വേറെ അനേകം സംഗതികൾക്കു പുറമെ ഈ വക സംഗതികളേയുംകൂടി വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനു സഹായമായി ഭവിക്കണം. ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള വിഗ്രഹങ്ങളുടെ അതിസൂക്ഷ്മമായ പരിശോധനകൊണ്ടും ചരിത്രസംബന്ധമായ പല വിഷയങ്ങളും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാനുണ്ട്. പാറ കഴിച്ചുണ്ടാക്കിയതായി കാണപ്പെടുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം മനസ്സുവക്കേണ്ടതാകുന്നു. അവയ്ക്കും മുൻപറഞ്ഞതു രണ്ടു മതങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ സംബന്ധമുണ്ടെന്നാണു ചില ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ അവയെ പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

എഴുത്തു കൊണ്ടിട്ടുള്ള ചില സ്തംഭങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പലേടങ്ങളിലും കണ്ടെത്തുവാൻ വഴിയുണ്ട്. പീരുമേട്ടമലയിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്തംഭത്തിന്മേൽനിന്നു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് 'എപിഗ്രാഫിസ്റ്റ്' എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പകർത്തിയെടുത്തതായ ഒരു രേഖ ഈ ലേഖകൻ കാണുകയുണ്ടായി. ഒരു പാണ്ടിരാജാവ് അക്രമികളായ ചില മല്ലന്മാരെ ജയിച്ചു കഥയാണ് അതിൽ മുഖ്യമായിട്ടുള്ളത്. അന്വേഷിക്കുന്നതായാൽ നമുക്കു നേരിട്ട് ഉപയോഗപ്പെടുന്നതായ കഥകളെ പറയുന്ന സ്തംഭലിഖിതങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പലേടത്തും കണ്ടെത്തുന്നതാണ്. കോട്ടനത്തു് ഒരു പള്ളിയിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പാറക്കല്ലിന്മേലും ഒരു കുരിശിന്മേലും ചില അക്ഷരങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ആ അക്ഷരങ്ങൾ പല്പവി (Palhavi) ഭാഷയിലും സുറിയാനിഭാഷയിലുമുള്ളവയാണത്രേ. ആ ലിഖിതങ്ങൾക്ക് ഏകദേശം 1,800 സംവത്സരത്തെ പഴക്കം കാണുന്നുണ്ടെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആ ശിലകൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്നു കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളവ

യാണെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. അവ മലയാളത്തിലുള്ള ശ്രീസ്തൂനികളുടെ ചരിത്രം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു സഹായകതയെന്നാണ്. മാടായി എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള മുഹമ്മദീയപ്പള്ളിയിൽ ഒരു ഭാഗത്തു് അറബിനാക്കുമാർത്തിൽ ചിലതെല്ലാം കൊത്തിയിട്ടുണ്ടത്രേ. നൂവലിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ അതു കാണുന്നുണ്ട്. ക്രൈസ്തവം 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിലോ മറ്റോ ആ പള്ളി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വിചാരമാണത്രേ അതിലേ വിഷയം.

മുനിയറ, കൊടക്കല്ലു്—മുനിയറകളും കൊടക്കല്ലുകളും മലയാളത്തിലെല്ലാദിക്കിലും കാണാറുണ്ട്. അവയിൽ മുനിയറകൾ സാമാന്യേന മലകളിലും മലയോരങ്ങളിലും കൊടക്കല്ലുകൾ അല്ലെങ്കിൽ തൊപ്പിക്കല്ലുകൾ നാട്ടുപുറങ്ങളിലുമായിട്ടാണു കാണപ്പെടുന്നത്. ഉദ്ദേശം പത്തുണ്ടുകോലു്, സ്വേതുകോലു്, ഏഴുണ്ടുകോലു്, ഇങ്ങനെ പലവിധമുള്ള ചുറ്റളവിൽ കരിങ്കല്പുകാണ്ടുള്ള ഒറ്റപ്പലകകളെക്കൊണ്ടു നാലു കൂട്ടിട്ടുള്ള വയം മീതെ അതേമാതിരി ഒരു പലകകൊണ്ടു മുടിട്ടുള്ള വയമായ ഒരു മുറികളാണു മുനിയറകൾ. അവ മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടിട്ടുള്ള വയയും പാറകളുടെ മേലെ കൂട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ള വയയും കാണുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം പത്തുണ്ടുകോലു ചുറ്റളവിൽ മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മുനിയറ ഈ ഏഴുത്തുകാരൻ കാണുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പള്ള വശത്തെ ഭിത്തിയുടെ സ്ഥാനത്തുള്ള ഒറ്റക്കരിങ്കല്പലകയുടെ മൂന്നരക്കോലു നീളവും മൂന്നുകോലു വ്യാക്കുവുണ്ടു്. നെറ്റിറ ശത്തുള്ളതിന്നു് അത്രയെന്നു വൊക്കവും രണ്ടുകോലു നീളവുണ്ടു്. അതിലേക്കു പ്രവേശിക്കുവാൻ നെറ്റി ഭാഗത്തുള്ള ഒരു പലകമേൽ ഒരു പോരം മാത്രമേ കണ്ടുള്ളൂ. ആ മുറിക്കകത്തു് ഒക്കോത്താറുക്കു സുഖമായി വാസം ചെയ്യാം. അതിനത്രത്തോളം ലീംപിസ്സുമാണു്. അതിനകത്തു് ചില കുറുക്കന്മാരിൽ ഏറ്റവും ഉള്ള ചില മൺ

പാത്രങ്ങളും മണ്ണുകൊണ്ടുള്ള നിലവിളക്കും ഇരുമ്പുകൊണ്ടുള്ള ശുചവും ഒരു പവിഴമാലയും കിട്ടുകയുണ്ടായി. പവിഴമാലയുടെ ചാട് കാലംകൊണ്ടു ദ്രവിച്ചുപോയിരുന്നതിനാൽ മാലയായിട്ടു കയ്യിൽകിട്ടുവാൻ തരമായില്ല. ബൗദ്ധന്മാരുടെ ഒരു സംസ്കൃതഗ്രന്ഥത്തിൽ മഹാപ്രഭുതം എന്നൊരു പ്രതഞ്ഞപ്പറ്റി വർണ്ണിച്ചുകണ്ടിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ടിബറ്റുരാജ്യത്ത് ഇതേമാതിരിയിലുള്ള അറകളിൽ ബൗദ്ധമനികൾ ഇന്നും വാസംചെയ്തുവരുന്നതായി സ്വൻഹെഡിങ് എന്ന പേരായ ഒരു യൂറോപ്യദേശസഞ്ചാരി വർണ്ണിച്ചുകണ്ടിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഈ വക മുനിയറകൾ ബൗദ്ധമനികൾ വാസംചെയ്തുവന്നിരുന്ന യഥാർത്ഥമുനിയറകൾ തന്നെയായിരുന്നുവെന്നായിക്കാം. ഒരു കാലത്തിവിടെ ബൗദ്ധമതത്തിനു വളരെ പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിലേക്ക് അനേകതെളിവുകളുണ്ട്. പക്ഷേ ചില ഭിക്ഷിൽ അസംഖ്യം മുനിയറകളെ ഒന്നിച്ചു കാണുന്നതിനാൽ ഇത്രവളരെ മുനികൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു ശങ്ക തോന്നുന്നു. അതിലേക്കും സമാധാനമില്ലെന്നില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും പ്രത്യേകം അറകൾ വേണമെന്നു നിബ്ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. അപ്പോൾ വളരെ കാലംകൊണ്ട് അസംഖ്യം അറകൾ ഉണ്ടായിത്തീരുവാൻ വഴിയുണ്ടല്ലോ. രണ്ടായാലും അവയുടെ നിഷ്പഷ്ടതയോടുകൂടിയ പരിശോധനകൊണ്ട് അനവധി വിലപിടിച്ച ചരിത്രകാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുമെന്നതിന്നു സംശയമില്ല. കൊടകല്ല് എന്നത് അന്തർജനങ്ങളുടെ കിടയുടെ ആകൃതിയിൽ വെട്ടുകല്പാകൊണ്ടു പണിപെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ 'കോൺ' എന്നു പറയുന്നതിന്റെ ആകൃതിയിൽ മൂന്നു വെട്ടുകല്പകൾകൂട്ടി ഒന്നായിച്ചേർത്ത് ഏകദേശം ഒന്നിച്ചിലപാനം കോലുതരത്തിൽ നിലത്തു കഴിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു. മൂന്നുകൂടിച്ചേർന്നപ്പോൾ അടികൊണ്ടു വിരിഞ്ഞും മുകൾഭാഗംകൊണ്ടു കൂർത്തുമുള്ള ഒരു ഉരുണ്ട

തടിയായിട്ടിരിക്കുന്നു. അടിയിൽ ഏകദേശം ഒന്നിൽച്ചിലപാ
നുകോലു വട്ടവും മുകളിൽ കഷ്ടിച്ചു് ആറുവിരൽ മാത്രം വ
ട്ടുവുമുണ്ടാകും. വിസ്താരം വളരെ കുറഞ്ഞ അതിന്റെ ഈ
നെറുകയിൽ അപ്പംപോലെ വട്ടത്തിൽ ഒരു വലിയ വെട്ടു
കല്ലു വെച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഇതാണു കൊടക്കല്ലു്. അ
രിയന്നൂർ എന്നൊരു ദേശത്തുവെച്ചു് ഈ വേവകൻ ഈ
വക അനവധി കണ്ടവയിൽ ഒന്നിന്റെ തൊപ്പിക്കല്ലിനു
പതിമൂന്നുകോൽ വട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. നട്ടോഗംകൊണ്ടു് ഒ
ന്നുകാൽ കോൽ കനവും വക്കിന്നു നാലുവിരൽ കനവുമു
ണ്ടായിരുന്നു. ഇത്രയും ഭാരിച്ച ഒരു വെട്ടുകല്ലു കേടുകൂടാ
തെ വെട്ടിയെടുത്തു മൂന്നു കല്ലുകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തുവെച്ചിട്ടുള്ള
തിന്റെ മുകളിൽ കനറി വയ്ക്കുന്നതു സാമത്വമുള്ള ശി
ല്പികൾ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇപ്പോൾ ഇല്ല, നിശ്ചയംതന്നെ.
എന്നു സംഭവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണു് ഈ ക
ല്ലുകൾ ഇങ്ങനെ പല ദിക്കിലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു് എ
ന്നു് ഉറപ്പിക്കുവാൻ ഒരു മാറ്റവും കണ്ടുകിട്ടുന്നില്ല. മൂലം
ന്മാരായ കൃഷിക്കാർ ആവക കല്ലുകളെ ക്രമേണ നശിപ്പി
ച്ചുകളയുന്നതായിട്ടറിയുന്നു. അവ ചരിത്രസ്ഥാമഗ്രികളുടെ
കൂട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ഒരു ഇനമാകയാൽ ബാക്കി
യുള്ളവയെ ഇനിയെങ്കിലും നശിപ്പിക്കാതെ നിർത്തി സൂക്ഷി
ക്കുന്നതിന്നു നാട്ടുകാർ ഓരോരുത്തരും പ്രത്യേകം ചുമതല
പ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു.

ചെമ്പേട്ടിൽ ഏഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള റിക്കാർട്ടുകൾ മല
യാളത്തിൽ പലേടങ്ങളിലുമുണ്ടു്. അവയിൽ കുറെ പ്രധാ
നമായിട്ടുള്ള മൂന്നു നാലെണ്ണം യൂറോപ്യന്മാരും ഇന്ത്യക്കാ
രായ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു വാദത്തിന്നു വിഷയമായിത്തീ
ന്നിരിക്കുന്നു. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു വാണിരുന്ന ശ്രീവീരരാ
ഘവചക്രവർത്തി എന്ന രാജാവു മഹാദേവർപട്ടണത്തു (തി
രുവഞ്ചിക്കുളത്തു്) ഇരവിക്കോത്തൻചെട്ടിയാർ എന്നൊ

രാൾക്കും അയാളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും കരമൊഴിപായിട്ട മണിഗ്രാമം എന്ന ഭേശവും പിന്നെ അനേകം സ്ഥാനമാ നങ്ങളും കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതിക ലെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു രേഖ ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാകുന്നു. തമിഴും മലയാളവും കൂടിച്ചേർന്ന് ഒരു ഭാഷയിൽ വെട്ടഴുത്ത ക്ഷരത്തിലാണു് അതെഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ സാക്ഷികളായിട്ടു് അനേകം രാജാക്കന്മാരുടെ പേരുകൾ കാണുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പനിയൂർഗ്രാമക്കാരെയും ശുകപുരംഗ്രാമക്കാ രെയും കണ്ടുവരുന്നു. അതിന്റെ കാലം ക്രൈസ്തവം 774-ാമതിലാണെന്നു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു; 1320-ലാണെന്നു വേറൊരു മഹാൻ; അല്ലാ ക്രൈസ്തവ വർഷം 230-ാമതിലാണെന്നു മറെറൊരു വിദഗ്ദ്ധൻ. തിരു വിതങ്കൂർ ചരിത്രമെഴുതിയിട്ടുള്ള പി. ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ ആ ചെമ്പുപട്ടയത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തിഥിനക്ഷത്രമാസാദി കളെ ജോത്സ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു ഗണിപ്പിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ ഒട്ടക്കും പറഞ്ഞ കാലമാണു് ഏകദേശം ശരിയെ ന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. കക്കയിൽ കേളുനമ്പ്യാരും ആ കാലത്തെയാണു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ പട്ടയത്തിന്റെ കാലം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാർ പലരും ഇനിയുമുണ്ടു്. ചരിത്രവിഷയമായിരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കാലം നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കു് അനേകം സംഗതികളെപ്പറ്റി വിചാരിപ്പാനുണ്ടു്. കോട്ടയിയിൽ ഒരു കേസ്സു വിചാരണചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ ഈ കാര്യത്തിലും അനേകം തെളിവുകൾ ആവശ്യമാകുന്നു. ആവക തെളിവുകളെത്തന്നെ കൃത്രിമമായിട്ടുള്ളതോ വാസ്തവമായിട്ടുള്ളതോ എന്നു പരിശോധിക്കണം; പിന്നെ അവയെല്ലാം അന്യോന്യവിരോധംകൂടാതെ തോജിപ്പിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം; അതിന്റെ ശേഷമേ ഒരു വിധി പറയുവാൻ പാടുള്ളു. ഇതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തമായി

ഈ പ്രകൃതത്തിൽ പറയുന്ന പട്ടയത്തിന്റെ കാലനിണ്ണയം എന്ന വിഷയത്തെത്തന്നെ എടുക്കുക. ഈ പട്ടയം കൃതിലെടുത്താൽ ആദ്യംതന്നെ അതിലെ അക്ഷരങ്ങളെ ഓരോന്നായി പരിശോധിക്കണം. അതു ലിപിപരിശോധനയിൽ പാണ്ഡിത്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തിയാകുന്നു. ഇന്നിന്ന അക്ഷരങ്ങൾ ഇന്നിന്ന ദിക്കിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്നവയാണെന്നും അവ കാലക്രമംകൊണ്ട് ഇന്നിന്ന ഭേദഗതിയെ പ്രാപിച്ചുവെന്നും മറ്റും അറിയുവാനുള്ള സാമർത്ഥ്യം അവർക്കു നല്കിവണ്ണമുണ്ട്. ഇന്ന കാലമെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു വേറെ എത്രതന്നെ തെളിവുകൾ കൊണ്ടുവന്നാലും ആ കാലത്തോടു യോജിക്കാതെ അതിൽ ഏതെങ്കിലും അക്ഷരമുണ്ടെങ്കിൽ കേസ്യ മുഴുവൻ തള്ളേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ അതിലെ ഭാഷ, കാലഗണനാസമ്പ്രദായം, പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുടെ പേര്, വാങ്ങിയവന്റെ പേര്, സാക്ഷികളുടെ പേര്, അവരുടെ അന്നത്തെ അവസ്ഥ, പട്ടയത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ, ആ പട്ടയം കൊടുക്കുക എന്ന സംഭവത്തിന്നു മുമ്പുംപിമ്പുമുള്ള അടുത്ത കാലങ്ങളിലെ വേറെ സംഭവങ്ങൾ:— ഇങ്ങനെ അനേകം തെളിവുകളെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുവാനുണ്ട്. അവയെല്ലാം യോജിച്ചുവന്നാലേ ഒരുവൻ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാലം സ്വീകാരയോഗ്യമാവുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രകൃതത്തിൽ പറയുന്ന പട്ടയത്തിന്റെ കാലം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ചരിത്രകാരന്മാർ കാരോരുത്തരും മുമ്പറഞ്ഞ പലതരം തെളിവുകളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടാണു് അവരവരുടെ പക്ഷം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. താഴെ പറയുന്ന സംഗതികളെക്കൊണ്ട് ഇതു സ്പഷ്ടമാക്കാം. ആ പട്ടയത്തിൽ പന്നിയൂർഗ്രാമക്കാരേയും ശുക്പുരഗ്രാമക്കാരേയും സാക്ഷികളായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്പോൾ ആ രണ്ടു ഗ്രാമക്കാരും

പുഷ്പിയോടുകൂടിയിരുന്ന കാലത്തായിരിക്കണം അതുണ്ടായത് എന്നുവരുന്നു. ക്രൈസ്തവം ഏതാമത്തേയോ മുമ്പാമത്തേയോ നൂറ്റാണ്ടിലാണ് ആ പട്ടയത്തിന്റെ കാലമെങ്കിൽ അതു കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കണം പന്നിയൂർഗ്രാമത്തിന്റെ നാശമെന്നു വരുന്നു. എന്നാൽ “ചിത്തപലനം” എന്ന കലിയാണ് പന്നിയൂർ ഗ്രാമത്തിന്റെ നാശകാലമെന്നു മലയാളത്തിൽ ബലമായ ഐതിഹ്യമുണ്ടെന്നും. (ആ കലിയും വിശ്വാസയോഗ്യമാണെന്നു തീർച്ച പറയുന്നില്ല) അതിന്നു പുറമേ, പന്നിയൂർഗ്രാമം നശിച്ചതും ഏകദേശം ക്രൈസ്തവം 10-ാം നൂറ്റാണ്ടിലോ മറ്റോ ആണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നപക്ഷം മലയാളത്തിൽ തടനന്തരമുണ്ടായിട്ടുള്ള അനേകം സംഭവങ്ങൾക്കു കാലം ലവലേശം മതിയാകുന്നതല്ല. അതിനാൽ, മലയാളത്തിലുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങളേയും, ഒരു സംഭവത്തിന്റെയും അതിനടുത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വേറെ സംഭവങ്ങളുടെ സംബന്ധങ്ങളേയും മറ്റും കാണാതെ പുറത്തുനിന്നു നോക്കിക്കാണുന്ന ഇതരദേശീയന്മാരുടെ ഏതദപിഷ്ഠകമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെ സൂക്ഷിച്ചുവേണം പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ. എന്നാൽ, ഇതിനു വിരോധകത്തിക്കാർ ഇങ്ങനെ ഒരു പൂർവ്വപക്ഷം കൊണ്ടുവന്നേക്കാം: ആ പട്ടയത്തിൽ സാക്ഷികളായി വേണാട്, ഓണാട്, വള്ളുവനാട്, ഏറനാട് എന്നീ രാജാക്കന്മാരെ കാണുന്നുണ്ടല്ലോ; പെരുമാക്കന്മാരുടെ കാലമായ അന്ന് ഈ രാജാക്കന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതു് എങ്ങനെ? ഇതിന്നു സമാധാനം പറവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്ങനെയെന്നാൽ, നമ്പൂതിരിമാരിൽ ചിലർ മത്സരംകൊണ്ടു ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുക നിമിത്തമോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വയമേവ ബലമായിട്ടാക്രമിച്ചിട്ടോ പെരുമാക്കന്മാർ മലയാളത്തിൽ വാണിരുന്നുവെന്നതു സർവ്വസമ്മതമാകുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ— വക്കാടുകൾക്കൊ

ണ്ടും കായലുകളെക്കൊണ്ടും കുന്നുകളെക്കൊണ്ടും ഗന്താഗതത്തിനു ഭംഗമായിരുന്ന അക്കാലങ്ങളിൽ — ഓരോ നാടുകളിൽ ഓരോ രാജാക്കന്മാർ വാണിരുന്നവെന്നും പെരുമാക്കന്മാരുടെ ബലത്തിന്റെ അവസ്ഥപോലെ അവർ താണും പൊങ്ങിയും നിന്നിരുന്നവെന്നും ചില പെരുമാക്കന്മാർ അതാതു നാടുകളിൽ അവരവരുടെ ആധിപത്യത്തെ സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്തിരുന്നവെന്നും വിചാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു യുക്തിഭംഗവും കാണുന്നില്ല; എന്നതന്നെയല്ല, മനുഷ്യപ്രകൃതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ മറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായമാണ് അസംഭാവ്യമായിരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നുമുണ്ട്.

ഇനിയൊരു പട്ടയം കോ. കരങ്കൻ എന്ന ചക്രവർത്തി തൊമ്മകാനയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സ്ഥാണുരവിഗുപ്തൻഎന്ന രാജാവു സാപ്പിർ ഈശോ എന്ന ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്കു കൊല്ലത്തു കുറെ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ലക്ഷ്യമാണത്. ഭാസ്കരവിവർമ്മൻ എന്നൊരു രാജാവു ജ്ഞാതാക്കു് ഒരു പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇവയുടെ കാലം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം വാദത്തിൽ കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

മുൻപറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മലയാളികളായ നമ്മൾതന്നെ നമ്മുടെ ചരിത്രകാര്യങ്ങളെ നിഷ്കഷിച്ച് പരിശോധിച്ചറിയാത്താലുള്ള വൈഷമ്യം സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇതിലേക്കു് ഈ ലേഖകൻ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വേറൊരു ദൃഷ്ടാന്തം എടുത്തുകാണിക്കാം. ക്രൈസ്തവവർഷം 1663-ൽ കൊച്ചിരാജാവും ലത്തക്കമ്പിഞ്ഞിയുമായി ചെയ്ത ഒരു ഉടമ്പടിയെ രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു ചെമ്പുപട്ടയം തിരുവിതാംകൂർ 'ആക്കയോളോജിസ്റ്റ്' മിസ്റ്റർ ഗോപിനാഥറാവു പകർത്തി അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷുതർജ്ജമയോടുകൂടി അച്ചു് ചെയ്ത പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകം കാണുകയുണ്ടായി.

അതിൽ രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികൾ അദ്ദേഹം പിഴച്ചതും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായിട്ടും ചിലതിന്റെ താല്പര്യം മനസ്സിലാവാതെ, അത്ഥം പറയാതെ വിട്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടാകാണുണ്ടു്.

മലയാളത്തിലുള്ള രാജാക്കന്മാരുടെയും പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും നമ്പൂതിരിമാരുടെയും കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നും ക്ഷേത്രങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റും വളരെ വെമ്പേട്ടരേഖകൾ പുറത്തിറക്കുവാനുണ്ടു്. അവയെ എല്ലാം ശരിയായി വായിച്ചതും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതിന്നു നമ്മളിൽ ചിലർതന്നെ ഉത്സാഹിച്ചു പുറപ്പെടേണ്ടതത്യാവശ്യമാകുന്നുവെന്നതു മുൻപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികളിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. പരദേശങ്ങളിൽ ചിലരുടെ കൈവശമുള്ള ചില പട്ടയങ്ങളിൽനിന്നും മലയാളചരിത്രകാര്യങ്ങൾ ചിലതു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടത്രേ.

3. നാണ്യങ്ങൾ*—രാശിപ്പണം വീരായൻപണം, പത്തൻ, ചക്രം, വെള്ളിപ്പണം, ഇരച്ചാട്ടിക്കൊട്ടു, വേറെ

* വട്ടത്തിലും പരണം സർക്കാർ മുദ്രയാടുകൂടിയും സർക്കാർ കല്പന പ്രകാരം അച്ചിച്ചു്, ഒരു പ്രത്യേകവിലയും ജ്വല്ലാപ്പടുത്തിയ ലോഹവസ്തുക്കൾക്കാണ് നാണ്യമെന്നു പറയുന്നത്; അതിന്റെ വില ഇത്രയെന്നു ജ്വല്ലാപ്പടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. സാധാരണയായി സ്വർണം, വെള്ളി, ചെമ്പു് എന്നീ ലോഹങ്ങൾക്കുണ്ടാണ് അവ അടിക്കപ്പെടുന്നത്. സാധാരണയായി സ്വർണ്ണത്തിൽ ചെമ്പും വെള്ളിയും വെള്ളിയിൽ ചെമ്പും കൂട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. സ്ഥിരമായ ഒരു ഭാഷയുമില്ലാത്തതും വ്യക്തമായ ചില മുദ്രകളോടുകൂടിയും ആയിരുന്നു ആദ്യകാലങ്ങളിൽ നാണ്യങ്ങൾ അടിച്ചിരുന്നത്. അവയ്ക്കു പണ്ടു 'പുരാണങ്ങൾ' എന്നു പേരും പറയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഭക്ഷണഇന്ദ്രിയയിൽ വെള്ളി എന്ന ലോഹം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ചെമ്പുകൾക്കുള്ള പഴയ നാണ്യങ്ങൾ കിഴക്കേ കടൽതീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ധാരാളം കാണുന്നുണ്ടു്; മുക്കവന്മാർ അവയെ ശേഖരിച്ചു ചെമ്പുപണിക്കാർക്കു വില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു് അവിടങ്ങളിലെ പണ്ടത്തെ വ്യാപാരസമൃദ്ധിക്കുതെളിവാകുന്നു. ആ നാണ്യങ്ങളുടെ ഒരു പുറത്തു് ഒരു കറുത്തുടയുടെയും മറേറു ഭാഗത്തു വൃക്ഷം, മത്സ്യം, കപ്പൽ, ക്ഷേത്രം ഇവയിലേതെങ്കിലും ഒന്നിന്റെയും ചിത്രം ഉണ്ടായിരിക്കും, അവയ്ക്കു ബ്രിട്ടീഷു കാൽരൂപ

ചെമ്പുനാണുങ്ങൾ, പാറകിളികളുടെയും ലന്തക്കാരുടെയും ചെമ്പുകൊണ്ടും വെള്ളികൊണ്ടുമുള്ള നാണുങ്ങൾ, മലയാ

യോളമോ അത്രയോളമോ വലിപ്പവുമുണ്ടായിരിക്കും. തകരും എന്നു ലോഹംകൊണ്ടും ചില നാണുങ്ങൾ അടിച്ചിരുന്നു. അവയിലും കറുപ്പു കടലോ കരിമ്പുയുടെയോ ആനയുടെയോ രൂപം ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇവ കരയ്ക്കു അല്ലെങ്കിൽ പല്ലവരാജാക്കന്മാരുടെ നാണുങ്ങളാകുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നു ദ്രാവിഡരാജാക്കന്മാരുടെ നാണുമുദ്രകൾ അവരുടെ ധ്വജചിഹ്നം തന്നെയാകുന്നു. പാണ്ഡ്യന്റേതു് ഒരു മത്സ്യം; ചോളന്റേതു് ഒരു വൃശ്ചികം; ചേരന്റേതു് ഒരു വില്ലു്; ഇങ്ങനെയായിരുന്നു. പാണ്ടിനാണുങ്ങളുടെ നടുക്കായി ഒരു മത്സ്യത്തിന്റെയും ഇരുവശത്തും സൂര്യ ചന്ദ്രന്മാരുടെയും രൂപം കൊത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും; സധാരണയായി മേൽപ്രകാരമാണാകിലും നാണുത്തിന്റെ ഒരുവശത്തു മുക്കളിലും ചുവട്ടിലും ഒരോ മത്സ്യരൂപവും നടുക്കു ചില അക്ഷരങ്ങളും കൊത്തിട്ടു കാണാം. ആ അക്ഷരങ്ങൾ സാധാരണയായി 'സുന്ദരപാണ്ഡ്യ' എന്നായിരിക്കും. കേരളം, അണ്ടൻ, കലശേഖരൻ, വിരപാണ്ഡ്യൻ, ഭൃതാളൻ, സമരകോലാഹലൻ, കഞ്ചിവഴക്കം പെരുമാൾ എന്നിവരുടെയും കാണാവുന്നതാണ്. ഇനി വേറൊരു വിധം നാണു. അതിന്റെ ഒരു പുറത്തു ചിലതിൽ ഒരു ചിഹ്നമാ അഥവാ വിമാനമാ ഉണ്ടായിരിക്കും; മററൊരുത്തു രണ്ടാളുകൾ നില്ക്കുന്ന രൂപവും; ചിലപ്പോൾ ശിവരൂപം മുഷ്ടഭാര്യയുമായിട്ടും കാണാം; മറ്റു ചിലപ്പോൾ മധുരമീനാക്ഷിയുടെ രൂപമായിരിക്കും കാണുക. ചോളനാണുത്തിന്റെ ഒരു പുറത്തു് ഒരു രാക്ഷസരൂപം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിന്മേൽ നാഗരാക്ഷരങ്ങളാണ് ഏഴുതിയിരിക്കുക. ചേരഭൂപന്റെ നാണുത്തിന്റെ ഒരു പുറത്തു് ഒരു വില്ലാ മറ്റൊരു പുറത്തു് ഒരു കുന്തവും കാണാം. അവിടുന്നു വടക്കുള്ള ആന്ധ്രദേശത്തു് ഇയ്യംകൊണ്ടുള്ള നാണു ഉണ്ടായിരുന്നു. ഭക്ഷിണദേശത്തു ആദ്യം ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വച്ഛന്ദനാണു ഉരുണ്ടു കറച്ചൊന്നു പരന്ന് അയ്യമ്പത്തിരുണ്ടു് നെല്ലിട്ട തൂക്കത്തിലായിരുന്നു. അതിന്നു പണ്ടത്തെ പേര് തമിഴിൽ പൊന്ന എന്നും കണ്ണാടകത്തിൽ ഹൊന്ന എന്നും ഹിന്ദുസ്ഥാനിൽ ഹുൺ എന്നുമാണ്. പത്തമങ്കം എന്ന പേരായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു പിന്നത്തെ നാണു. അതിന്മേലത്തെ മുദ്ര പത്താകാരമായിരുന്നു. കാലാന്തരത്തിൽ നാണുങ്ങളുടെ ആകൃതി പരിഷ്കാരപ്പെട്ടുവന്നു.

ഭക്ഷിണനാണുവിൽ പഴയ വെള്ളിനാണു. ഒന്നും കണ്ടിട്ടില്ല. മുസ്തഫാഖാൻ ഇവിടെ സ്ഥിരവാസം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു പ്രധാന നാണുങ്ങൾ സ്വച്ഛന്ദനാണു വെള്ളികൊണ്ടുമായിരുന്നു, മുസതമാൻരാജാക്കന്മാർ വെള്ള കൊണ്ടു നാണു അടിച്ചാൻ തുടങ്ങി. അക്കാലത്തു സ്വച്ഛന്ദനാണു

ഇതിൽ പല ഭിക്ഷിതനിന്നും കണ്ടുകിട്ടീട്ടുള്ള രോമാനാണ്ഡങ്ങൾ*, പാണ്ടിരാജാവിന്റെയും ചോളരാജാവിന്റെയും

നടപ്പായിരുന്നു. യൂറോപ്യരുജ്ഞാത കച്ചവടക്കാർ വലിച്ചുതോടുകൂടി വെള്ളിനാണ്ഡത്തിന്നും അധികമായ പ്രചാരം സിലിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷു, പൗരീസു, ചന്ത എന്നിവരുടെ കച്ചവടസ്ഥലങ്ങളിൽ വെള്ളിനാണ്ഡം അടിപ്പാൻ തുടങ്ങി.

ഭക്ഷണഇന്ത്യയിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന ചില പ്രധാന നാണ്ഡങ്ങളുടെ വിവരം— (1) മോഹർ—ഇതിന്നു തെലുങ്കിൽ മോഹരി എന്നും തമിഴിൽ മോകരം എന്നും പേർ. ഇതു സ്വർണ്ണകൊണ്ടാണ്. 16 ബങ്കാർ രൂപ അല്ലെങ്കിൽ 15 ആഷ്ക്വട്ട (മദ്രാസു) രൂപ വിലയുണ്ടാകും. (2). ശിന്ന മേളമോകര- തിരുനൽവേലിയിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന നാണ്ഡം; ഇതിന്നു 34 പണം 7 കാശാണു വില. 3. ശ്രീരാമമോഹര—ഇതു കണ്ണടകനാണ്ഡമണ്; നടു അല്പമെന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കും. അതിന്റെ ഒരു പുറത്തു സീതാരാമനായരുടെയും മറുവശത്തു ഹനുമാന്റെയും രൂപം ഉണ്ടായിരിക്കും. 4. രാശിപ്പണം—നടുനാണ്ഡങ്ങളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും പഴയത്. ഇതു സ്വർണ്ണകൊണ്ടാണുണ്ടാക്കപ്പെട്ടതെന്ന് അതിന്മേൽ പതിന്നല്ലെ കുത്തുകകളണ്ട്. പന്ത്രണ്ടു കുത്തുകൾ മോഷാദി പന്ത്രണ്ടു രാശികളുടെയും വേരോടുള്ള രണ്ടു കുത്തുകൾ സൂര്യചരണങ്ങളുടെയും രൂപമാകുന്നു. 5. ധരണം (Pagoda)—ഇതിന്നു മൂന്നു മുതൽ നാലുവരെ രൂപ വിലയുണ്ടായിരിക്കും. വിഷ്ണുവിന്റെയും ലക്ഷ്മിയുടെയും രൂപങ്ങളാണു അതിന്റെ അകത്തും പുറത്തും കാണുന്നത്; ചിലതിൽ ശിവന്റെയും പാർവ്വതിയുടെയും ആയിരിക്കും. ഇതു പല ഭിക്ഷകളിലും അടിച്ചിരുന്നു. 6. ചക്രം—തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ വളരെ പഴക്കമുള്ള നാണ്ഡം. ഇതു തഞ്ചാവൂർ അടിച്ചിരുന്നു; തിരുവിതാംകൂറിലെ ചക്രം 26½ കൂടിയാൽ ഒരു രൂപയായി. 7. കാളിചക്രം—ഒരു പഴയ നാണ്ഡം; പണ്ടു തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പായിരുന്നു. 8. മുഴിച്ചക്രം—ഇതു തമിഴുരാജ്യത്തു നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. 9. വീരഭദ്രചക്രം—സ്വർണ്ണനാണ്ഡം; ബദന്തർ എന്ന പ്രദേശത്തു നിന്നടിച്ചിരുന്നതു്. 10. പുത്തൻ—ഇതു ആകൃതമായി ലത്തക്കരുടെ കാലത്താണ് അടിച്ചതു്. 11. പുത്തൻമേനി—പുതിയ വീരരായൻപണം. 12. പഴയമേനി—പഴയ വീരരായൻപണം. 13. ഹൊന്ന—ഇതു കണ്ണടകത്തിലേതാണ് മലനാട്ടത്തിൽ ഹൊന്ന, സംസ്കൃതത്തിൽ ഹോമം, ഹിരണ്യം എന്നീ പേരുകളുണ്ട്. ഇതു സ്വർണ്ണമാണ്, ഇതു രണ്ടു 'ധരണി'ത്തോളമേക്കൂടൂ; രണ്ടു ഹൊന്ന= 1 ഹരഹൻ. തമിഴ്നാട്ടിൽ പണ്ടു് ഇതിന്നു നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

* "കേട്ടേഴ്" — ഇവിടെ അനേകവും രോമാനാണ്ഡങ്ങൾ കാണുകയു

വിജയനഗരരാജാവിന്റെയും നാണ്യങ്ങൾ—ഇവയും മറ്റു പലതും മലയാളചരിത്രാനുസന്ധിയിൽ സഹായികളാകുന്നു. നാണ്യപരിശോധനാ ഏജൻസിയായ ചെങ്കൽ എൻ അതുകൊണ്ടു ചരിത്രവിജ്ഞാൻ ഏജൻസിയായ ചെങ്കൽ എൻ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും “ഇന്ത്യാചരിത്രസാമഗ്രികൾ” എന്ന ലേഖനത്തിൽ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

4. ഗ്രന്ഥപരിശോധന—(എ) സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള ഗ്രന്ഥസമൂഹങ്ങൾ:—പൂർവ്വമീമാംസ, വേദാന്തം, തത്ത്വം, മത്ത്വം, ആശയം, ജ്യോതിഷം, വൈദ്യം, വ്യാകരണം, തത്ത്വശാസ്ത്രം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ മലയാളികളായ പല വിദ്വാന്മാരും ഏഴുതീട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; കാവ്യനാടകാദി സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ; അവയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ മുതലായവ. (ബി) തമിഴ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ—തോൾകാപ്പിയം എന്ന പ്രസിദ്ധവ്യാകരണഗ്രന്ഥം, പത്തുപ്പാട്ട്, പട്ടനാട്ടാലൈ, എട്ടുതൊഴുക, അമ്മനാന്തരം,

ണ്ടായി. അവ ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിലാക്കി മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടതായിട്ടാണു കണ്ടെത്തിയത്. ‘ഒരോ സ്ഥലത്തുനിന്നുതന്നെ അഞ്ചു യുലിഷ്കരകളെ ക്ഷമിച്ചു സ്വർണ്ണനാണ്യങ്ങൾ കിട്ടിച്ചെടുത്തതായി പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്’ അവയിൽ വളരെക്കുറവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നാട്ടുകൾ എടുത്തുകൊണ്ടുപോവുകയോ ചെയ്തു. തിരുവിതാംകൂർമഹാരാജാവിന്റെ പക്കൽ അനവധിയെണ്ണം ഇരിപ്പുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവിടുത്തെ പക്കൽ ഉള്ള നാണ്യങ്ങളുടെ ഒരു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

അഗസ്തസ്സിന്റെ നാണ്യം	8
അന്റോണിയ അഗസ്തസ്സിന്റെ	2
ടൈബീരിയസ്സിന്റെ	28
കാലിഗുലാവിന്റെ	2
ക്ലാഡിയസ്സിന്റെ	16
നീറോവിന്റെ	16
					—
ആകെ	73

(സൂചകത്തിന്റെ ലിസ്റ്റ്.)

പുറന്നാരു, അപ്പയുടെ കൃതികൾ, മണിമേകലൈ, ചില
 പതികൾ, പതിരിപ്പത്തു, കലശേഖരപ്പേരുമാർ, ആരം
 വാരുടെ കൃതികൾ മുതലായവ. ഇവയിൽ ചിലതെല്ലാം
 ഗ്രന്ഥസമൂഹങ്ങൾതന്നെയാകുന്നു. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഇനി
 യും അസംഖ്യം പഴയഗ്രന്ഥങ്ങളെ — സങ്കഗ്രന്ഥങ്ങൾ എ
 ന്നു പറയുന്നവയെ വിശേഷിച്ചും — പരിശോധിക്കുന്നതാ
 യാൽ മലയാളത്തെ സംബന്ധിച്ചു അനേകം ചരിത്രവിഷ
 യങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടുന്നതാണ്. (സി) മലയാളഭാഷയിലുള്ള
 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ — യാഗം, വേളി, പ്രായശ്ചിത്തം മുതലായവ
 യുടെ ചടങ്ങുകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ആ
 ശൗചവിഷയമായും തന്ത്രവിഷയമായും മന്ത്രവാദവിഷ
 യമായുള്ള ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ; വൈദ്യം, ജ്യോതിഷം മുത
 ലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഭാഷയായിട്ടെഴുതിയിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ;
 പ്രബന്ധങ്ങൾ, ചമ്പുക്കൾ; നാടകങ്ങൾ; സന്ദേശങ്ങൾ;
 രാമചരിതം, ചന്ദ്രോത്സവം മുതലായ കാവ്യങ്ങൾ; കണ്ണാഴ്ച
 പണിക്കരുടെ കൃതികൾ; ചെറുശ്ശേരിനമ്പൂതിരിയുടെ കൃതി
 കൾ മുതലായ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ — ഇങ്ങനെ പ്രസിദ്ധ
 ങ്ങളായും മാനേകം അപ്രസിദ്ധങ്ങളായുമുള്ള ഭാഷാഗ്രന്ഥ
 ങ്ങൾ. വൈദികം, സ്തോത്രം, താന്ത്രികം മുതലായ വിഷയ
 ങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുഴുവൻ നമ്പൂതിരിമാരു
 ടെ ഇടയിൽ മാത്രം ഉള്ളവയും വളരെ പഴക്കമുള്ളവയും
 തനിമലയാളത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയുമാകുന്നു. അ
 വർ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ വേദങ്ങളോളംതന്നെ പ്രാധാന്യമുള്ള
 വയായി വിചാരിക്കുന്നതിനാൽ അവയെ ശോച്യമായി വ
 യ്ക്കുന്നതിൽ അതിയായ നിഷ്ഠുഷ് കാണിക്കുന്നു. എങ്കിലും, മ
 ലയാളചരിത്രസംബന്ധമായി വളരെ മുഖ്യങ്ങളായ പലസം
 ഗതികളേയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയാകയാൽ അവയെ ഏ
 തുവിധമെങ്കിലും സമ്പാദിച്ചു പരിശോധിക്കേണ്ടതാകുന്നു.
 ഇവയ്ക്കു പുറമേ, ആയുധാഭ്യാസം, യുദ്ധമർയാദ, നായട്ടു

വിധി, കരിമരുന്ന പ്രയോഗം, കൃഷിസമ്പ്രദായം മുതലായ പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അനേകം ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവിടവിടെ അപൂർവ്വമായി കാണാവുന്നതാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പരിശോധനയിൽനിന്നു കേരള ചരിത്രത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും വെളിപ്പെട്ടുകാണുവാൻ വഴിയുണ്ട്.

5. ക്ഷേത്രമാഹാത്മ്യങ്ങൾ — ക്ഷേത്രങ്ങളേയും സന്യാസിമഠങ്ങളേയും പള്ളികളേയും സംബന്ധിച്ച ഗ്രന്ഥവരി മുതലായവ; ആധ്യന്തരായ നമ്പൂതിരിമാരുടെ കുടുംബചരിത്രങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥവരികൾ; രാജകുടുംബങ്ങളുടേയും പ്രഭുകുടുംബങ്ങളുടേയും ചരിത്രങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥവരികൾ. മലയാളത്തിലുള്ള ട്രൈലൊ പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും മാഹാത്മ്യങ്ങൾ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവ സാമാന്യേന പുരാണരീതിയെ അനുസരിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെങ്കിലും ചരിത്രകാരന്റെ നോട്ടംകൊണ്ടു ചരിത്രവിഷയമായിട്ടുള്ള അനേകം തത്വങ്ങൾ അവയിൽനിന്നു വെളിപ്പെട്ടുവരുവാനുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളുടേയും ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും മഹമ്മദീയരുടേയും ദേവാലയങ്ങളിലും അവരുടെ സന്യാസിമഠങ്ങളിലും രാജകുടുംബങ്ങളിലും ആധ്യന്തരരുടെ കുടുംബങ്ങളിലും പ്രഭുകുടുംബങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥവരി എഴുതിവക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം ഒട്ടുത്ത കാലംവരെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അഗ്നിബാധനിമിത്തവും ശത്രുബാധനിമിത്തവും മറ്റും അവയിൽ ഏതാനും നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയെങ്കിലും ശ്രമിക്കുന്നതായാൽ ചിലതെല്ലാം കണ്ടുകിട്ടുവാൻ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാവുമെന്നു തോന്നിയില്ല. ആവക ഗ്രന്ഥവരികൾ മലയാള ചരിത്രസാമഗ്രികളിൽ ഒരുമുഖ്യമായ ഏതുമായിട്ടു വശാവുന്നതാണ്.

6. ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ഉത്സവങ്ങൾ, ചിറപ്പകൾ, പട്ടേനി (പടയണി), പടപുറപ്പാട് എന്നിങ്ങനെ വാഷികമായി അവിടവിടെ നടക്കുന്ന അടിയന്തരങ്ങളുടെ ചടങ്ങുകളും അവയുടെ ആഗമങ്ങളും.

7. മലയാളത്തിലുള്ള പാട്ടുകൾ— 1. ശാസ്ത്രത്തിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 2. വേദേക്കാർ പാട്ടിന്നു പാടുന്ന പാട്ടുകൾ, 3. തിരുവാട്ടിനുള്ള പാട്ടുകൾ, 4. അയ്യപ്പൻപാട്ട്, 5. ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്, 6. വടക്കൻപാട്ട്, 7. വേലന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 8. പാണന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 9. പുളളവന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 10. പാമ്പുപാട്ട്, 11. ജോനകരുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 12. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 13. മുക്കുവരുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 14. ചെറുമക്കളുടെ പാട്ടുകൾ. നമ്മുടെ പുരുഷന്മാരുടെ പലവിധ ആചാരസമ്പ്രദായങ്ങൾ, ദൈവികമായ വിശ്വാസങ്ങൾ, മൃഗവിശ്വാസങ്ങൾ, വീരപരാക്രമങ്ങൾ, ശൃംഗാരവിഷയങ്ങൾ മുതലായ അനേകം ലോകവ്യവഹാരങ്ങൾ ഈ വക പാട്ടുകളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ അവയെ യെല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തേടിപ്പിടിച്ചു രേഖപ്പെടുത്തി കേരള ചരിത്രസാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ റിക്കാർട്ടാക്കിവക്കേണ്ടതാകുന്നു.

8. ചരിത്രപ്രധാനങ്ങളായും ഇപ്പോൾ ജീണ്ണങ്ങളായും കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ കിളച്ചു പരിശോധിക്കുക. മലയാളത്തിൽ പണ്ടു പരദേശങ്ങളിലെപ്പോലെ വലിയ പട്ടണങ്ങൾ വളരെ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടു കേട്ടുകേൾവിയില്ല. പെരുമാക്കന്മാരുടെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന തിരുവഞ്ചിക്കുളം ഒരു വലിയ പട്ടണമായിരുന്നുവെന്നു തമിഴുഗ്രന്ഥകാരന്മാരും വിദേശീയന്മാരായ ചില ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും വണ്ണിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തുനിന്ന് ഏകദേശം നാലു നാഴിക വടക്കു തൃക്കണാമതിലകം എന്നൊരു ദിക്കുണ്ട്; അതു പണ്ടു പെരുമാക്കന്മാരുടെകാലത്തു വിദപാന്മാരുടെ യോഗക്രമിയിരുന്ന ഒരു സ്ഥലമായിരുന്നുവെന്നു ചില പുസ്തകികാരം എന്ന തമിഴുഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നു. പിന്നെ, ഓരോരോ പെരുമാക്കന്മാരുടെ പേരുകളെ കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ

ഇതു പറഞ്ഞുവരുന്നതായ സ്ഥലങ്ങൾ മദ്ധ്യകേരളത്തിലും വടക്കേമലയാളത്തിലും പലതുമുണ്ട്. പെരുമാക്കുനാരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി തിരുവഞ്ചിക്കുളം അപ്രധാനമായിത്തീന്നപ്പോൾ തെക്കൻകൊല്ലം വിദേശീയരായിട്ടുള്ള കച്ചവടംകൊണ്ടും മറ്റും വളരെ ഐശ്വര്യത്തെ പ്രാപിക്കുകയും ഒരു വലിയപട്ടണമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. കോഴിക്കോടിന് ഏകദേശം ഒരു ആയിരം കൊല്ലത്തൽ കുറയാതെ പഴക്കം കാണും. കൊയിലാണ്ടി, മാടായി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളും ചരിത്രസംബന്ധമായിട്ടു പ്രാധാന്യമുള്ളവയാകുന്നു. കൊച്ചി ദ്വേദം ആധുനികമായ ഒരു പട്ടണമാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും മുഹമ്മദീയരുടേയും ചരിത്രങ്ങളിൽ മദ്ധ്യങ്ങളായി പറയപ്പെടുന്നവയും എങ്കിലും ഇപ്പോൾ കഗ്രാമങ്ങൾ മാത്രമായി ശേഷിച്ചിട്ടുള്ളവയുമായ സമുദ്രതീരത്തുള്ള വേറെ അസംഖ്യം പ്രദേശങ്ങളെയും വിട്ടുകളയുവാൻ പാടില്ല. ഇനി, ഉറുനാടുകളിലും മലമ്പ്രദേശങ്ങളിലും അനേകം മഹാക്ഷേത്രങ്ങളും വാസസ്ഥലങ്ങളും ജീണ്ണപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നതു കാണാം. പണ്ടത്തെ പാണ്ടിരാജ്യത്തോടു സംബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന തിരു പിതാജുരുതാലുക്കുകളും ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനങ്ങളാകുന്നു.

എന്നാൽ, ഇന്നത്തെപ്പോലെതന്നെ പണ്ടും മലയാളത്തിലെ വലിയ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം മരം പ്രധാനമായി പണികഴിച്ചുപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിരുന്നതിനാൽ അഗ്നിബാധനിമിത്തവും ശത്രുക്കളുടെ ആക്രമണംനിമിത്തവും അവ മിക്കതും തീരെ നശിച്ചുപോയിരിക്കണം; അവശിഷ്ടങ്ങളായിട്ടു വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ആവക പ്രദേശങ്ങളെ കിളച്ചുനോക്കുക എന്നുവേലയ്ക്ക് അടുത്ത കൂലി കിട്ടുന്ന കാര്യം സംശയമാണ്; എങ്കിലും, ചരിത്രവിഷയമായിട്ടുനേകം സൂചനകളെ കൊടുക്കുന്നതും അതിനാൽ ചരിത്രകാരന്മാർ സഹജമായതുമായ അനേ

കം പദാർത്ഥങ്ങളെ കണ്ടുകിട്ടുമെന്നതിന്നു വാദമില്ല. ഇ
 ത്ത് അചിടങ്ങളിലുള്ളവർ വളരെ ദ്രവ്യവ്യയം കൂടാതെ
 അനവധി കാലംകൊണ്ടു നടത്തേണ്ട ഒരു പ്രവൃത്തിയാ
 കുന്നു. അതിനാൽ ഈ ഒരു എന്നത്തെ ചരിത്രസാമഗ്രി
 കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർത്തുവെച്ച്, ചരിത്രാനുസന്ധിയാണെന്നു
 യുണവർ അവരവരുടെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ സഹായത്തോ
 ടുകൂടി മുൻപറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളെ ഇതിലധികം നശിക്കാ
 തെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവുമുമാവശ്യമാകുന്നു.

9. മലയാളത്തിൽ വിവിധവ്യാപാരങ്ങളെ അഭി
 സ്ഥാനമാക്കി വന്നുവശായിട്ടുള്ള വിവിധജാതിഭേദങ്ങളെ
 പരിശോധിച്ചറിയുക. അപ്രകാരമുള്ള വ്യാപാരവിശേഷ
 ങ്ങളിൽനിന്നു മലയാളത്തിലെ ജനസമുദായം പൂർവ്വകാലം
 മുതൽക്കു് എപ്രകാരമാണു ക്രമേണ ശാഖോപശാഖകളാ
 യി വളർന്നു പന്നു് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചതു്
 എന്നറിയുക.

10. ഓരോ സ്ഥലങ്ങളുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും
 പദാർത്ഥങ്ങളുടെയും പേരുകളെ പരിശോധിച്ചറിയുക.
 ഈ വിധമുള്ള അന്വേഷണംകൊണ്ടു് എങ്ങനെയാണു്
 ഓരോ സംഗതികൾ വെളിപ്പെടുന്നതു് എന്നതിലേക്കു വി
 ല്യാസമായ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തുകാണിക്കാം.
 'കണ്ടച്ചാൻകടവു്' എന്നതു് തൃപ്രയാറടുത്തുള്ള ഒരു കട
 വിന്റെ പേരായിരുന്നു. അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ 'ക
 ണ്ഡൻചോൻ കടവു്' എന്നാണു ശരിയായിട്ടു പറയ
 ണ്ണതു് എന്നു കണ്ടു. കണ്ടൻ എന്നു പേരായ ഒരു ചോ
 വൻ കടത്തുകാരനായി ആ പുഴവക്കത്തു താമസിക്കുന്നു
 ണ്ടായിരുന്നുവത്രേ. ഇരിങ്ങാലക്കുട തീവണ്ടിയാപ്റ്റിസ്റ്റിൽ
 നിന്നു് എട്ടുനാഴിക കിഴക്കുതെക്കായി മാള എന്ന സ്ഥല
 ത്തിന്നടുത്തു 'ചെമ്പാളം' എന്നൊരു ദിക്കുണ്ടു്. 'സെയി

ൻറുപാഠഃ ഉത്ത്' എന്നാണു് അതിന്റെ ശരിയായിട്ടുള്ള ഭാഷ. പഠകികളുടെ കാലത്തു് (ക്രൈസ്തവം പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ) അവിടെ സെയിൻറുപാളിന്റെ നാമധേയത്തിൽ ഒരു പള്ളിയും ഒരു സെമിനാരിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽനിന്നാണു് ആ ദേശത്തിന്നു് ആ പേരു സിദ്ധിച്ചതു്. തൃശ്ശിവപേരൂർനിന്നു 10 നാഴിക തെക്കുകുഴവനത്തു് എന്ന ഒരുദേശത്തു് 'വെട്ടിയാട്' എന്ന പേരായിട്ടൊരു വീടുണ്ടു്. വെട്ടത്തുനാട്ടിലെ എന്നാണു് ശരിയായിട്ടുള്ള ശബ്ദം എന്നും ആ കുടുംബക്കാർ വെട്ടത്തുനാട്ടിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരാണെന്നും പിന്നീടു മനസ്സിലാക്കി. ക്രൈസ്തവം 1658-ാമാണ്ടിൽ വെട്ടത്തുരാജകുടുംബത്തിൽനിന്നും കൊച്ചിരാജകുടുംബത്തിലേക്കു ദത്തെടുത്ത കുമാരകൊച്ചി സ്റ്റേറ്റുമാനുവലിൽ വിവരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇവർ അന്നു രാജാവായമിച്ചവന്നു കുടിപാർത്തവരായിരിക്കാം. ഗോമാവ്, കശുമാവ് അല്ലെങ്കിൽ പറങ്കിമാവെന്നീ വൃക്ഷങ്ങൾ പണ്ടു മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ പറങ്കികളുടെ തലസ്ഥാനമായ ഗോവനഗരത്തിൽനിന്നു ഗോമാക്കു (ഗോവമാക്കു)യും തെക്കേക്കരമേരിക്കയിൽ ബ്രസീൽ എന്ന രാജ്യത്തുനിന്നു കശുവണ്ടിയും പറങ്കികൾ ആദ്യമായി മലയാളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ശേഷമേ അവ ഇവടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയുള്ളൂ. പറങ്കികളുടെ ഭാഷയിൽ കശുമാവിന്നു 'കാഷപ' എന്നാണു പേരു പറയുക.

11. കലികൾ — ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കലിദിനസംഖ്യയോ കലിവർഷസംഖ്യയോ ഓർമ്മവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ സംഖ്യയ്ക്കു പരൽപേരനുസരിച്ചു വാക്യരൂപേണ ഒരു പേരിടുക എന്നൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള വാക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം പലപ്പോഴും ആ സംഭവത്തെ

സൂചിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കാം. കലികൾ * എന്നു പറയപ്പെട്ടിരുന്ന ആ വക വാക്യങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ ധാരാളം കാണാൻ ഏതാണ്ട്. അവയെല്ലാം ശേഖരിച്ച് അവയ്ക്കുപേരുകളാണെന്നും പ്രാബല്യമായി ഓരോ നോട്ടകൾ എഴുതി അച്ചടിച്ചു വയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. അവ മുഴുവൻ വിശ്വസനീയങ്ങളാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും, അവയിൽനിന്നു പിശകുവന്നിരിക്കുന്ന സാരമെടുക്കുവാൻ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു കഴിയും.

12. ഐതിഹ്യങ്ങളും പഴഞ്ചൊല്ലുകളും—പഴമക്കാരുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള പഴങ്കഥകളെ പുള്ളത്തോടുകൂടി തള്ളിക്കളയുവാൻ ഒരിക്കലും പാടില്ല. ചരിത്രസംബന്ധമാനിട്ടുനേക്കു സാരമായ സംഗതികൾ അവയിൽ മുടിക്കിക്കുന്നുണ്ടാകാം. ഒരു പഴങ്കഥയെ ഇതിലേക്കു ദ്രഷ്ടാന്തമാ

• ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കലിദിനസംഖ്യ പരൽപേരുകൊണ്ടു് എന്നെന്തായാണു് അറിയുന്നതു് എന്നതിന്നുദാഹരണമായിട്ടു് ഒരു ശ്ലോകം തരപ്പെടേണ്ടതാകുന്നു:—

1 മഞ്ചന്നാനന്ദം സമ്പന്നാൽ പ്രവമിത്യന്തരംനടൻ

2 പറന്നനേരം ഭൂതേരേദ്രാനുഗാമിതിം പരായയുഃ.

1 കലിദിനം—മഞ്ചന്നാനന്ദം സമ്പന്നാൽ (കലിയുഗം തുടങ്ങി അന്നു ജൂ 17,70,065 ദിവസമായി എന്നർത്ഥം) 2 പ്രവം—ഇത്യന്തരം നടൻ (ഇതു് അക്കാലത്തെ പ്രവം) 3 വക്ത്രം—തൈരേദ്രാനുഗാമി. ഇതു മുന്നുകൊണ്ടും കൂടി ക്രിയചെയ്താൽ അന്നത്തെ തിയ്യതി, ആഴ്ച, തിമി, നക്ഷത്രം എന്നിവയെല്ലാം കിട്ടുന്നതാണു്. അവയ്ക്കു പുറമെ ഇംശ്ശോകാർത്ഥംകൊണ്ടു് അന്നത്തെ സംഭവത്തിന്റെ സ്വഭാവവും വ്യക്തമാകുന്നു. ഇവിധമുള്ള കാലഗണനാസമ്പ്രദായം മലയാളികൾ കറച്ചുകിടന്നു പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതു സമ്പ്രദായത്തിന്നു കുറച്ചുകൂടി മുമ്പും ഇന്ത്യയിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കാലം നിണ്ണയിക്കുന്നതിന്നു ചില വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. സംധാരണയായി ആ വാക്കുകൾക്കു സംഖ്യയിരുത്തി ഗണിക്കുമ്പോൾ വലത്തുവശത്തുനിന്നു് ഇടത്തോട്ടു വായിക്കണം. ഉദാഹരണം—‘യുഗഹേനുസക്ഷു’ എന്നതു ശകാബ്ദം 1634 എന്നതിനെ കാണിക്കുകയാകുന്നു. ഇവിടെ ക്ഷു (=ഭൂമി, 1; സര (കുഡഗ്ഗ) ൪ മഹന= 3, (ഇതു മുന്നോട്ടുതന്നെ കാണിക്കുന്ന ക്ഷു) ൪

യിട്ടെടുത്തുപറയാം. പണ്ടു പരമേശ്വരൻ കാലനെ കൊന്നതിന്നുശേഷം മനുഷ്യക്കാർക്കും മരണമില്ലാതെകണ്ടായി. അപ്പോൾ അവർ പ്രായാധിക്യം നിമിത്തം കൂന്നു കുന്നെത്തു് ഉരുളയായിത്തീർന്നു തീവിലും മറ്റും വെണു വീണു തുടങ്ങിയതിനാൽ ചെറുപ്പക്കാർ ആവക പുലമ്പാരെ പിടിച്ചു നഞ്ഞനാങ്കുഴികളിൽ—മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടിട്ടുള്ള ഒരുവക മൺപാറകളിൽ—ഇട്ടടയ്ക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഈ കഥയിൽനിന്നു നമുക്ക് എന്താണു ഗ്രഹിക്കുവാനുള്ളതു്? ഒരു കാലത്തു മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ ശവം ദഹിപ്പിക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നില്ല; പിന്നീടു് അ ഏല്പാടു നടപ്പായി. എന്നിട്ടും പഴയ സമ്പ്രദായം തീരെ നിർത്തൽ ചെയ്തില്ല. അതിന്റെ അവശിഷ്ടമായിട്ടാണു നാം അസ്ഥി

ഭേദതയാണു്). യുഗ (ചതുർയുഗം)=4. അക്കങ്ങളെ കണിക്കുന്ന വാക്കുകൾ സാധാരണയായി ജ്യോതിഷം, ഔവദാന്തം, പുരണം എന്നിവയിൽ നിന്നുണ്ടു്, എടുക്കാറുള്ളതു്. ഇത്ര തത്ത്വം ധരിക്കത്തക്കവണ്ണം അവയുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയത്നമാണു്. അക്കങ്ങൾക്കുപര്യായനാകത്തക്കവണ്ണം ചില വാക്കുകളെ ഇവിടെ ചേർക്കും, ൦=ഖം, ആകാശം, അന്തരീക്ഷം. 1=ഭൂമി, ചന്ദ്രൻ, അവയുടെ പശ്ചാത്തങ്ങൾ. 2=യുഗം, ദ്വന്ദ്വം മുതലായവ. 3=അഗ്നിയുടെ അർത്ഥമായ എല്ലാവർക്കുകൾ, നേത്രം (ശിവന്റെ മൂന്നു കണ്ണുകൾ) രാമൻ (പരാശരാമൻ, ബലരാമൻ, രാമചന്ദ്രൻ.) 4=യുഗം, വേദം 5=ബ്രഹ്മം (കാമദേവന്റെ അഞ്ചു ബാണങ്ങൾ), വക്ത്രം (ശിവന്റെ അഞ്ചുമുഖം). 6=രിപുവും അതിന്റെ പശ്ചാത്തങ്ങളും (മനുഷ്യരുടെ ആറു ശത്രുക്കൾ=കാമക്രോധഭാഭമാഹമദമാസുതങ്ങൾ), ഋതു (ആറു ഋതുക്കൾ), അംഗം (ആറുവേദാംഗങ്ങൾ). 7=ഋഷി അല്ലെങ്കിൽ മുനി (സപ്തർഷികൾ). 8=വസു (അഷ്ടവസുക്കൾ) ഗന്ധം (അഷ്ടദിഗ്ഗുണങ്ങൾ). 9=ഗ്രഹം (നവഗ്രഹങ്ങൾ), ദ്വന്ദ്വം (ദേഹത്തിലുള്ള നന്ദദ്വന്ദ്വങ്ങൾ). 10=ലിംഗകൾ, അവതാരം (ദശാവതാരം). 11=രുദ്ര (പതിനൊന്നു രുദ്രന്മാർ). 12=മാസം (പന്ത്രണ്ടുമാസങ്ങൾ), സൂര്യൻ (പന്ത്രണ്ടു ആദിത്യന്മാർ) അതിന്റെ പശ്ചാത്തങ്ങൾ. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഒന്നുമുതൽ ഇരുപത്തേഴുവരെയുള്ള അക്കങ്ങൾക്കു് ഇരുപത്തേഴു നക്ഷത്രങ്ങളുടെ പര്യായനാകത്തക്കവണ്ണം ഉപയോഗിക്കാറുണ്ടു്. ഒരോ വാക്കുകളെ ഒരോ അക്കങ്ങളായിട്ടെടുക്കണം, പിന്നെ എല്ലാംകൂട്ടു പിന്നക്കു വായിക്കണം. അപ്പോൾ ശരിയാവുന്നതാണു്. ഉദാഹരണം-

പെരുകി പച്ചക്കുലത്തിലാക്കി പിലാവിൻചുവട്ടിലോ മറ്റോ സ്ഥാപിച്ചുവരുന്നത്. ഭക്ഷിത ഇന്ത്യയിൽ എല്ലാദിക്കിലും മുൻപറഞ്ഞതരം മൺചാറകൾ ധാരാളമായി കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കാലത്തു് അവിടങ്ങളിലെത്തുന്ന ഒരു ശവദഹനമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു സംഗതിയല്ലേ നമുക്ക് ഈ കഥയിൽനിന്നു ഗ്രഹിച്ചാനുള്ളതു്? അതു വളരെ സാരമായിട്ടുള്ളതുവല്ലേ? പഴയൊല്ലുകളിൽനിന്നും ഇപ്രകാരമുള്ള സാരമായ അനവധി സംഗതികൾ ഗ്രഹിച്ചാനുണ്ട്.

ഇനി പുറത്തുനിന്നു കിട്ടുവാനുള്ള ചരിത്രസാമഗ്രികളെപ്പറ്റിയാണു പറയുവാനുള്ളതു്. നാലുകാലത്തെ അനുസരിച്ച് അവയെ നാലുതരമായിട്ടു വിഭജിക്കാം. 1. ക്രൈസ്തവകാലത്തിന്നു് ആയിരം സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു മുതൽ ക്രൈസ്തവം ഒന്നാംശതവർഷാവസാനംവരെയുള്ളതു്; 2. ക്രൈസ്തവം രണ്ടാംശതവർഷാവസാനംവരെയുള്ളതു്; 3. പതിനാറാമത്തേതു മുതൽ പതിനെട്ടാം ശതവർഷാവസാനംവരെയുള്ളതു്; 4. പത്തൊമ്പതാം ശതവർഷാവസാനംവരെയുള്ളതു്. ആദ്യം പറഞ്ഞ കാലത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ

സഭാപരംഗമുൾക്കൊള്ളം=1620. ഇതെങ്ങനെ ചെന്നു എന്നു കണ്ടിടാം. ൧൦=0, ൧൧=൧, ൧൨=൨. അംഗം=6 മുൾക്കൊള്ളം (ചന്ദ്രൻ)=1. ശിലാലിഖിതങ്ങളായ ഇവയെ വാക്കുകളോടുകൂടി സാധാരണയായി “പരിമിതി” അല്ലെങ്കിൽ “പരിസംഖ്യ” എന്ന വാക്കുകൾ കൊണ്ടും അപ്പോൾ ആവക വാക്കുകൾ വെക്കുന്ന കണക്കുകൾയാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. മുസൽമാന്മാരുടെ ഇടയിലും ഈ സമ്പ്രദായം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. മൈസൂർ രാജാവായ ഹൈദരാലി മരിച്ചപ്പോൾ ഒരു മുസൽമാൻകവി അദ്ദേഹത്തിന്നു വീഴ്ചപരാക്രമങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ ഭാഷയിൽ ഒരു പദ്യമുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ അവസാനം “ഹൈദരാലിഖാൻ ബഹദൂർ” എന്നാണ്. ആ പദങ്ങൾ അദ്ദേഹം മരിച്ച ദിവസത്തെക്കൂടി കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടത്രെ.

സൊളോമൺ എന്നു പ്രസിദ്ധനായ ഒരു രാജാവു ജൂതന്മാരുടെ രാജ്യത്തു വാണിരുന്നു. അന്നു തദ്ദേശീയന്മാർ കച്ചവടത്തിനായി മലയാളത്തിലേക്കു കപ്പൽവഴിക്കു വരിക പതിവായിരുന്നു. പിന്നെ ക്രമത്തിൽ ആ വകക്കാരുടെ അയൽരാജ്യക്കാരായ ഫിനീഷ്യൻകാരും ഗ്രീക്കുകാരും റോമാക്കാരും മറ്റു പലരും ആ വർഷസമസ്രുത്തിനുള്ളിൽതന്നെ മലയാളരാജ്യമായിട്ടു കച്ചവടം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിരുന്നു. അവരിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരായ പലരും അക്കാലങ്ങളിൽ വഴിയാത്രക്കാരായിട്ടിവിടെ വരികയും ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പല രാജ്യക്കാർ പല കാലങ്ങളിലായിട്ടെഴുതിവച്ചിട്ടുള്ള ആവക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതിനെ തേടിപ്പിടിച്ച് അവയിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ഇരുട്ടുമയമായിരിക്കുന്ന ആ പുരാതനകാലത്തെ ചരിത്രാനുപാഖ്യാനത്തിന്നു് ഇവ ഏറ്റക്കുറവു സഹായമായിത്തീരുന്നതിന്നു വാദമില്ല. പിന്നത്തെ ആയിരത്തുത്തൂറു സംവത്സരത്തിന്നിടയ്ക്കു മുമ്പറഞ്ഞ ചില രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളും അറബി, തുർക്കി, പേർഷ്യ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു മുസൽമാന്മാരും ചീനരാജ്യത്തുനിന്നു ചീനക്കാരും ഇറ്റലിയിൽ വന്നു ധാരാളമായി കച്ചവടം നടത്തിയിരുന്നു. അവരിൽ പല സംഘക്കാരും ഓരോ കാലങ്ങളിലായിട്ടിവിടെ വന്നു സ്ഥിരമായി കുടിവാക്കുകയും ചെയ്തു. ആ വക വിദേശീയന്മാരിൽ ചില വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ദേശസഞ്ചാരത്തിന്നു മറ്റുമായി ഈ ദിക്കിൽ വന്നു് ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി എഴുതിവച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളും കേരളചരിത്രസാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണു്. ആ തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതും ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ 1500-ാമാണ്ടു മുതൽ ഒരു നൂറ്റാണ്ടി

ലധികം കാലത്തോളം പഠിക്കുകയും പിന്നെ അവിടുത്തങ്ങളോടു കൂടിച്ച് അത്രയും കാലത്തോളം ലത്തക്കാരും മലയാളത്തിൽ വന്നു പ്രബലമായി കച്ചവടവും ഏറക്കുറെ രാജ്യാധിപത്യംതന്നെയും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ ആ രണ്ടുകൂട്ടക്കാരും സന്ധാദിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള അസംഖ്യം റിക്കാർട്ടുകളും അവരിൽതന്നെ പാതിരികളായിട്ടിവിടെവന്നു താമസിച്ചിരുന്ന അനേകം പണ്ഡിതന്മാരും ചരിത്രലേഖകന്മാരും കവികളും ഏഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളും മലയാളത്തിലെ അന്നത്തെ കാലത്തേയും അതിനു മുമ്പുള്ള കാലത്തേയും ചരിത്രവിഷയങ്ങളോളം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒട്ടേറെ വിശ്വസിക്കത്തക്കവയാകുന്നു. അതിനാൽ കഷ്ടപ്പാടും പണച്ചെലവും എത്രതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അവയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചുപിടിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിലേക്കോ മലയാളത്തിലേക്കോ തജ്ജമചെയ്തിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാകുന്നു. റോമയിൽ പാപ്പയുടെ വാററിക്കാൻ എന്ന അരമനയിലെ ഗ്രന്ഥശാല, പഠിക്കുകയുടെ തലസ്ഥാനമായ ലിസ്ബൺപട്ടണത്തിലും ലത്തക്കാരുടെ തലസ്ഥാനത്തിലും ഉള്ള മ്യൂസിയങ്ങളിലെ ഗ്രന്ഥശേഖരിപ്പുകൾ, മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടുവക റിക്കാർട്ടുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം, കൊച്ചിയിൽ പാർക്കിംഗ് ഹൗസിലെ ഗ്രന്ഥശാല എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലാണ് അവ മുഖ്യമായി കാണപ്പെടുക. മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടു റിക്കാർട്ടുകളുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള ലത്തറിക്കാർട്ടുകളെ മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടു ഓരോന്നായി തജ്ജമചെയ്തിച്ച പ്രസ്ഥാനമെഴുത്തുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നാമത്തെ വാളിയം ഇന്ത്യയിലെ പുറത്തുവന്നു. ഗല്ലററി എന്നൊരാളാണ് അതെഴുതിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ നമുക്കു വളരെ രസകരമായ അനേകം സംഗതികളെ ഏകകാലതെ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കേൾവി. അതിനാൽ ആവക റിക്കാർട്ടുകളെ പരിശോധിച്ചുതജ്ജമചെയ്യുവാൻ

വിദ്യാന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരായ മലയാളികൾ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നാലേ മലയാളചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ട സാമഗ്രികൾ അവയിൽനിന്ന് ഉള്ളേടത്തോളം കിട്ടുകയുള്ളൂ. അടുത്ത നൂറുകൊല്ലത്തെ ചരിത്രത്തിനുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷുകാർ പലപ്രകാരത്തിലും സമ്പാദിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം എല്ലാവർക്കും സുലഭമായി കിട്ടാവുന്നതാകയാൽ അവയെപ്പറ്റി ഇവിടെ വിസ്തരിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല.

ഇത്തരവരെ പറഞ്ഞുവന്ന സംഗതികളിൽനിന്നു മലയാളചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സാമഗ്രികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും എവിടെയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചാലാണ് അവ കിട്ടുന്നതെന്നും സാമാന്യമായിട്ടു മനസ്സിലാക്കാനായിക്കുന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എല്ലാം പൊതുവായിട്ടൊന്നു തൊട്ടുകാട്ടുക മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. എങ്കിലും അതുകൊണ്ടു കേരളചരിത്രവിഷയമായ അന്വേഷണത്തിൽ മലയാളികൾക്ക് എല്ലാവർക്കും ജിജ്ഞാസയുണ്ടായിത്തീരണം എന്നതാണ് ഈ ചേവകന്റെ മുഖ്യ ഉദ്ദേശ്യം. ജിജ്ഞാസ തല്പിഷയകജ്ഞാനത്തിന്നും ജ്ഞാനം പ്രവൃത്തിക്കും കാരണമായി ഭവിക്കുന്നു. പ്രവൃത്തികൊണ്ടാണു ഫലം സിദ്ധിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ജിജ്ഞാസയുണ്ടാവുക എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെടാതെ ഫലദായകവരെ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ അതിയായ താല്പര്യവുംകൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ നിത്യകാലക്ഷേപത്തിന്ന് ഒട്ടുതന്നെ തെരക്കുമില്ലാത്ത വിദ്യാന്മാർക്കു മാത്രമേ ഈ വിഷയത്തിൽ നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്യുന്നതിന്നു സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അവരിൽ ചിലർ ശിലാലിഖിതങ്ങളെ ശരിയായിട്ടു വായിക്കുന്നതിന്നും വെട്ടഴുത്തു കോലഴുത്തു മുതലായ അക്ഷരങ്ങളെ വായിക്കുന്നതിന്നും ശീലിക്കേണ്ടതാകുന്നു; നാണ്യപരിശോധനയും ലിപിപരിശോധനയും

ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെയെന്നും പഠിക്കണം. സങ്കഗ്രഹങ്ങളെ വായിച്ചു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം എഴുതുന്നതിൽ മഴിയിൽ വെളിച്ചത്തിനു സമാധാനമുണ്ടെന്നു എന്ന് ഏറ്റവും വലിയ കാര്യമാകുന്നു. എന്നതെന്നാൽ, അവയിൽ ചിലതു വായിച്ചു തീർത്താൽ കേട്ടപ്പോൾ മലയാളത്തിലുള്ള എല്ലാ പാഠശാലകളിലും കുട്ടികളെ തമിഴ് ഭാഷയിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുകൂടി ഈ ലേഖകൻ തോന്നുകയുണ്ടായി. കേരളരാജ്യവും തമിഴ് രാജ്യവും പണ്ട് അത്രേത്താളം സംബന്ധപ്പെട്ടാണ് കിടന്നിരുന്നത് എന്ന് അവയിൽനിന്നു വ്യക്തമായിട്ടറിയുവാനിയ്യായി. പാർത്തിയോടേയും ലത്തീനോടേയും ജ്ഞാനം കൂടി അവശ്യം സമ്പാദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരുക്കങ്ങളോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തിലേക്കുവേണ്ടി ചരിത്രമശിഖനാരായ പലരുടേയും ഉത്സാഹത്തിനേൽ മലയാളത്തിൽ അവിടവിടെ ഓരോ സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും മലയാളത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ദിക്കിൽ ഒരു പ്രധാന സംഘമേർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. * ആവക സംഘങ്ങൾ മുഖാന്തരം അവിടവിടെ ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടക്കുന്ന സാമഗ്രികളെയെല്ലാം ശേഖരിക്കണം. ചരിത്രസംബന്ധമായ സംഗതികളെ അന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനും വില പിടിച്ച റിക്കാർട്ടുകളെ അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും മറ്റുമായിട്ടൊരു ചരിത്രമാസിക പ്രധാനസംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തേണ്ടതുമാകുന്നു. പ്രധാന സംഘമുണ്ടെന്ന് ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥശാല ഏറ്റെടുക്കും.

* കോട്ടക്കൽ ചരിത്രസമാജം എന്ന പേരായ ഒരു സഭ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേ. സി. മനവികുമാർ 'രേഖാവർകളാണ്' അതിന്റെ സിക്രട്ടറി. ബ്രിട്ടീഷു മലബാറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല മാരാന്നും ആ സഭയിൽ അംഗങ്ങളായും ഉത്സാഹികളായും ചേർന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. മലയാളത്തിന്റെ പ്രാചീന ചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളെ ശേഖരിച്ചുവെക്കുകയും മറ്റുമാണ് അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം.

ആവശ്യമാകുന്നു. അതിൽ കേരള ചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഏതെല്ലാം ഭാഷയിൽ എന്തെല്ലാം പുസ്തകങ്ങളുണ്ടോ അവയൊക്കെയും പഴയഗ്രന്ഥങ്ങളും മറ്റു റിക്കാർട്ടുകളും ശേഖരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ചരിത്രകാര്യങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ പലവിധ പദാർത്ഥങ്ങളെ കിട്ടുന്നേടത്തോളം ശേഖരിച്ചു വരുന്നതിനായി ഒരു മ്യൂസിയവും (കാഴ്ചബങ്കളാവും) കൂടി ആ ഗ്രന്ഥശാലയോടു ചേർന്നായിരിക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കും. പിന്നെപ്പിന്നെ നശിച്ചുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധസാമഗ്രികളെയെല്ലാം ശേഖരിച്ചു വരുകയായിരിക്കണം ഇപ്പോഴത്തെ തലമുറയിലുള്ള നമ്മുടെ പ്രധാനമായ ജോലി. അവയെയെല്ലാം കൂട്ടപ്പെടുത്തി ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു ചരിത്രം എഴുതേണ്ട ഭാരം ഇന്നിപ്പോൾ തലമുറയിലുള്ളവർക്കാണ്. അതിലേക്കു മുമ്പറഞ്ഞവിധമുള്ള ശേഖരങ്ങളോടുകൂടി നാം ഇപ്പോൾ മുതൽക്കു കൊണ്ടുപിടിച്ചു ശ്രമിച്ചാൽ മാത്രമേ അന്നെക്കതു സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ.

൮. നാട്ടുകൂട്ടം.

പലരും വിചാരിച്ചുവരാറുള്ളതുപോലെ രാജാക്കന്മാർ സ്വേച്ഛാപോലെ രാജ്യം ഭരിക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം മലയാളത്തിൽ പണ്ടൊരിക്കലും ഒരു ദിക്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പണ്ടത്തെ മലയാളരാജാക്കന്മാർ നാട്ടുനടപ്പിനെയും കീഴ്കൂട്ടാദിയെയും അസരിച്ചാണു നാടുകൾ ഭരിച്ചിരുന്നത്. അവരുടെ പീനൽക്കോടും സിവിൽക്കോടും മുഖ്യമായിട്ടുവരുന്നതായിരുന്നു. സാധാരണയായിട്ടുള്ള മിക്ക നടവടികളിലും അവർക്കു പൂർണ്ണാധികാരമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അവരുടെ ഇഷ്ടപോലെ നടത്തുന്നതിന്നു ജനങ്ങൾ അവരെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. നാട്ടുനടപ്പിനെ

യും കീഴ്ത്തുവാനും തെറ്റിനടക്കേണ്ടിവന്ന അവസരങ്ങളിൽ രാജാക്കന്മാർ പ്രജകളോടാലോചിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഈ പതിവു വിട്ടുനടന്നിരുന്ന രാജാക്കന്മാർക്ക് ആപത്തുകൾ നേരിടുന്നതും അസാധാരണയായിരുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി ലത്തക്കാരനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു വിവരണത്തെ താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

സേപല്ലുപോലെയുള്ള അവരുടെ (രാജാക്കന്മാരുടെ) അധികാരത്തിന് ഒരുമച്ച് നാട്ടുകാരുടെ കൂട്ടങ്ങളാകുന്നു. എന്നാൽ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടേ ആവുക കൂട്ടങ്ങൾ കൂടാറുള്ളൂ. അവ രണ്ടുവകയായിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന് രാജാവിന്റെ കല്പനപ്രകാരം കൂടുന്നത്; മററൊരു ജനങ്ങൾ സ്വയമേവ കൂടുന്നത്. അനേകം വർഷങ്ങൾ ചെല്ലുമ്പോൾ മാത്രമേ ഈവക സഭകൾ കൂടേണ്ടിവരികയുള്ളൂ. രാജകല്പനപ്രകാരം കൂടുന്നവയുടെ നടപടി താഴെ പറയുന്നപ്രകാരമാകുന്നു:— അദ്ദേഹം നാട്ടാറെ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനായി പാരമ്പര്യവഴിക്കവകാശികളായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അയക്കുന്നു. എല്ലാവരും വന്നുചേർന്നാൽ അവർ വെളിയിൽ ഒരേത്തുവട്ടമിട്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെശേഷം അവർ ഓരോ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുകയും ഒത്തൊരുമിച്ചുള്ള മെഴുനംകൊണ്ടോ ആത്മവിളികൊണ്ടോ ഓരോ കാര്യങ്ങളെ തള്ളിക്കളയുകയോ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പരക്കേയുള്ള സമുദായക്ഷേമത്തിന്നു തട്ടാത്തതായ പ്രധാന വിഷയങ്ങളിൽ നാട്ടിലെ പ്രമാണികളെ മാത്രം ആളെ അയച്ചുവരുത്തി കാര്യങ്ങൾ തീർച്ചയാക്കുന്നു. നാട്ടുകാർ നാനേ കൂടുന്ന കൂട്ടങ്ങളും ഈ മട്ടിൽ തന്നെയാണു നടത്താറുള്ളത്; പക്ഷെ അതിലേറെ ക്ഷോഭത്തോടുകൂടിയിരിക്കും. അതിനായുള്ള പ്രജാപീഡനം നിമിത്തമോ അല്ലെങ്കിൽ നാട്ടാപാരങ്ങളെ തെറ്റിനടക്കുക

നിമിത്തമോ രാജാവു കുററക്കാരനാണെന്നുവരുന്ന അവസരങ്ങളിലല്ലാതെ ഈ മാതിരി കൂട്ടങ്ങൾ ഒരിക്കലും കൂടുക പതിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഏല്പാവസ്തുപുടമസ്ഥനാകും ഹാജരായിക്കൊള്ളണമെന്നാണു നിശ്ചയം. ഈ നിശ്ചയത്തെ ഏവനെങ്കിലും അനുസരിക്കാതിരുന്നാൽ അവന്റെ തോട്ടങ്ങൾ, ഭവനങ്ങൾ, വസ്തുക്കൾ, കളങ്ങൾ മുതലായവയെ ഏല്പാം നാട്ടുകാർ നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നതാണ്. ചിന്നേയും അവൻ വാശിപിടിക്കുന്നതായിത്തീർന്നാൽ അവന്റെ നുകല അവകാശങ്ങളേയും സഭയിലുള്ള അധികാരങ്ങളേയും വെപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അവനെ നാട്ടുകടത്തുവാൻതന്നെ വിധിക്കുകയോ ചെയ്യും. ഈവക സഭകൾ രാജാവിന്റെ ഇഷ്ടത്തെ തട്ടക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടിയാകയാൽ അദ്ദേഹം അവരുടെ ആലോചനകളെയും തീർപ്പുകളെയും വിരോധിക്കുന്നതിന്നു കഴിയുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യാറുണ്ടു എന്നു കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കാശ്ചര്യമില്ല. അവയെ ബലംപ്രയോഗിച്ചുമന്ത്രിയെന്നതിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നധികാരമില്ല. എന്നതന്നെയല്ല ശ്രമിച്ചാൽതന്നെ സാധിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നറിയാം; അത്ര അനവധി ജനമാണ് ഈ കൂട്ടങ്ങളിലേയ്ക്കു വന്നുചേരുന്നതു്. അതിനാൽ കൂട്ടമിരിക്കുന്നവരെ കല്ലും പൂഴിയും ചളിയും ഏടുത്തൊരിയുന്നതിന്നും മറ്റു പല വിധത്തിലും അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിന്നും വേണ്ടി അദ്ദേഹം പണ്ടാരപ്പിള്ളർ * എന്നു പറയുന്ന ഒരു കൂട്ടം കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുന്നു. കാവക്കാരായ നായന്മാർ ഈവക അക്രമികളെ തങ്ങളുടെ പരിചകൾകൊണ്ടു് അകത്തിനിത്തുവാൻ കഴിയുന്നതും നോക്കുന്നു. എന്നാൽ ഉപദ്രവം സഹിപ്പാൻ വയ്യാഞ്ഞിട്ടു് ആരെങ്കിലും ആ പിള്ളരെ പിടിച്ചെടുക്കുകയോ മറ്റു

* ഇപ്പോൾ അവരുടെ അേചി കൊവിലകത്തു പാത്രംതേപ്പു മതലം ഇവയാകുന്നു.

വിധത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അതു നാട്ടുനടപ്പുപ്രകാരം രാജദ്രോഹകരമായി വിചാരിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. അപ്പോൾ രാജാവിന്നു കൂട്ടമിരിക്കുന്നവർക്കു പിഴ കല്പിക്കുവാനും കൂട്ടം പിരിച്ചുകളയുവാനും അധികാരമുണ്ടു്. അവരുടെ നേരെ ബലവും അപ്പോൾ പ്രയോഗിക്കാം. അങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്തിട്ടും അവരെ കീഴടക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിച്ചില്ലായെങ്കിൽ പിന്നെ അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനയിൽ ഇരിക്കുന്നതല്ല. ഇവക സന്ദർഭങ്ങളിൽ അയൽനാട്ടുകാരും മിത്രങ്ങളുമായിട്ടുള്ളവർ ഇരുകക്ഷികളുടേയും മദ്ധ്യസ്ഥന്മാരായി നിന്നുകൊണ്ടു മേല്പറഞ്ഞ അവസ്ഥയിൽനിന്നു വരാവുന്ന അപകടങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്നും എല്ലാവരേയും യഥാസ്ഥാനം അടക്കിയിരുത്തുന്നതിന്നും വേണ്ടി കഴിയുന്നതും ന്രമം ചെയ്യുന്നു.

(സ്റ്റാൻഡേർഡ്.)

ന. മാമാങ്കം.

(അല്ലെങ്കിൽ മലയാളത്തിലെ മാമാകം)

മലയാളത്തിൽ ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ ആക്രമണത്തിനുമുമ്പുവരെ “തിരുനാവാ” മണപ്പുറത്തുവെച്ചു ചിങ്ങവ്യാഴകാലങ്ങളിൽ “മാമാങ്കം” അല്ലെങ്കിൽ “മാമാകം” എന്നൊരു മഹോത്സവം ആഘോഷിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി സുബ്രഹ്മണ്യമാണല്ലോ. “മാമാങ്കം” എന്ന പദത്തെ ശരിയായി പറയുമ്പോൾ “മാഘമകം” എന്നാണു പറയേണ്ടതു്. (മാഘമാസത്തിലെ മകം അതായതു്, മകരത്തിലെ കറുത്തവാവുകഴിഞ്ഞു കുംഭത്തിലെ കറുത്തവാവിനകത്തുവരുന്ന മകം) ഇതു സാധാരണ വെളുത്തവാവു സംബന്ധിച്ചുമാത്രമേ വരികയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു മാമാങ്കം പ്രായേണ കുംഭമാസത്തിലായിരിക്കും.

അഥവാ ചിങ്ങവ്യാഴത്തിലുള്ള മഹത്തായ മാഘമാസത്തിനെ “മാമാകം” എന്നുപറയുന്നു.

ഈ സ്ഥിതിക്കു മാമാങ്കകാലം, ചഷ്ഠികാലം കഴിഞ്ഞു്, ഭാരതപ്പഴയിലെ കലക്കവും ഒഴിഞ്ഞു്, മണത്തിട്ടുകളും തെളിഞ്ഞു്, മകരത്തിലെ മരംകോച്ചുന്ന മഞ്ഞിന്റെ ശക്തി ശമിച്ചു കൊയ്ത്തുകഴിഞ്ഞിട്ട് അറകളും നിറഞ്ഞു്, സ്വതേതന്നെ പ്രകൃതിദേവി തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ള മലയാളത്തിലെ ഒട്ടും ചക്ക, മാങ്ങ, മുതലായ ഫലസസ്യാദികൾ നിറഞ്ഞു്, പകൽ അനതിരീവൃതങ്ങളായ സൂര്യകിരണങ്ങളാൽ പ്രകാശമാനങ്ങളായ ദിശഃഗങ്ങളോടുകൂടിയും, ഭാരതപ്പഴയിലെ സ്തദികനിർമ്മലങ്ങളായ തിരമാലകളിൽ തട്ടി സ്വപ്നമായി വീശുന്ന മന്ദമാരുതനാൽ പരമാനന്ദപ്രദമായും, പ്രഭാഷം മുതൽ പ്രഭാതംവരെ ക്രമേണ പ്രശോഭിതനായ ചന്ദ്രന്റെ “കേശമുദീ”വിലാസങ്ങളാൽ പകലെപ്പോലെതന്നെ ചുറ്റുമുള്ള പദാർത്ഥങ്ങളുടെ “തത്ത്വബോധിനി”കളായി സകലജന “മനോരമ”കളായ രാത്രികളോടുകൂടിയും ഇരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാകയാൽ മലയാളത്തിൽ ഈവിധമുള്ള ഒരു മഹോത്സവം ആഘോഷിക്കുന്നതിന്നു സർവ്വപ്രകാരത്തിലും ഇതിലധികം നന്നായിട്ട് ഒരു കാലം തെരഞ്ഞെടുപ്പാനും സാദ്ധ്യമാണെന്നു് ഇന്നുള്ളവർക്കും സമ്മതമായിരിക്കുകൊണ്ടു് ഏതൽപ്രവർത്തകന്മാരായ പൂർവ്വന്മാർ ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ ചെയ്തിരുന്ന ദീപ്തലോചനകളുടെയും, അവരുടെ ശ്രമചിത്രങ്ങളാടും രസികത്വത്തോടും കൂടിയുള്ള മനോധർമ്മത്തിന്റെയും, വൈചിത്ര്യവും മഹത്വവും എത്രമാത്രമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നല്ലവണ്ണം അനുമാനിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മഹോത്സവാഘോഷത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും അതിന്റെ ചടങ്ങുകളും എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു കൂടി പ്രസ്താവയോഗ്യമാണല്ലോ.

ഇപ്പോൾ അമേരിക്കയിലും മറ്റും ഉള്ള മാതിരി പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ മലയാളത്തിലും ഒരുവിധം ജനസമുദായരാജ്യഭരണം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. കേരളീയബ്രാഹ്മണരായ നമ്പൂരിമാർ ഗ്രാമാധിപത്യമുഖേന വളരെക്കാലം ശിക്ഷാരക്ഷാധികാരം വഹിച്ചുവന്നിരുന്നു. പിന്നീട് ഈ നടപ്പുകൊണ്ടു തങ്ങൾക്കു വല്ല അസൗകര്യങ്ങളും നേരിട്ടിട്ടോ മറ്റോ, തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അധികാരത്തിനും ഭംഗംകൂടാതെ വല്ലപ്രകാരവും ഈ “സൊല്ല” ഒഴിച്ചുവക്കേണമെന്നു കരുതിട്ടോ, എങ്ങനെയെങ്കിലും അവരെല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചു പരദേശത്തുനിന്നും രാജവംശ്യന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാളെ ഇഷ്ടപ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്തു കൊണ്ടുവന്നു തങ്ങളുടെ നിശ്ചയങ്ങൾക്കു കീഴടക്കി രാജഭാരംചെയ്യത്തക്കവണ്ണം അവരോടുകൂടി (രാജാവായി വാഴിക്ക) പതിവായിരുന്നു. അങ്ങനെ അവരോടുകൂടിച്ചെട്ട ഒരാളെ പന്തിരാണ്ടുചെല്ലുമ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറി പിന്നെയും മുമ്പിലത്തെപ്പോലെതന്നെ വേറെ ഒരാളെ തെരഞ്ഞെടുത്തുവാഴിക്കും. ഇങ്ങനെ അവരോടുകൂടുന്നതിന്നു മലയാളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണരും നാനാജാതിമതസ്ഥന്മാരായ മറ്റു ജനങ്ങളും ഒന്നിച്ചു് ഒരു സ്ഥലത്തു ചേരണമെന്നും അതിലേക്കു തൃശ്ശിവപേരൂരു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കാകാം സർവ്വമാ സൗകര്യമുള്ളതു തിരഞ്ഞുവായാണെന്നും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതുകൂടാതെ, നവയോഗികളുടെ പ്രതിഷ്ഠയായ മേല്പറഞ്ഞ ക്ഷേത്രം പണ്ടുതന്നെ അനന്യസാമാന്യമായ ഈശ്വരൈതന്യവിലാസത്തിന്നു കീർത്തിപ്പെട്ടതും, സമീപത്തുള്ള “മലയാളത്തിലെ ഗംഗാനദി”യായ ഭാരതപ്പുഴയിൽ സ്നാനംചെയ്തു പിണ്ഡം വയ്ക്കുന്നതു പിതൃപീതികരമാണെന്നു പുരാണപ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ളതും ആകകൊണ്ടു കൊല്ലത്തോടും ശിവരാത്രിയ്ക്കു് അടുത്തു “തൃപ്പറക്കോട്ട്” ഉറക്കൊഴിവുകഴിച്ചു് അനേകം

മലയാളിഹിന്ദുക്കൾ അവിടെ സ്നാനപിണ്ഡാദി ക്രിയകൾക്കായി വന്നുകൂടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

മാമാങ്കം ഉണ്ടാകുന്നതു പന്തീരാണ്ടുകൂട്ടുമ്പോഴാണെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞുവല്ലോ. മാമാങ്കം ഇരുപത്തെട്ടുദിവസം കൊണ്ട് അവസാനിക്കുന്നതായ ഒരു മഹോത്സവമാണ്. അതിനിടയ്ക്കു വളരെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ദേവന്മാരെ (ഇരുപത്തെട്ടീശപരമാരെ എന്നാണു കേട്ടിട്ടുള്ളതു്) അവരവരുടെ അവസ്ഥപോലെയുള്ള ആഘോഷങ്ങളോടുകൂടി അവിടെ എഴുന്നള്ളിച്ചു കൊണ്ടുവരും. ആചക എഴുന്നള്ളിപ്പിൽ അതാതുക്ഷേത്രനാഥന്മാർ അവരവരുടെ ശക്തിക്കും യുക്തിക്കും ഭക്തിക്കും തക്കപണ്ണം എന്തെല്ലാം മോടി പിടിപ്പിക്കുമെന്നു കേളികേട്ട തൃശ്ശിപേരൂർ പൂരംതന്നെ നമുക്കുവേണ്ടുന്ന അറിവുതരുന്നതിനാൽ അധികം വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിച്ചിരുന്നതാണ് അടുത്തകാലത്തു കോഴിക്കോട്ടുനടന്ന “തിരുവണ്ണൂർഭേളുക്കുസ്സി”ന്നു വിഷയമായ സ്വപ്നവിഗ്രഹമെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രത്യേകം പറയാതിരിപ്പാൻ പാടില്ല. ഇതുകൂടാതെ മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതിൽ പ്രധാനിയായ ആനയുടെ മണികൂൾ, ചങ്ങല മുതലായതും കൂടി സ്വപ്നംകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നത് എത്രത്തോളം വിശ്വസനീയമാണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധകവിയായ “ശുക്ലസന്ദേശ”കർത്താവിന്റെ വംശത്തിൽ പണ്ട് ഒരു ചോരശാസ്ത്രപണ്ഡിതനാണ്ടായിരുന്നു എന്നും, അദ്ദേഹം തന്റെ ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ചിലതിനെ അനുഭവപ്പെടുത്തുവാനായി ഒരു വാദപരീക്ഷയിൽ മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിച്ചിരുന്ന ആനയുടെ പൊന്നിൻ ചങ്ങല ആരും അറിയാതെ മോഷ്ടിച്ചു എന്നും ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്.

മാമാങ്കം തുടങ്ങിയാൽ അവസാനിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പിൽ

മലയാളത്തിൽ ഓരോ വിഷയത്തിൽ യോഗ്യന്മാരായിട്ടുള്ള വരെല്ലാം യഥാസൗകര്യം അവിടെ ചെന്നുചേരേണ്ടതാണെന്ന് അന്നുള്ള മഹാത്മാക്കു പ്രത്യേകം നിബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ചിലരുടെ ആഗമനം അവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു ചിലർ ചില പ്രത്യേക ധികാരങ്ങളും ചുമത്തിയിരുന്നു. ഈ കൂട്ടത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർതമ്പുരാക്കന്മാരുടെയും പുത്തൂരിൽതമ്പുരാക്കന്മാരുടെയും മറ്റും വംശമൂലമായ "അങ്കിരൂർ, ചാക്കര" സ്വരൂപത്തിൽനിന്നു "മാടംകേറി" യതിന്നുശേഷമേ മാമാങ്കത്തിന്നായി മണപ്പറത്തു കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന ഭോജനശാലയിൽ ബ്രാഹ്മണർക്കു ഭക്ഷിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ. (മാടം എന്നാൽ രാജാക്കന്മാർക്കു എഴുന്നള്ളി ഇരിപ്പാനുള്ള മഞ്ചം) എന്നൊരേപ്പാടുണ്ടത്രേ. ഇതുകൊണ്ട് അവർക്കു പണ്ടേതന്നെ വംശശുദ്ധിയും സദാചാരനിയ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുചിന്തിക്കാം. എങ്കിലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാരെ തങ്ങളുടെ പിതൃസ്ഥാനം നിമിത്തം സവിശേഷം ആദരിച്ചുവരുന്ന കോഴിക്കോട്ടുരാജാക്കന്മാർക്കു മാമാങ്കത്തിൽ പ്രാധാന്യം ലഭിച്ചതിനുശേഷമല്ലയോ ഈ ഏർപ്പാടുണ്ടായതെന്നു ശങ്കിപ്പാനവകാശമില്ലെന്നില്ല.

മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം മാമാങ്കത്തിൽപച്ച വളരെക്കാലം അനേകം പെരുമാക്കന്മാരുടെ അവരോധം നടന്നുവരികയും, അതിനിടയ്ക്കു ബ്രാഹ്മണരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യധികാരങ്ങൾ ക്രമേണ കുറയിച്ചു പെരുമാക്കന്മാരുടെ രാജാധികാരവും പ്രഭുശക്തിയും മലയാളത്തിൽ ഒരുമാതിരി ശാശ്വതമായി വേരുറച്ചു നിലനിന്നുപോരികയും ചെയ്തു എന്നു മല്ല, പെരുമാക്കന്മാരുടെ കീഴിൽ കേരളം പല ഖണ്ഡങ്ങളായി പിരികയും അവിടവിടെ ഓരോ ഉപരാജാക്കന്മാർ ഭരണകർത്താക്കന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്തതിനാൽ അവ

സാനത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ കേവലം കേരളചക്രവർത്തി തപത്തെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്ന കാലത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ ഒടുവിലെ ആളായ “ഭാസ്കരവിവർമ്മ” എന്ന പെരുമാളാൽ തന്റെ അവസാനകാലത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ “മഹാഭയപട്ടണത്തിൽ” ഇന്നും അതിമാനഷന്മാരായ ആ മഹാത്മാക്കളുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെ സാക്ഷീകരിച്ചു നില്ക്കുന്ന “തൃക്കുലശേഖരപുരം” എന്ന തന്റെ പരദേവതാക്ഷേത്രത്തിന്റെ കിഴക്കുവശത്തുള്ള “ഉദകമംഗലം” എന്ന ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു തന്റെ സാമന്തരാജാക്കന്മാരിൽ ഓരോരുത്തർക്കും പൂർണ്ണാധികാരത്തോടുകൂടി കേരളരാജ്യത്തെ ഓരോ ഖണ്ഡമായി തിരിച്ച് അതിൽ നിശ്ചയിച്ച് ഉദകപൂർവ്വം ഭാനം ചെയ്യപ്പെട്ടതിൽ മേപ്പടി “തിരുനാവാ” എന്ന സ്ഥലം “വെള്ളാട്ടര” രാജാവിന് അധീനമാവുകയും, അതിനുശേഷം പെരുമാക്കന്മാരുടെ അവരോധം അവസാനിക്കയാൽ മാമാങ്കത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ വാണിരുന്ന സ്ഥലത്തു രാജപദവിയോടുകൂടി വെള്ളാട്ടരരാജാവു പ്രവേശിച്ചുവരികയും ചെയ്തുവന്നു.

മാമാങ്കത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ സ്ഥാനാരോഹണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതിന്നു “നിലപാടു നില്ക്കുക” എന്നും, ആ സ്ഥലത്തിന്നു “നിലപാടു തറ” എന്നും, ഇന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നതും, അവിടം വളരെ വിശേഷമായ ഒരു സ്ഥലമാണെന്നു കാഴ്ചയിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതുമാണ്. നിലപാടു നില്ക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി ആക്കെങ്കിലും വല്ല സങ്കടവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതു് അപ്പോൾതന്നെ തീർക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഇന്നു സമയത്തിനകം തീർത്തുകൊള്ളാമെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തുകൊണ്ടു ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നശേഷമെ നിലപാടേല്ക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നൊരു ഭജനമായ വിരവ്രതവുമായിട്ടുണ്ടു്. ഇതിന്നു് “അഭിഷേകഭാനം” എന്നു പേരാകുന്നു.

ഇങ്ങനെ മാമാങ്കം വെള്ളാട്ടരരാജാവിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നതിനിടക്ക് ഒരിക്കൽ കോഴിക്കോട്ടുനിന്നു മാമാങ്കത്തിൽ കച്ചവടത്തിന്നുപോയി മടങ്ങിവന്ന തന്റെ പ്രത്യേക സേവകനായ ചില മാപ്പിളമാരോടു സാമൂതിരിപ്പാടു “മാമാങ്കം നന്നായോ? വിശേഷം എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?” എന്നു കല്പിച്ചുചോദിച്ചതിന്നു “മാമാങ്കം നന്നായി, എങ്കിലും അടിയങ്ങൾക്കു സുഖമായില്ല” എന്നു അവർ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “അതെന്താ? കച്ചവടത്തിൽ ലാഭമുണ്ടായില്ലെന്നുണ്ടോ?” “അതല്ല ഇതുവരെ മലയാളത്തിൽ ഏകാധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്ന മഹാമാർ നിലപാടു നിന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തു് അതിന്നു തക്കയോഗ്യതയില്ലാത്ത ഒരാൾ പ്രവേശിച്ചു കണ്ടതിനാലാണു്.” “അതിനെന്താണു നിവൃത്തി? ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ ഇല്ലല്ലോ”. “നവൃത്തിയുണ്ടു്; അങ്ങനെ ഒരാളും ഉണ്ടു്”. “അങ്ങനെ പറയുന്നതല്ലാതെ സാധിച്ചാൻ തരമില്ലല്ലോ.” “അങ്ങനെ പറയുന്നതല്ല, അനുവാദമുണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നു് അടിയങ്ങൾ അതു സാധിച്ചുകൊള്ളാം.” “എന്നാൽ ശ്രമിച്ചോളൂ. വിരോധമില്ല” എന്നു സാമൂതിരിപ്പാടും കല്പിച്ചു.

അതിന്നുശേഷം പിന്നത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നുമുമ്പിൽ മാപ്പിളമാർ വെള്ളാട്ടരരാജാവിനെ ചെന്നുകണ്ടു വളരെ ഗ്ലാഘിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ “മാമാങ്കത്തിൽ നിലപാടുനില്പാൻ അവിടേക്കല്ലാതെ മറെറാരാജാവിന്നും ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലല്ലോ; അതുതന്നെ അവിടുത്തെ മഹത്വത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്” എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ട രാജാവു് “അതു് എനിക്കു സംഗതിവശാൽ സിദ്ധിച്ചതല്ലേ? അതൊരു മഹത്വസാക്ഷ്യമാകുന്നതല്ലല്ലോ”. “അതല്ല; അങ്ങനെ അവിടേക്കു സശയമുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത മാമാങ്കത്തിന്നു് ഒരു വിരപരീക്ഷ നിശ്ചയിക്കുക.” “അങ്ങനെയെന്ന, ഏതു

പ്രകാരം വേണമെന്നു നിശ്ചയിക്കവിൻ.” “എന്നാലവിടുന്ത നിലപാടു നില്ക്കുമ്പോൾ അവിടുത്തെ സൈന്യങ്ങൾ മുന്തിൽ രണ്ടുവരിതായി ആയുധപാണികളായി നേരെ നില്ക്കുക. അപ്പോൾ സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെയൊ മറ്റു വല്ല രാജാക്കന്മാരുടെയൊ ഭാഗത്തിൽനിന്നു് ആരേങ്കിലും ഒരാൾ ഒരറക്കു കടന്നുവന്നു് ഇവിടുത്തെ സൈന്യങ്ങളെ ജയിച്ചു നിലപാടുനില്പാനുള്ള സ്ഥലത്തു പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ നിലപാടുനില്പാനുള്ള അധികാരം അങ്ങോട്ടും, അതുപോലെതന്നെ അവിടുന്ന് നില്ക്കുമ്പോൾ ഇവിടുത്തെ ആൾ ജയിച്ചുവെങ്കിൽ ആ സ്ഥാനം ഇങ്ങോട്ടും വിട്ടുകൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്യ. എന്നാൽ ഇതിൽവെച്ചു് ആർക്കാണ് യോഗ്യത എന്നറിയാമല്ലോ” എന്നു പറഞ്ഞു.

രാജാവു് അങ്ങനെ സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു. പിന്നത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നു് അപ്രകാരം പരീക്ഷിച്ചതിൽ ആയുധാഭ്യാസത്തിൽ അതിസമർത്ഥനായ വെള്ളാട്ടരരാജാവിന്റെ സൈന്യത്തെല്ലാം സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെ ഭടന്മാരിൽ ഒരുവൻ തോല്പിച്ചതിനാൽ ആ വഴിക്കു നിലപാടുനില്പാനുള്ള അവകാശം സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലേക്കു സിദ്ധിക്കയും ചെയ്തു. അതിൽപിന്നെ പലതവണയും സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെയും വെള്ളാട്ടരരാജാവിന്റെയും സൈന്യങ്ങൾ തമ്മിൽ ഈ നിലപാടുനില്പിനെപ്പറ്റി മഹാഭയങ്കരമായ പല യുദ്ധവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കേൾവിയുണ്ടു്. എങ്കിലും അതിലെല്ലാം സാമൂതിരിപ്പാടുതന്നെ ജയിച്ചു. കേരള സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇറങ്ങാതെതന്നെ മാമാങ്കം അവസാനിച്ചു എന്നാണു് ഐതിഹ്യം.

എന്നാൽ അന്നു മലയാളത്തിലുള്ള മറ്റു രാജാക്കന്മാർക്കും ഈ സ്ഥാനലബ്ധിക്കു സഹായികമായി ആഗ്രഹം ജനിപ്പാനവകാശമുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും അന്നു കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ മുതലായ തെക്കുള്ള രാജാക്കന്മാർക്കും ഇന്നുള്ള

പ്രാബല്യം നിലിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ സാമൂതിരിപ്പാലിനെ ജയിക്കാൻ തക്ക ശക്തിയുള്ള രാജാക്കന്മാർ പുറപ്പെട്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവരാരും ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതിരുന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പിപ്പാൻ മതിയായ കാരണമുണ്ട്.

മാമാങ്കം ഇതിന്നുശേഷം പിന്നെയും വളരെക്കാലം നിലനിന്നുപോന്നു. ഒടുവിൽ മലയാളത്തിലെ പൂർണ്ണ ശപ്തസമുദായിക്ക് ഒരു ധൂമകേതുവായിത്തീർന്ന ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി കൊല്ലം ൯൫൦-ൽ അടുത്ത ഒരു കാലത്തിൽ അവസാനിച്ചുപോയെന്നാണു വിശ്വാസ്യമായ കേൾവിയുള്ളതു്.

ഏതായാലും പ്രകൃതികാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെയും കാലാന്തരത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നതുപോലെയുള്ള പരിണാമഭേദംതന്നെയായിരിക്കാം ഈ വിഷയത്തിലും സംഭവിച്ചതു്. എന്നാലും ഇന്നുള്ള മലയാളികളുടെ ഭാഗ്യദോഷംകൊണ്ടാണെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നുള്ളൂ.

കൂനേഴുത്തു പരമേശ്വരമേനോൻ.

—o—o—o—

൧൦. കാവ്യം.

കാവ്യം എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണു്? കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെ നമുക്ക് അനുഭവമാക്കി നമ്മുടെ മനസ്സിന്നു ഗുണമുണ്ടാക്കുകയാകുന്നു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശമെന്ന് ഇതിന്നു മുമ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ ഉദ്ദേശത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു കാവ്യത്തിന്നു പ്രധാനമായി എന്തു ഗുണമാണു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്? എന്നാൽ ആ ഗുണംതന്നെയാണു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ലക്ഷണവും. രാവണനെപ്പോലെയല്ലാ രാമനെപ്പോലെയായാണു നാം

പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം നമുക്ക് ഒരനുഭവം തോന്നുന്നതല്ല. അനുഭവം തോന്നണമെങ്കിൽ രാമായണം വായിക്കുമ്പോൾ രാമന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കും വാക്കുകൾക്കും അനുക്രമമായും, രാവണന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കും വാക്കുകൾക്കും വിരോധമായും ഉള്ള മനോവികാരങ്ങളുണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള മനോവികാരങ്ങളുണ്ടാകണമെങ്കിൽ കവിതയിൽ അതതു പ്രകൃതത്തിന് അനുരൂപമായ സ്തോഭം നല്ലവണ്ണം പുറപ്പെടണം. സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ രസമെന്നു പറയുന്നത് ഇങ്ങനെ സ്തോഭം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു കാവ്യോദ്ദേശസിദ്ധിയ്ക്കു പ്രധാനമായി വേണ്ടതു രസമാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

“വാക്യം രസാത്മകം കാവ്യം” കാവ്യത്തിന്റെ ജീവനായതു രസമാണ്. ഒരു കാവ്യത്തിന് എന്തു ഗുണമുണ്ടെങ്കിലും രസശൂന്യമായാൽ അതിന്നു കാവ്യരൂപമില്ലെന്നു തന്നെ പറയാം. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊന്നുഗുണം കറവായാലും രസം സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഉത്തമകാവ്യമെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. അലങ്കാരം, ഗുണം, രീതി മുതലായതു കവിതയ്ക്കു വളരെ ആവശ്യമാണെങ്കിലും അപരിത്യാജ്യമല്ല. ഇതെല്ലാം രസത്തിന് ഉൽക്കർഷ്ടങ്ങളാക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ളതാണ്. കവിതയ്ക്കു കൂടിയേകഴിയുന്ന എന്നു പറയത്തക്കതാമിട്ടു രസം മാത്രമേയുള്ളൂ. സാധാരണയായി ഭാഷാകവിത വായിക്കുന്നവരിൽ മിക്കവരും ശബ്ദാത്മങ്ങളുടെ ഉൽക്കർഷ്ടത്തിന്നുമാത്രം കാരണഭൂതങ്ങളായ അലങ്കാരാദികളെയാണു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനലക്ഷണങ്ങളായി ഗണിക്കുന്നത്. ഈ അഭിപ്രായം തെറ്റായിട്ടുള്ളതാണെന്നു കാണിക്കുന്നതിന് അവയിൽ ഓരോന്നിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ കുറച്ചു പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ആവശ്യമാകുന്നു.

കാവ്യം രസാത്മകമായ വാക്യമാണെന്നു പറഞ്ഞതു

കൊണ്ടുതന്നെ അതു പദ്യരൂപമാകണമെന്ന നിബ്ബന്ധമില്ലെന്ന സാധിക്കുന്നു. ഒരു വാക്യം രസാത്മകമാണെങ്കിൽ ഗദ്യരൂപമായാലും അതിനെ കാവ്യമെന്നു പറയാം. ബാണകവിയായ് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട കാദംബരീ എന്ന ഗ്രന്ഥം ഗദ്യരൂപമാണെങ്കിലും അതിനെ ഉത്തമകാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാണു സഹൃദയന്മാർ ഗണിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു പദ്യരൂപമായിട്ടുള്ളതെല്ലാം കാവ്യമാണെന്നും, അതിന്റെ കർത്താക്കന്മാരെല്ലാം കവികളാണെന്നും, ഗദ്യരൂപമായിട്ടുള്ളതൊന്നും കാവ്യമല്ലെന്നും സംധാരണയിൽ പലരും വിചാരിച്ചുവരുന്നതു് അബദ്ധമാണെന്നും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. രസശൂന്യമായ പദ്യവും കാവ്യമാണെങ്കിൽ അമരകോശം, അഷ്ടാംഗഹൃദയം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ശാകന്തളം, നൈഷധം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും തമ്മിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം? പദ്യവും കാവ്യവും തമ്മിലുള്ള ഭേദം മനസ്സിലായിട്ടുള്ളവർക്കു് ഇപ്പോൾ കവികൾ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നും, കവിതക്കാരെന്നു പറയുന്നവരായി വളരെ ജനങ്ങളുള്ളവരെ പദ്യകൃത്തുക്കളെന്നു പറവാൻ പാടുള്ളു എന്നും ബോധംവരും. എന്നാൽ പദ്യം ഗദ്യത്തേക്കാളധികം കണ്ണുസുഖപ്രദമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, മറ്റു കാരണങ്ങളാലുകൊണ്ടും കാവ്യത്തിന്നു് അധികം യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതും അധികമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നതുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഉൽക്കണ്ഠഹേതുക്കളിൽ ഒന്നാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതാണു്.

രസോല്ക്കണ്ഠഹേതുക്കളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് അലങ്കാരമാകുന്നു. ഇതു കാവ്യത്തിന്നു വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നതന്നെയല്ല ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ കവിതയ്ക്കു് അലങ്കാരം കൂടിയേ കഴിയൂ എന്നു നിബ്ബന്ധരൂപം തന്നെയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായം അത്ര സ്ഥികാരയോഗ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പൂമെന്തെലഴുനേറ്റിരുങ്ങിയീതേ

പോകുന്നുഞാനെന്നുകേ-

ട്ടോമൽക്കണ്ണിണനീരണിഞ്ഞ പരേ

പ്പുപോട്ടുഗാഥംതദാ

പൂമേനിത്തളീരോട്ടുചേർത്തഹമിനി-

ക്കാണുന്നതെന്നെന്നക-

പ്പുമാലോടളിവേണിച്ചൊന്നമധുര-

ച്ചൊല്ലിന്നുകൊല്ലുന്നമാം.

(പൂന്തോട്ടത്തു നമ്പൂരി)

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ സൂടമായ അലങ്കാരമാണമില്ലെങ്കിലും ഇതിന് ഉത്തമകാവ്യലക്ഷണമില്ലെന്നു സഹൃദയന്മാർ പറയുന്നതല്ല. സൂക്ഷ്മത്തിൽ കവിതയ്ക്ക് അലങ്കാരം സ്രീകൾക്ക് ആഭരണാദികളെന്നപോലെയാണു്. കടകുണ്ഡലാദികൾ സ്രീകളുടെ സൗന്ദര്യത്തിന് എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയെന്ന കവിതാരസത്തിന് ഉപമാദ്യുപകാരങ്ങൾ ഉൽക്കർഷ്ഠത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതാകുന്നു. രസഹീനങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങളിൽ അലങ്കാരം പ്രയോഗിക്കുന്നത് അശേഷം സൗന്ദര്യമില്ലാത്ത സ്രീകൾ ആഭരണങ്ങളണിയുന്നപോലെ ആയിരിക്കും. ഇപ്പോൾ നല്കപ്പെട്ട കവിതകളിൽ ചിലതു് അങ്കാരപ്രധാനവും ചിലതു രസപ്രധാനവുമാണു്. അനുഭവത്തിൽ ഇതു രണ്ടും രമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്തെന്നുവെച്ചാൽ, അലങ്കാരപ്രധാനമായ കവിത വായിക്കുമ്പോൾ, കവിയേയും രസപ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു വായിക്കുമ്പോൾ, കവിതാവിഷയത്തേയുമാണു നമുക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകുന്നതു്. പുറത്തിൽനമ്പൂരിയുടെ കവിത അലങ്കാരപ്രധാനവും കണ്ഠസ്തവ്യാസയുടെ കൃതികൾ രസപ്രധാനവുമാകുന്നു. 'കൃഷ്ണഗാഥ' വായിക്കുമ്പോൾ കവി മഹാകേമൻതന്നെ എന്നുള്ള വിഭാവനയാണു നമുക്കുണ്ടാകുന്നതു്.

‘നളചരിതം’ ഓട്ടൻതുളുൽ വായിക്കുമ്പോൾ നളന്റെയും മേയ്ത്തിയുടെയും മറ്റും ഗുണങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റുമാണു നമുക്കു മനസ്സിൽ തോന്നുന്നത്. ഇതിൽ കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശത്തെ സാധിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതിനാണു പ്രബലത അധികമുള്ളതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഗുണങ്ങളും രീതികളും കാവ്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷ്ഠേതരങ്ങളിൽ കൂടിയവയാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. കാവ്യത്തിന്നു മധുരാദിഗുണങ്ങൾ മനുഷ്യനു ധൈര്യദിഗുണങ്ങളെപ്പോലെയും രീതികൾ അവയവസംസ്ഥാനവിശേഷങ്ങളെപ്പോലെയുമാകുന്നു. ഈപ്പാഴ്ച്ച ഭാഷാകവികളിൽ പലരും മറെറല്ലാത്തിലും അധികമായി രീതിയുടെ കാര്യത്തിലാണു നിഷ്ഠപ്പെട്ടതെന്നു്. കാവ്യത്തിന്റെ ആത്മാവു രീതിയാണെന്നു വാമനൻ എന്നൊരു വിദഗ്ദ്ധൻ പറഞ്ഞതായി കാണുന്നതുകൊണ്ടും പണ്ടും ചിലർ് ഈ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നതു എന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ രീതി ഒരു രചനാവിശേഷം മാത്രമാകകൊണ്ടു ശബ്ദാത്മങ്ങൾക്കു് ഉൽക്കർഷ്ഠത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ കാവ്യത്തിന്റെ ജീവനാണെന്നു പറയുന്നതു സാധുവായിരിക്കയില്ല.

കാവ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ വിവരിക്കുന്നതായിട്ടു കറെ പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരു ഭാഷാശ്ലോകമുള്ളതിനെ താഴെ ചേർക്കുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികളെല്ലാം വായിച്ചവർ് ഈ വിവരണം എത്രത്തോളം ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു തീർച്ചയാക്കാമല്ലോ.

കോൽത്തേനോലേണമോരോപദമതിനെനറും

പാലിൽനീരെന്നപോലെ

ചേർത്തീടേണംവിശേഷിച്ചുടനന്തിലൊരവ-

കാരമുണ്ടായ് വരേണം.

പേർത്തും ചിന്തിക്കിലും നിരപമരവിതോ-
ന്നേണമെന്നിതുവന്നേ
തീർത്തിടാവു ശിരോകംശിവശിവകവിതാ-
രിതിവൈഷമ്യമത്രേ.

എ. കോവ്വോദേശം.

കാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുകയും അതുകളിൽ രസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലരുമുണ്ടെങ്കിലും അതുകളുടെ ഗുണഗുണങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നവർ വളരെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വായിക്കുന്നവരിൽ പലരും ഓരോ കവിതകളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നത് ഏകദേശം സംഗീതജ്ഞാനമുണ്ടെന്നുള്ള അഭിമാനമാത്രമുള്ളവർ അകാലത്തിൽ താളം പിടിക്കുകയും തലകുണങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ ആയിക്കാണുമ്പോൾ അവർ എത്രത്തോളം സൂക്ഷ്മം അറിയുന്നുണ്ടെന്ന് ഏകദേശം രീച്ചയാക്കാം. എന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അത്ര അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടായില്ല. സാധാരണ മലയാളികൾക്കു കാവ്യങ്ങളുടെ ഗുണഗുണങ്ങളെ അറിയുന്നതിന്നു ബ്രഹ്മാവുകൊടുത്ത ബുദ്ധിയല്ലാതെ വേറെ ഒരു സഹായവും ഇല്ല. സംസ്കൃതത്തിൽ കാവ്യപ്രകാശം, സാഹിത്യദർപ്പണം മുതലായ അനേകഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അസംഖ്യം പുസ്തകങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഭാഷകളിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവർക്കു കാവ്യങ്ങളുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിന്നു വേണ്ട സഹായങ്ങളുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ ഈവക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും, ഇപ്പോൾ അച്ചടിച്ചു കാണുന്ന കവിതകളിൽ അധികവും, കാവ്യലക്ഷണം കുറഞ്ഞവയാകുകൊണ്ടും, ഈവക കവിത

കുളിൽമാത്രം പരിചയിക്കുകയും, ഇതരഭാഷകൾ പഠിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള മലയാളികളുടെ രസികതയ്ക്കു കേഴ്തിലുമുണ്ടാകുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു നേരായ പഴി കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന്നു സംസ്കൃതത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലുമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രീതിയെ അനുസരിച്ചു സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ കുറെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്നു ഞങ്ങൾ തുനിയുന്നു.

കാവ്യം എന്നുവെച്ചാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ എന്താകുന്നു എന്നാണു നാം ആദ്യമായി അറിയേണ്ടതു്. എന്നാൽ എന്തിന്റെയെങ്കിലും സ്വഭാവത്തെയോ ഗുണഭാവങ്ങളെയോ കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു് ആലോചിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്. ആ ഉദ്ദേശം എല്ലായ്പ്പോഴും വിശദമായി നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ നാം പറയുന്നതു വിലപ്പോൾ കുറെ അപ്രസ്തുതമായി വന്നേയ്ക്കാം. ഒരു രാജ്യത്തെ രാജ്യഭരണത്തിൽ എന്തെല്ലാം ഗുണഭാവങ്ങളുണ്ടെന്നോ, ഏതു രീതിയിലുള്ള രാജ്യഭരണമാണ് എല്ലാത്തിലും നല്ലതെന്നോ നിരൂപിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പിൽ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു് അറിയുന്നതു് ആവശ്യമല്ലേ? അതുപോലെതന്നെ കാവ്യമെന്നുവെച്ചാൽ എന്താണെന്നും അതിന്നു് എന്തെല്ലാം ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും തീർച്ചയാക്കുവാൻ പറപ്പെടുന്നതിന്നുമുമ്പിൽ കാവ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നും അതു മനച്ചുക്കു് ഏതുവിധത്തിൽ ഉപകരിക്കുന്നതാണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

വേദം, ശാസ്ത്രം, കാവ്യം ഇതുകൂടാകുന്നു നമ്മുടെ അദ്ധ്യയനത്തിന്റെ പ്രധാനവിഷയങ്ങൾ. ഇതിൽ ഓരോന്നിന്റെ മുഖ്യമായ ഉദ്ദേശം ഓരോന്നാണെങ്കിലും എല്ലാത്തിന്നും സാധാരണമായ ഉദ്ദേശം ഇന്നതു ചെയ്യണമെന്നും ഇന്നതു ചെയ്യരുതെന്നുമുള്ള കൃത്യാകൃത്യോപദേശമാകുന്നു.

എന്നാൽ ഇരിൽ ഓരോന്ന് ആ ഉദ്ദേശത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നത് ഓരോപ്രകാരത്തിലാണ്. വേദം കൃത്യാകൃത്യങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നും, അതുകളെ ലംഘിച്ചാൽ ഇന്നിന്ന ശിക്ഷകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും രാജശാസനപോലെ കല്പിക്കുമാണു ചെയ്യുന്നത്. ശാസ്ത്രം യുക്തിയുക്തമായി അതാതിന്റെ കാരണങ്ങളെ പ്രതിപാദിച്ച് ഒരു സുഹൃത്തിനെപ്പോലെ നമ്മളെ പറഞ്ഞു സമ്മതിപ്പിച്ചു നമുക്കു കൃത്യാകൃത്യബോധമുണ്ടാക്കുന്നു. കാവ്യം ഒരു ഇഷ്ടഭാവ്യതയെപ്പോലെ സരസവാക്കുകളെക്കൊണ്ടു കർത്തവ്യകർമ്മങ്ങളിൽ നമുക്ക് അഭിരുചിയും അകൃത്യങ്ങളിൽ വിമുഖതയും ജനിപ്പിക്കുന്നു.

കാവ്യശാസ്ത്രങ്ങൾക്ക് ഉഭയസാധാരണമായ ഉദ്ദേശം മേല്പറഞ്ഞതാണെങ്കിലും അതുകൾ പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ബുദ്ധിക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രഭാവം രണ്ടുപ്രകാരത്തിലാണ്. ശാസ്ത്രാല്പരനാകൊണ്ടു ബുദ്ധിക്കു തീഷ്ണതയും ശക്തിയും കാവ്യാല്പരനാകൊണ്ടു ബുദ്ധിക്കു തുണവുമാണു ഉണ്ടാകുന്നത്. ശാസ്ത്രം മനുഷ്യരെ ബുദ്ധിമാന്മാരും കാവ്യം തുണവാന്മാരുമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിന്നു ഈ തുണമുണ്ടെന്നു പലർക്കും സമ്മതമാണെങ്കിലും കാവ്യത്തിന്നു മേല്പറഞ്ഞ തുണമുണ്ടെന്നു ധരിച്ചിട്ടുള്ളവർ വളരെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു. ഇതിന്നു കാരണമെന്തെന്നാൽ, കാവ്യം മനോഹരത്തിന്നു ആസ്വദമായ കൃത്യാകൃത്യബോധത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഇന്നതു ചെയ്യണമെന്നും, ഇന്നതു ചെയ്യരുതെന്നും സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നതുകൊണ്ടല്ല; കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെ നമുക്ക് അനുഭവസിദ്ധങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു. സാധാരണയായി ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ കാവ്യങ്ങളിൽ ഇന്നതു കൃത്യമെന്നും, ഇന്നതു അകൃത്യമെന്നും, പ്രത്യേകം വിചാരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അതുകളെ വായിക്കുമ്പോൾ കൃത്യാകൃത്യവിചാരമാണു നമുക്കു മുഖ്യമായുണ്ടാകുന്നത്.

കാവ്യോദ്യമനംകൊണ്ടു രാവണദുര്യോധനാദികളെപ്പോലെയല്ല രാമയുധിഷ്ഠിരാദികളെപ്പോലെയൊണ് നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് എന്നു നമുക്കു് അനുഭവമാകയും, അതുനിമിത്തമായി ശുഭകർമ്മങ്ങളിലും സൽഗുണങ്ങളിലും അഭിരുചിയും അശുഭകർമ്മങ്ങളിലും ദുർഗ്ഗുണങ്ങളിലും വിമുഖതയും ഉണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. പലപ്പോഴും പല സൽക്കവിതകളിൽ പരിചയിച്ചു് ഈ അനുഭവമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ അഭിരുചിയും വിമുഖതയും സ്ഥായിയായിവരികയും അതിനാൽ ബുദ്ധിപ്പെട്ടുനോൽകഴിമുണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു മനോവികാരം കൂടുകൂടെ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആ വിചാരം ക്രമേണ സ്ഥായിയാകുമെന്നുള്ളതിലേക്കു സജ്ജനസംസ്കൃതംകൊണ്ടു മനുഷ്യർ ശിഷ്ടന്മാരാകുന്നതും ദുർജ്ജനസംസ്കൃതംകൊണ്ടു ദുഷ്ടന്മാരാകുന്നതും ദൃഷ്ടാന്തമാണു്.

രാജ്യവും വസ്തുക്കളും ദേഹവും ഭാഗ്യത്തേയും
പൂജ്യരാംഭ്രാതൃസുതന്മാരെയുമെന്നല്ലമോ
ഇക്ഷിതിതന്നിലെനിക്കുള്ളതൊക്കെയും ധർമ്മ
രക്ഷാർത്ഥമുപേക്ഷിപ്പാനല്ലതനാകുന്നതാൻ.

എന്നു ധർമ്മപുത്രൻ പറയുന്നതും,

“പട്ടാഭിഷേകത്തിനുള്ളിലില്ലപ്പൊഴും
കാട്ടിലേക്കുങ്ങുപറഞ്ഞയച്ചപ്പൊഴും
ദ്രോണമയിലമോ ഞങ്ങളാലാരംഭം-
മൊട്ടുമേഭാവദേദം രാമഭദ്രനിൽ”

എന്നു ശ്രീരാമനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതും, അതാതു പ്രകൃതത്തിൽ വായിക്കുമ്പോൾ തല്ക്കാലമെങ്കിലും, കുറെ ധർമ്മബുദ്ധിയും ഗാംഭീര്യവും ആകുന്നു ഉണ്ടാകാത്തതു്? ഇങ്ങനെ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ബുദ്ധിപ്പെട്ടുനോക്കുന്നതും, ഗാംഭീര്യവും, കുറെ ഏകിലും സ്ഥായിയാകാതിരിക്കയില്ല.

വേദശാസ്ത്രങ്ങളിൽ കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ധാരാള

മായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്പോൾ കാവ്യത്തിൽനിന്നു പ്രത്യേകമായി എന്തൊരു ഫലമാണു നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതെന്ന് ആരെങ്കിലും ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ ഉദ്ദേശത്തെമാത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാവ്യത്തിനു വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ അധികം പ്രാബല്യമുണ്ട്. കാവ്യങ്ങളുടെ ചമല്ക്കാരംകൊണ്ടും, സ്വപരസ്യംകൊണ്ടും അതുകൾ വായിക്കുന്നതിനു വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ വളരെ രസമുള്ളതും കൃത്യാകൃത്യനിരൂപണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായഭേദംകൊണ്ട് അതുകളെക്കുറിച്ച് അനുഭവം അധികം വരുത്തുന്നതും ആകയാൽ കാവ്യങ്ങൾക്കു നമ്മുടെ ബുദ്ധിയെ നയിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ അധികമുണ്ട്. വേദശാസ്ത്രങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതു സന്മാര്ഗ്ഗോപദേശം കേൾക്കുന്നതുപോലെയും കാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുന്നതു സത്തുക്കളായിട്ടു സംസാരിച്ചെയ്യുന്നതുപോലെയും ആകുന്നു. മനുഷ്യരെ സദ്ഗുണന്മാരാക്കുന്നതിന്ന് ഇതിലേതിന്നാണു പ്രാബല്യമധികമുള്ളതെന്നതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാവാൻ വഴിയില്ലല്ലോ.

കാവ്യങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മമായ ഉദ്ദേശം കൃത്യാകൃത്യോപദേശമാണെങ്കിലും അതുകളുടെ തൽക്കാലഫലം മനസ്സുചമാകുന്നു. സഹൃദയന്മാർക്കും ഉൽകൃഷ്ടകാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിന് അവാച്യമായ ഒരു ആനന്ദമുണ്ടാകുന്നതാണ്. മിക്കവാറും അവരുടെ വിഭാവനകൂടാതെ ഉത്തരകാലഫലം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ തൽക്കാലഫലത്തിനു മാത്രമാണു സാധാരണയായി കവിതകൾ വായിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ തൽക്കാലഫലംതന്നെ ഉത്തരകാലഫലപ്രദമായ കൂടാതെയും മനസ്സിനു ഗുണപ്രദമാകുന്നു. സദാചാരങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും മനസ്സിനു സുഖലയമുണ്ടാകുന്നതുതന്നെ അതിനു ശുദ്ധിയും ശാന്തതയും ഉണ്ടാകുന്നതിന്ന് ഒരു വഴിയാണെന്നു പല മഹാത്മാക്കും അഭിപ്രായപ്പെട്ടി

ട്ടുണ്ട്. സംഗീതം മുതലായ ചില കലാവിദ്യകളുടെയും ഫലം ഇതുതന്നെയാകുന്നു.

ഇതു കൂടാതെ വേറെ ഫലങ്ങളെയും കാവ്യപ്രകാരം മുതലായ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യശസ്സ്, ധനലാഭം, വ്യവഹാരജ്ഞാനം മുതലായതുകളെയും കാവ്യ ഫലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാണു ഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ യശസ്സ്, ധനലാഭം മുതലായതു വേറെ പലതുംകൊണ്ടും ഉണ്ടാകാവുന്നതാകയാൽ അതുകൾ വാസ്തവത്തിൽ കാവ്യത്തിന്റെ സഹജഫലങ്ങളല്ല. ഔപാധികഫലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലേ വിചാരിപ്പാൻ പാടുള്ളു. അതുകൊണ്ട് അതുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണമെന്നില്ല. പ്രതാപരൂപീയത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വളരെ സാരമായ ഒരു ശ്ലോകമുള്ളതിനെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

യദേദാൽപ്രഭുസമ്മിതാദധിഗതം
ശബ്ദപ്രധാനാച്ചിതം
യച്ചാത്മപ്രവണാൽപുരാണവചനാ-
ഭാഷ്ഠംസുഹൃത്സമ്മിതാൽ
കാന്താസമ്മിതയാതയാസരസതാ
മാപാദ്യകാവ്യശ്രീതാ
കർത്തവ്യേകതുകീബുധോവിരചിത
സ്തസ്യൈസ് പൂമാംകർമ്മ ഛേദം.

൧൨. വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം.

വ്യവസായം, ഉൽപാദകമെന്നും പ്രസാരകമെന്നും രണ്ടുവിധമാകുന്നു. ഉൽപാദകമെന്നാൽ ഇഷ്ടസാധനങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കുക. പ്രസാരകമെന്നാൽ ആ സാധനങ്ങളെ ആവശ്യക്കാർക്കു കഴിയുന്നതും എളുപ്പത്തിൽ സമ്പാദിക്കു

അക്കെമ്പലിൽ വ്യാപാരം ചെയ്യുക. ഉദാഹരണത്തിന്റേ
 വേണ്ടി ഘടനീമാണവ്യവസായത്തെ എടുക്കാം. വ്യവ
 സായത്തിന്റെ സാമാന്യഗുണങ്ങളായ ഉൽപാദകത്വവും
 പ്രസാരകത്വവും ഘടനീമാണത്തിലുണ്ട്. മണ്ണിന്മേൽ
 കശവൻ എടുക്കുന്ന വേലയുടെ ഫലമായി ഇഷ്ടസാധനങ്ങ
 ളായ കുടങ്ങലും ഉണ്ടാകുന്നു. ആ കുടങ്ങളുടെ കൃത്യവിക്ര
 യങ്ങളെക്കൊണ്ടു് അവയ്ക്കു പ്രചാരവും ഉണ്ടാകുന്നു. ആ
 നതുകൊണ്ടു വ്യാവസായികവിദ്യാഭ്യാസം എന്നുവെച്ചാൽ,
 നിർമ്മാണത്തിന്നും വ്യാപാരത്തിന്നും ഉപയുക്തമായ വിദ്യാ
 ഭ്യാസം എന്നാണു് ധരിക്കേണ്ടതു്.

നിർമ്മാണവ്യാപാരങ്ങൾക്കു് ഉപയുക്തമായ വിദ്യാ
 ഭ്യാസം എന്നുവെച്ചാൽ എന്തു്? മേൽപറഞ്ഞ കശവന്റെ
 ഉദാഹരണത്തെ തന്നെയെടുക്കാം. വയലുകളിൽ ആരും
 വകവയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന മണ്ണിനെ കടമാക്കിത്തീർക്കുന്നതി
 ന്നു് അതിന്മേൽ ഏതെല്ലാം പണികൾ ചെയ്യണമോ
 ആ പണികളെ ശീലിക്കുകയാകുന്നു നിർമ്മാണവിദ്യാഭ്യാസം.
 അപ്രകാരംതന്നെ, ഉണ്ടാക്കുന്ന കുടങ്ങളെ പ്രയത്നശ്രുവി
 മുതലായവയെയും കാലദേശാവസ്ഥാദികൾക്കനുസരിച്ചു
 തായ ലാഭത്തേയും മറ്റും കണക്കാക്കി, ആവശ്യക്കാരെ
 അറിഞ്ഞു വിൽക്കുവാൻ ശീലിക്കുകയാകുന്നു വ്യാപാരവി
 ദ്യാഭ്യാസം. ഈ രണ്ടുതരം വിദ്യാഭ്യാസവും നമ്മുടെ ഇട
 യിൽ പ്രായേണ ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ
 നിന്നു വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണു്. ഭൂമിശാസ്ത്രവും, ചരിത്രവും,
 വ്യാകരണവും, ഓട്ടൻതുളുലും മറ്റും പഠിക്കുന്നതു നിർമ്മാ
 ണവിദ്യാഭ്യാസമാകുന്നതല്ല. ഏഷ്യാഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ പ
 രമോത്തരഭാഗത്തേമുനമ്പു് ഏതൊന്നോ, പാനിപ്പിട്ടിലെ
 മൂന്നാംയുദ്ധത്തിൽ ആകെ എത്രപേർ ഹാജരായിരുന്നോ;
 കർമ്മണിപ്രയോഗത്തെ കർത്തരിപ്രയോഗമാക്കുന്നതിനുള്ള
 നിബന്ധനകൾ ഏതെല്ലാമെന്നോ, “മർക്കടനല്ലിവനയ്യേ

നമ്മുടെ മക്കളെ മാതൃലിപിയിൽ സംഗതി" എന്നത് ആത്ം? എപ്പോൾ? ആരോട്? എവിടേയ്ക്കു നോക്കി പറഞ്ഞത് എന്നോ അറിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു കുടും ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു വായനക്കാർക്ക് അറിയാമല്ലോ. നിർമ്മാണവിദ്യാഭ്യാസവും വ്യാപാരവിദ്യാഭ്യാസവും ഒരുതരം പ്രത്യേകവിദ്യാഭ്യാസങ്ങളാണ്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിന്റെ അഭ്യന്തരത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിന്റെ യോഗക്ഷേമത്തിനും വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമായി തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു്, കേരളീയരായ നാം ഈ ഉപന്യാസത്തിന്റെ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാലോചനചെയ്യേണ്ടതാണ്.

വ്യവസായത്തിൽ, എന്നുവേണ്ട, മനുഷ്യർ ഏല്പിക്കുന്നതായ സകലപ്രവൃത്തികളിലും അതാതിന്നനുരൂപമായ ഒരു പ്രത്യേകപരിശീലനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ വക പ്രവൃത്തികൾ വെടിപ്പായി നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നതു പ്രസിദ്ധമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കാലാവസ്ഥകൊണ്ടും വ്യവസായവിഷയങ്ങളിൽ പ്രത്യേകപരിശീലനം അത്യാവശ്യമായിട്ടാണു കാണുന്നതു്.

ആയതുകൊണ്ടു സകലവ്യവസായങ്ങളിലും സുശിക്ഷിതപട്ടാപവും ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനവും കൂടാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആവക പാടവവും ജ്ഞാനവും വർദ്ധിക്കുന്നോരും വ്യവസായങ്ങൾ പൂർണ്ണഫലപ്രദങ്ങളായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രധാനതത്വം ഇതാണ്. ഈ തത്വം യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു്, ആ രാജ്യങ്ങളിൽ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്നു വേണ്ട സകല ഏർപ്പാടുകളും അനാട്ടുകാർതന്നെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അവയെ അതാതു ഗവണ്മെണ്ടു നഷ്ടമായിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള സംഗതികൾ ലക്ഷ്യങ്ങളാകുന്നു. സ്വീഡനിൽ 'സലോജൻ' എന്നു പറയുന്ന

പ്രസിദ്ധകരകൈരശലവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, അപ്രകാരം തന്നെ, ബെൽജിയമിലെ 'അപ്രൻററിസേജ്' എന്ന വിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, കൊളംബിയയിലെ ലോഹകരവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, പ്രാൻസിലേയും ജർമ്മനിയിലേയും കലാശാലകളിൽനിന്നും, ഓക്സ്ഫോർഡ്, ദക്ഷിണകെൻസിങ്ടൻ ഈ നഗരങ്ങളിലെ കരകൈരശലപള്ളിക്രമങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിവത്സരം എത്ര വിദ്യാർത്ഥികളെയാണ് ഓരോ കലാവിദ്യകളിൽ പരിശീലിപ്പിച്ചയയ്ക്കുന്നത്! ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾ പലതരക്കാരാണ്. ഈ നാട്ടിലെപ്പോലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പണി ഒരു ജാതിക്കാരനേ പഠിക്കാവൂ എന്നോ, കലാവിദ്യകൾ അഭ്യസിക്കുന്നതു നിന്ദ്യമാണെന്നോ ഒരു അഭിപ്രായം ആ നാടുകളിൽ ഇല്ല. ഒരുവൻ ഏതൊരുതൊഴിലിൽ പ്രവേശിക്കുന്നുവോ അവൻ ആ തൊഴിലിൽ ഉപയുക്തമായ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും തന്നിമിത്തം തനിക്കുതാൻപോന്നവനാണെന്നുള്ള ഒരു വിശ്വാസവും ധൈര്യവും അവനിൽ ജനിപ്പിക്കുകയും ആകുന്നു മേൽപറഞ്ഞ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ പഠിപ്പിക്കാണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഫലം. എവിടെയെങ്കിലും വേല ചെയ്തു ദിവസം അര ഉറപ്പിക സമ്പാദിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു ധൈര്യമുള്ള വേലക്കാരൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നൂറിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ! യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും, നേരെ മറിച്ച്, അങ്ങനെ ധൈര്യമില്ലാത്തവർ നൂറിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ! കച്ചവടക്കാരൻ, ഹുണ്ടികക്കാരൻ, എൻജിനീയർ, ശില്പി എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഓരോ വകക്കാരെയും അതാതാളുടെ തൊഴിലുകളിൽ പരിചയിപ്പിക്കുക, എന്നുവേണ്ട, ഓരോ തൊഴിലിന്റേയും തത്വങ്ങളേയും തന്ത്രങ്ങളേയും നിശ്ശേഷം അവരെ പഠിപ്പിച്ചു വിടുകയായാകുന്നു മേൽപറഞ്ഞ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ധർമ്മം. ഇതു കൊണ്ടാണ് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും, എവിടെ നോക്കിയാലും, വ്യവസായിയെ രാജ്യഃകണ്ഠപലതിയിൽ

പുരോഗാമിയായും, അവിടെയുള്ള കച്ചവടക്കാരനെ വാണിജ്യലോകനിയന്താവായും കാണുന്നത്.

വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലും, പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിലും, ചില അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾ ഇയിടയിൽ കണ്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു ശ്രദ്ധേയമാകത്തക്കതാണ്. അങ്ങാടികളിൽ പൊതികെട്ടിക്കളയാറുള്ള ഉണക്കവാഴപ്പോളകൾകൊണ്ടു മുണ്ടുകളും, കുളങ്ങളുടെ വക്കുകളിൽ പാറാവുകാരായി നിൽക്കുന്ന സംഭാരപ്പല്ലുകളെക്കൊണ്ടു ഒരുതരം തൈലവും ഉണ്ടാക്കുന്നതു നന്നെന്ന് എപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടുകാരിൽ ഒരാൾക്കെങ്കിലും തോന്നിത്തോ, അപ്പോൾതന്നെ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു നല്ലകാലം വന്നുവെന്നു പറയാം. ഇപ്പോൾ കേവലം വെളുത്തേടത്താൽ നാട്ടുവെളുത്താൽ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്ന 'അരി'യെന്ന ചെടിയിൽനിന്നു നീലം ഉണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങാത്തതും, അപ്രകാരംതന്നെ, ഈ കേരളത്തിൽ പലദിക്കുകളിലും അന്നു ഭിച്ചിയിട്ടുള്ള 'അരി', 'അല്പമിനീയം' എന്നീലോഹങ്ങളെ ആരും എടുക്കാൻ ശ്രമിക്കാത്തതും എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്. ഇപ്പോളെങ്കിലും ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഒരു താല്പര്യം ജനിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി സന്തോഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാലും, ജാപ്പാൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഓരോ വ്യവസായങ്ങൾക്കും എത്രയോ ചുരുക്കുകൾ കൊണ്ടുണ്ടാവുകയും, പരിപൂർത്തിയെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുമ്പോൾ ദേശാഭിമാനം നിമിത്തം മനസ്സമാധാനം ഉണ്ടാവുന്നില്ല.

ഇയിടയിൽ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിന്റെ മിക്കസംസ്ഥാനങ്ങളിലും വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകളിൽ ചിലതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടു, ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. യന്ത്രകലാവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും, അശ്വവൈദ്യാലയങ്ങൾക്കും, കാഷ്ചികവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും, ശില്പവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും പുറമെ,

കരകേശശലവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്നായിത്തന്നെ (൧൦൮൧-ൽ) റന്നു പള്ളിക്കൂടങ്ങളും അവയിൽ ൪,൫൬൦ വിദ്യാത്മികളും ഈ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് ഉണ്ട്. ഇവകളിൽ പ്രധാനമായി, പഞ്ചാബിൽ അഞ്ചു പള്ളിക്കൂടങ്ങളും നന്നു വിദ്യാത്മികളും യുണൈറ്റഡ് പ്രോവിൻസുകളിൽ നാലു സ്കൂളുകളും നന്നു വിദ്യാത്മികളും, ബങ്കാളത്തു നാലു സ്കൂളുകളും നൂറു വിദ്യാത്മികളും, ഉണ്ടെന്നാണു കാണുന്നത്. ബങ്കാളത്തു മിക്ക കോളേജുകളിലും ആലേഖ്യവിദ്യ പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഏല്പാടുകൾ ഉണ്ട്. അപ്രകാരംതന്നെ, സെൻട്രൽ പ്രോവിൻസുകളിലും. പക്ഷേ അവിടെ വ്യവസായ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനു പകരം, മിക്ക സ്കൂളുകളിലും ആശാരിപ്പണി പഠിപ്പിക്കുവാനായി ക്ലാസുകൾ ഏല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മദിരാശിസംസ്ഥാനത്തിൽ, വ്യവസായം തനിച്ചും ഇതരവിഷയങ്ങളോടു വ്യവസായംചേർത്തും പഠിപ്പിച്ചുപോരുന്ന സ്കൂളുകൾ അനവധിയുണ്ട്. എങ്കിലും അവയിൽ പ്രധാനങ്ങളായി ആൺകുട്ടികൾക്കു ൨൦-൦ പെൺകുട്ടികൾക്കു ൧൧-൦ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ട്. ഇതിന്നു പുറമേ, ആശാരിപ്പണി, മുരൽപ്പണി മുതലായവ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട ഏല്പാടുകൾ ചില ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ചെല്ലിട്ടും ഉണ്ട്. ബൊമ്പായിൽ “വിക്ടോറിയാ ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്”ന്നു മഹാപ്രസിദ്ധമായ വിദ്യാലയത്തിനു പുറമേ, വേറേയും അനേക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്.

ഇൻഡ്യയിലെ മുപ്പതു കോടിയിൽ പരം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഇത്ര ചുരുക്കം പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ മതിയാവുകയില്ല. ആയതുകൊണ്ടു വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പാടുള്ളുടത്തോളം പ്രചാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതു ഭേദശാഭിമാനികളുടെ കർത്തവ്യകർമ്മമാണു്.

പ്രസാരകവ്യവസായത്തിനു ആവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാരം ഇതുവരെയായിട്ടും മതിയായിട്ടില്ല.

ഈ കാര്യത്തിൽ മദ്രാസുസംസ്ഥാനത്തിന്റെ കഥ വളരെ ഭേദമാണ്. പഞ്ചാബിന്റെ കഥയും ഭോഷമില്ല. പ്രസാരകവ്യവസായം അല്ലെങ്കിൽ വാണിജ്യവിദ്യാഭ്യാസം ഇൻഡ്യയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ തിടുക്കമായ ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നുള്ളതിന് ആക്ഷേപമില്ല. രസതന്ത്രം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കാലത്ത്, മറ്റുള്ളവരോട് കിടപിടിക്കുവാൻ സകലവ്യാപാരങ്ങളിലും ശാസ്ത്രജ്ഞാനം അത്യാവശ്യമായിട്ടാണു തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിന്റെ അപേക്ഷയല്ലാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേ വണിക്കുകൾക്കും ശില്പികൾക്കും ക്ഷേമാഭിവൃദ്ധിക്കു മറ്റൊന്നാണു ഗതി? വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം തനിച്ചു പകുതിവഴി മാത്രമേ പോകയുള്ളൂ. എന്നുതന്നെയല്ല, വാണിജ്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ചിലപ്പോൾ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം നിഷ്പ്രയോഗമായും തീരും. ശിക്ഷിതപട്ടതലമുളള ശില്പികളും വണിക്കുകളും, നൂലും സൂചിയുംപോലെയിരിക്കണം. നൂലിനെ വേണ്ടവഴിക്കു സൂചിയെങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകുന്നുവോ, അപ്രകാരംതന്നെ ശില്പവിദ്യയെ വേണ്ടവഴിക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതു വാണിജ്യമാണ്. വണിക്കിനു ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിനു പുറമേ, വാണിജ്യത്തിലുള്ള ആധുനികസമ്പ്രദായങ്ങളിൽ പരിചയവും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കാര്യസ്ഥതയും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ, അവിടുവിടെ പെട്ടുകിടക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ യോജിപ്പിക്കാനും തന്നിമിത്തം വിവരങ്ങളായ കച്ചവടങ്ങളെ സംയോജിപ്പിക്കുവാനും ആകപ്പാടെ നാട്ടിനു ക്ഷേമത്തെ ഉണ്ടാക്കാനും സാധിക്കയുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ മറ്റുള്ള തൊഴിൽക്കാർ, വക്കീലന്മാരായാലും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും, എത്രതന്നെ മിടുക്കന്മാരായാലും, പ്രവേശിച്ചിട്ടു പ്രയോജനമില്ല. അവർ അവരുടെ കുട്ടികളെ ഈ വിഷയം അഭ്യസിപ്പിക്കുകയോ, അല്ലാത്തപക്ഷം, ഈ വിഷയം അഭ്യസിക്കുന്നതിനായി

പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ഏല്പിട്ടത്തുകയോ, ആവക പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കു ധനസഹായം ചെയ്തോ ആകുന്നു വേണ്ടത്. വ്യവസായങ്ങളുടെ അപേക്ഷയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതും, അവിടെ അതിനുവേണ്ട ഏല്പാടുകൾ കാലതാമസംകൂടാതെ ചെയ്യുന്നതും, തന്റെ പരിശ്രമശീലംകൊണ്ടു ക്രമേണ അതിനെ വളർപ്പിച്ചു തനിക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും പുണ്യാപകാരപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്നതും നമ്മുടെ വ്യവസായംതന്നെയാണു്.

പുത്തഴത്തു ഗേഹവിരുമേനോൻ ബി. എ.

മന. ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ മൂലതത്വം

മനുഷ്യരുടെ നടത്തയുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിചരിക്കുന്ന ശാസ്ത്രമാകുന്നു ധർമ്മശാസ്ത്രം. ചിലതെല്ലാം നല്ലതു്, മറ്റു ചിലതെല്ലാം ചീത്ത എന്നു് മാത്രം പറഞ്ഞാൽ അതു ശാസ്ത്രമായില്ല. സർവ്വവൃത്തികളിൽ അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുകയാണു ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ കൃത്യം.

മനുഷ്യർ സാധാരണ നല്ലതെന്നുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളേയും പ്രവൃത്തികളേയും ശരിയായി പരിശോധിച്ചാൽ സർവ്വത്തിയുടെ പ്രധാനതത്വങ്ങൾ വെളിപ്പെടും. ഈ പത്തുതത്വങ്ങളെ പൊതുജനാഭിപ്രായമാണു സർവ്വത്തിയുടെ മേൽ വേരു് എന്നു വിചാരിച്ചുകൂടാ; ഇതു സർവ്വത്തിയുടെ തത്വങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള ഒരു മാറ്റം മാത്രമാകുന്നു. പൊതുജനാഭിപ്രായം പലപ്പോഴും സന്മാർഗ്ഗതത്വങ്ങൾക്കു വിപരീതമായിരിക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതു സർവ്വത്തിക്കു വിപരീതമായ അഭിപ്രായം മനുഷ്യർക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ മനുഷ്യർ ഏതെങ്കിലും ഒരു

സംഭവത്തെക്കുറിച്ചു സൂക്ഷ്മമായ അറിവു സമ്പാദിക്കുന്നതിലും അതിനെക്കുറിച്ചു നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധ കറഞ്ഞവരാകുന്നു എങ്കിലും അരോഗാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്ന ഒരു ജനസമുദായത്തിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം മിക്കവാറും സമാശ്രിതപക്ഷം ആനുസരണമായിത്തന്നെ ഇരിക്കും.

ധർമ്മം അല്ലെങ്കിൽ കർത്തവ്യകർമ്മം എന്നതു് എല്ലാവരായും അനുസരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നു പൊതുവേ ബോധമുണ്ടു്. ആരെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അയാളുടെ കർത്തവ്യകർമ്മം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ നാം അയാളെ കുറ്റം പറയുന്നു; ഇന്നതാണു് അയാൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും നാം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. നല്ലതിനെ അറിയുന്നതിനും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യനു ശക്തിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം മുൻപറഞ്ഞ സംഗതികളിലെല്ലാം അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്നു. കർത്തവ്യകർമ്മം എന്നതിനു് അർത്ഥംതന്നെ ഉണ്ടാകേണമെങ്കിൽ മനുഷ്യാത്മാവിനു പരിതസ്ഥിതികളെ ജയിച്ചു നല്ലതിനെത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ശക്തിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം.

ആത്മസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നതു വെറും മായയാണെന്നും പരിതസ്ഥിതികളാണു നടത്തയെ നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യർ പരിതസ്ഥിതികൾക്കു് അടിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി കുറച്ചു് ആലോചിച്ചുനോക്കാം. നടത്ത, സ്ഥിതികളെ അനുസരിച്ചിരിക്കുമെന്നു പറയുമ്പോൾ വെറും പുറമേയുള്ള സ്ഥിതികളെ മാത്രം അർത്ഥമാക്കിയാൽ ഈ അഭിപ്രായം തീരെ നിസ്സാരവും നിരർത്ഥവുമായിത്തീരുന്നു. പുറമേയുള്ള സ്ഥിതികൾ ഒന്നുപോലെതന്നെയിരുന്നാലും രണ്ടുപേർ വളരെ വ്യത്യാസമുള്ള വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ല. ഒരു സത്യവാനായ പൊല്പീസുകാരനും ഒരു പിടിച്ചുപറിക്കാരനും പണം കയ്യിലുള്ള ഒരു

യാത്രക്കാരനെ ഏകാന്തമായി ഒരു വഴിയിൽവെച്ചു കണ്ടാൽ രണ്ടുപേരുടേയും പ്രവൃത്തികൾ ഭിന്നമായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചതന്നെ.

ഇവരുടെ വ്യത്യാസപ്പെട്ട നടവടികൾ അവരുടെ വളർച്ചയ്ക്കിടയ്ക്കും മറ്റുമുണ്ടായ പരിതസ്ഥിതികളെ അനുസരിച്ചിരിക്കുമെന്നാണു നിശ്ചയവാദികളുടെ തർക്കം. ഇതും സാധുവല്ല. എത്ര പുറകോട്ടു പോയാലും, മുജന്മങ്ങളെക്കൂടെ അനുവദിച്ചാലും അന്തഃകരണശക്തിയെ പരിതസ്ഥിതികളുടെ ഫലമായി തള്ളുവാൻ സാധിക്കയില്ല. എപ്പോഴും നോക്കിയാലും അന്തഃകരണശക്തിയും പരിതസ്ഥിതികളും ഉണ്ടെന്നു വ്യക്തമാണു്. അന്തഃകരണശക്തിയും പരിതസ്ഥിതികളും അന്യോന്യം ബാധിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു കല്ലിനെപ്പോലും വെറും പരിതസ്ഥിതികൾക്കു് അടിമയായി വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. അതിന്റെ നടത്ത അതിന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതികളുടെയും ഫലമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു സ്വഭാവവും പരിതസ്ഥിതികളും വെച്ചേറെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കണം. ഇതു സമ്മതിച്ചാൽ മനുഷ്യനു പ്രവർത്തനാസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെയല്ലാത്തപക്ഷം എല്ലാം പരിതസ്ഥിതികൾതന്നെയെന്നു പറയേണ്ടിവരും. പക്ഷെ ഇതു തർക്കവിഷയത്തെ വിട്ടുകയാണു്. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാം അന്തഃകരണശക്തിയാണെന്നും സാധിക്കാം. നടത്ത പരിതസ്ഥിതികളെ അനുസരിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നതു് അബദ്ധമാണെന്നു മുമ്പേ കാണിച്ചുവെല്ലാം.

ചിലർ സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നുവെച്ചാൽ ഉദ്ദേശമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശക്തിയാണെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതു അബദ്ധമാണു്. തക്ക കാരണം കൂടാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ആവേശമാകുന്നു; ഇതു സ്വത

ത്രമായ പ്രവൃത്തിക്കു നേരേ വിപരീതമാണ്. അതുകൊണ്ടു സ്വാതന്ത്ര്യം ഇതല്ല.

വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു പരിതസ്ഥിതികൾക്കും ശക്തിയുണ്ട്. സാധാരണ മനുഷ്യർ പലപ്പോഴും പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അടിമപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്താൽ അവയെ ജയിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യനു ശക്തിയുണ്ട്. നിശ്ചിതമായ ചില ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവയായ ചില പ്രവൃത്തിരീതികളെ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള ശക്തിയാകുന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം.

ദേഹസ്ഥിതി, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായവ ഒരുവിധത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നു എന്നു പറയാം. ശീലം അല്ലെങ്കിൽ സ്വഭാവം എന്നതു നിശ്ചിതമായാൽ ഒരു മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ഒരു രീതിയെ അനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യവാദി ഇതിനെ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പുറമെയുള്ള അവസ്ഥകൾ ഏതുവിധമായിരുന്നാലും അവയ്ക്കു കീഴടങ്ങുകയോ, അവയെ ജയിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു മനുഷ്യന്റെ ആത്മശക്തിയാകുന്നു. തന്റെ സ്വഭാവം തന്റെ നടത്തയെ നിശ്ചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനുഷ്യൻ സ്വാതന്ത്രനാകുന്നു എന്നാണു സ്വാതന്ത്ര്യവാദി പറയുന്നത്. ഞാൻ അനുസരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഏന്റെ നിയമങ്ങളാണ്. അവ ഏന്റെ നിയമങ്ങളാണെന്നു ഞാൻ അറിയുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഞാൻ അടിമയാണെന്നു പറയുന്നതെങ്ങനെ? ഈ വാസ്തവത്തെ പ്രധാനതത്വജ്ഞാനികളിലാകും നിഷേധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല.

മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവം പാരമ്പര്യത്താലും അതിന്റെ വികാസം പരിതസ്ഥിതികളാലും വളരെ ബാധിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. മഹാസ്വാതന്ത്ര്യവാദിയായ കാർളൈയിൽപോലും ഇതു സമ്മതിക്കുന്നു.

എന്നാൽ എല്ലാവരും അവരവരുടെ പാരമ്പര്യസ്വത്തായ സ്വഭാവത്തെ കഴിയുന്നതും നല്ലവണ്ണം ഉപയോഗിക്കാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സ്വഭാവത്തിൽ അധഃപതനവും ഉൽഗമനവും വരാം.

മനുഷ്യൻ ഒരു ആത്മാവായതുകൊണ്ട് അവനുസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ പതിവായ സ്വഭാവത്തിൽ നിന്നാണ് ഒരു പ്രവൃത്തി ഉരുവിക്കുന്നത് എങ്കിൽ അതു സ്വാതന്ത്ര്യമാകുന്നു. ചില അവസരങ്ങളിൽ നാം ആവേശംകൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അപ്പോൾ നാം സ്വാതന്ത്ര്യന്മാരല്ല. എങ്കിലും നാം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലത്തിന് ഉത്തരവാദികളാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ആവേശംകൊണ്ടു മതിമറന്നു പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ശീലിക്കുന്നതു നമ്മുടെ കടമയാകുന്നു. ഒരു മനുഷ്യനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും മറെറാരാൾക്കുള്ളതിനും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം വരാം. സ്വാതന്ത്ര്യം ആനുകൂല്യത്തെ അനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു. മൃഗങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം മനുഷ്യരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തേക്കാൾ വളരെ താണതരത്തിലുള്ളതാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ ഏറ്റക്കുറവുകൾ ഉണ്ട്. ആത്മവികാസം അധികമാകുമ്പോൾ സ്വാതന്ത്ര്യവും അധികമാകുന്നു. വിശിഷ്ടജ്ഞാനമുള്ള ആത്മാവിനാണ് ഏറ്റവും പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളത്. പരമാത്മാവിനാണ് പരമസ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളത്.

സാധാരണ മനുഷ്യരിൽ പലപ്പോഴും അന്യോന്യവിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൂന്നു ശക്തികളുണ്ടെന്നു പറയാം 1. ജന്തുധർമ്മങ്ങളെ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആവേശം. 2. പതിവായുള്ള സ്വഭാവം. 3. പരമാത്മാവ്. ഈ മൂന്നാമത്തേതിൽ മാത്രമേ മഹത്തുക്കൾ തുല്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. നാം ജീവിതകാലത്തിൽ പലപ്പോഴും പരമാത്മാവിന്റെ പ്രേരണകൾക്കു വിപരീതമായി പ്രവ

ത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മിക്കവരും ആ ആത്മാവിന്റെ അധി
കാരത്തെ സമതീകരിക്കുന്നു. പരമാത്മാവിങ്കൽത്തന്നെ ലയി
ക്കുന്നതാണ് ജീവിതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഈ ആത്മാവുത
ന്നെയാണ് ലോകത്തിന്റെ പരമതത്വം. ഈ സ്ഥിതിയി
ലാണ് ഉത്തമമായ സ്വാതന്ത്ര്യം നാം അനുഭവിക്കുന്നത്.

ജി. രമൻമേനോൻ എം. എ.

൧൪. കാലപരിമാണങ്ങൾ.

കാലം എന്നതു ലോകത്തിലുള്ള സകലജനസമുദായ
സ്ഥാലം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പദാത്മമാകുന്നു.
അതു നമ്മുടെ ചക്ഷുഃദീപ്തിയങ്ങൾക്കു വിഷയമല്ലാത്തതും
ആദ്യന്തമീനമായിട്ടുള്ളതും ആണെങ്കിലും അതിന്നു നമ്മു
ടെ സകല വ്യവഹാരങ്ങളിലും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ ഒരു സം
ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാകുന്നു അതിനെ ഒരു പദാത്മമായി
ഗണിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ “ദിക്കു” മുതലായ അതീന്ദ്രിയ
ങ്ങളായ വേറെ ചില പദാത്മങ്ങളേയും വ്യവഹാരസൗക
ര്യത്തിനുവേണ്ടി നാം സ്വീകരിച്ചുവരാറുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങ
നെ ഇന്ദ്രിയഗോചരങ്ങളായ യാതൊരുലക്ഷണങ്ങളും ഇ
ല്ലാത്ത പദാത്മങ്ങളെ “അമൃതന്ദ്രവ്യ”ങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞു
വരുന്നു. ലോകവ്യവഹാരത്തിൽ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി
ഈ വക അമൃതന്ദ്രവ്യങ്ങളെ കല്പനാഭേദംകൊണ്ടു സാവധ
നങ്ങളാക്കി പരിണമിപ്പിക്കുന്നു. പ്രകൃതവിഷയമായ ക
ലത്തിന്നു “ഭൂതം, വർത്തമാനം, ഭവിഷ്യത്തു” ഇങ്ങനെ മൂ
ന്നു പ്രധാനാവയവങ്ങളെയും, ആ ഓരോ അവയവങ്ങൾക്കും
“ക്ഷണാദി കല്പാന്തപര്യന്ത”ങ്ങളായി അനേകം അവാ
ന്തരവിഭാഗങ്ങളെയും കല്പിച്ച് അവയെ ആശ്രയിച്ചു നാം
വ്യവഹരിച്ചുവരുന്നു.

എന്നാൽ ക്ഷണാദികളായ അവയവങ്ങളുടെ കല്പന
ത്തിങ്കൽ ലോകത്തിലുള്ള ഓരോ ജനസമുദായവും തമ്മിൽ
തമ്മിൽ ഇരപ്പുരുത്തേക്കാകുന്ന പല മതങ്ങളെയും അവ
വലംബിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മേല്പറഞ്ഞ ഭൂതാദിപ്രധാനാവയ
വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം യാതൊരു ജനസമുദായത്തി
ന്നും ഭിന്നാഭിപ്രായമുള്ളതായിക്കാണുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ
നമ്മുടെ മനസ്സിലുള്ള വിചാരങ്ങളെപ്പറ്റി നാം മറെറാരാ
ളോടൊന്നെങ്കിലും പറയുന്നതായാൽ ആ വിചാരത്തിന്നു വി
ഷയമായ കാര്യം കഴിഞ്ഞതോ അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നട
ക്കുന്നതോ അഥവാ മേലിൽ സംഭവിപ്പാൻ പോകുന്നതോ
ആയിരിക്കണമല്ലോ. അതുകൊണ്ടു സർവ്വ വ്യവഹാരങ്ങ
ളിലും കഴിഞ്ഞത്, ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്, വരാൻ ഭാവിക്ക
ുന്നത് എന്നിങ്ങനെയുള്ള മൂന്നിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കാ
ലഭേദത്തെ കാണിക്കാതെ യാതൊന്നും ആർക്കും പറയാൻ
കഴിയുന്നതല്ല. അതിനാൽ നമ്മുടെ സകല വ്യവഹാരങ്ങ
ളിലും കാലത്തിന്നു നിത്യസംബന്ധമുണ്ടെന്നുള്ളതു് ആർക്കും
നിർദ്വിവാദമാകുന്നു.

ഇങ്ങനെ ലോകവ്യവഹാരങ്ങളിലെല്ലാം നിത്യസംബ
ന്ധമുള്ളതായും അനാദ്യന്തമായും ഇരിക്കുന്ന കാലത്തിന്നു
ഭൂതാദികളായ മൂന്നു പ്രധാനാവയവങ്ങളെ കല്പിച്ചതുകൊ
ണ്ടുമാത്രം വ്യവഹാരസൗകര്യം മതിയാകാത്തതിനാൽ ഓ
രോ ജനസമുദായങ്ങളും കാലഭേദശാദിഭേദത്തെയും, സമുദാ
യനിയമത്തെയും അനുസരിച്ചു ഗതാനുഗതികന്യായേണ
കാലത്തിന്നു് അനേകം അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളെ കല്പിക്കുക
യും അവയെ അനുസരിച്ചു് അതാതു സമുദായങ്ങൾ പരമ്പ
രയാ വ്യവഹരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നതു അനുഭവവേദ്യമാ
കുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ, ലോകോല്പത്തി മുതൽ ഏതല്ലാല
പർവ്വതം വെളികിടങ്ങളായ ഓരോ വിഷയങ്ങളെ തത്തൽ
പൂർണ്ണജന്മാരിൽനിന്നു് അനന്തരജാതന്മാർ പരമ്പരയാ

പ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞതിനാൽ മുൻപറഞ്ഞ ഒരു സൗരദിവസത്തിൽ ചന്ദ്രന്റെ ഗതി എത്രയെന്നുള്ള കണക്ക് ഏപ്പെട്ടുത്തണ്ടിവിരികയും അതേടേക്കു ചന്ദ്രന്റെ തേജോവൃദ്ധിക്ഷയങ്ങളുടെ കാരണം ഇന്നതെന്നും അതു സംഭവിക്കുന്നതിനുള്ള കാലനിയമം ഇന്നതെന്നും സിദ്ധിച്ചതിനാൽ ഒരു സൗരദിവസത്തിൽ ചന്ദ്രൻ ഭൂപ്രദക്ഷിണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിവരുന്ന ഒരു കൃഷ്ണസമയം ഇത്രയെന്നു കണക്കാക്കുകയും, ആ സമയത്തെ ഒരു 'ചാന്ദ്രമാനദിനം' എന്നു കല്പിക്കുകയും, അപ്രകാരം സ്വതേ തേജോഹീനനായ ചന്ദ്രന്റെ തേജസ്സു വളിച്ചുവന്നു പൂർണ്ണപ്രകാശം ഉണ്ടാവുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ടതായ പതിനഞ്ചു ചാന്ദ്രമാനദിനങ്ങളെ ഒരു ശുക്ലപക്ഷമെന്നും അതുപോലെ തേജഃക്ഷയം വന്നു ചന്ദ്രൻ കേവലം പൂർണ്ണസ്ഥിതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ടതായ അത്രയും ദിനങ്ങളെ, കൃഷ്ണപക്ഷമെന്നും നിദ്ദേശിക്കുകയും ഓരോ പക്ഷത്തിലും ഒന്നാമത്തേതു മുതൽ പതിനഞ്ചാമത്തേതുവരെ ഉള്ള ദിവസങ്ങൾക്കു പ്രഥമ(പ്രതിപദം) മുതലായ പേരുകളെ കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം ഭൂപ്രയുചാസികൾക്ക്, കാഴ്ചയിൽ ചന്ദ്രനേക്കാൾ പ്രകാശവും വലിപ്പവും കുറഞ്ഞതായി കാണപ്പെടുന്നു. എങ്കിലും നിയന്ത്രണഗതികളാകകൊണ്ടു വെച്ചേറെ കണ്ടറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതും, വ്യവഹാരസൗകര്യത്തിന്നു വേണ്ടി ചൊവ്വ, ബുധൻ, വ്യാഴം, ശുക്രൻ, ശനി എന്നിങ്ങനെ പേരു കൊടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ആയ വേറെയുള്ള അഞ്ചു ഗോളങ്ങൾക്കും ആകാശമണ്ഡലത്തിൽ ചിലപ്രത്യേക ചലനങ്ങൾ ഉള്ളതായും, ആ ചലനത്തിൽ അവയുടെ നമുക്കു ചിലപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷങ്ങളായും, അപ്രത്യക്ഷങ്ങളായും കാണപ്പെടുന്നതിനാൽ ആ വഴിക്ക് അവയുടെ ചലനകാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ കണക്കു തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അങ്ങനെ ആ അഞ്ചു ഗോളങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയുവാനിടവിരികയും

ചെയ്തു. അതിന്റെ ശേഷം മേല്പറയപ്പെട്ട ഓരോ സൗരദിനങ്ങൾക്കും— ഈ ഏഴു ഗോളങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനെ അധിഷ്ഠാനഭാവതകളാക്കിക്കല്പിച്ച് ഓരോ ദിവസങ്ങൾക്കും— ഞാൻ, തികൾ എന്നിങ്ങനെ അതതു ഗോളങ്ങളുടെ പേരുകളെ സങ്കല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയാകുന്നു ഇപ്പോൾ നാം വ്യവഹരിച്ചുവരുന്ന ആഴ്ചകൾ അല്ലെങ്കിൽ വാരങ്ങൾ എന്നു സങ്കല്പമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

മുൻവിചരിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം ചന്ദ്രന്റെ ഒരു ഭൂപ്രദക്ഷിണകാലത്തിൽ ദിവസംപ്രതി ചന്ദ്രനോടടുത്തു ചില തേജഃകണങ്ങളെ നിയമേന കണ്ടുവരികയാൽ അവയുടെ സ്ഥിതി എങ്ങനെയെന്നറിവാനായിട്ടുണ്ടായ പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലമായി അവയിൽ ഓരോന്നും ചന്ദ്രാദികളെപ്പോലെ പ്രത്യേകഗതിഭേദത്തോടുകൂടിയവയല്ലെന്നും, ഒരു ചക്രത്തിന്റെ അരങ്ങൾ(പല്ലകൾ)പോലെ ഒരു ക്ലൃപ്മായ ദൂരത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവയാണെന്നും കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തേജഃകണങ്ങൾക്കു(ഭാസിക്കുന്നവ=ശോഭിക്കുന്നവ എന്നർത്ഥമായി) 'ഭങ്ങൾ' എന്നും അവയുടെ സമുദായത്തിന്നു 'ഭഗണം' അല്ലെങ്കിൽ 'ജ്യോതിശ്ചക്രം' എന്നും പേരു കൊടുക്കുകയും ആ ജ്യോതിശ്ചക്രത്തിന്നു ഒന്നായിട്ടൊരുഗതി(ചലനം)ഉണ്ടെന്നും ആ ചലനത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സമയം ഏകദേശം ചന്ദ്രന്റെ ഒരു ഭൂപ്രദക്ഷിണകാലത്തേക്കാൾ അല്പം കുറവാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു.

അതിനാൽ എല്ലായ്പ്പോഴും ഭൂപ്രദക്ഷിണം ശീലിക്കുന്നതായ ചന്ദ്രൻ തന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണം കഴിച്ചു പുറപ്പെട്ട സ്ഥലത്തെത്തുമ്പോഴേക്കു ജ്യോതിശ്ചക്രം അതിന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണം കഴിച്ചു കുറച്ചുകൂടി കടന്നുപോകുന്നതിനാൽ ഓരോ ദിവസത്തിലും ചന്ദ്രനോടടുത്തു കാണുന്ന നക്ഷത്രം അല്ലെങ്കിൽ "ഭം"മററാനായി കാണപ്പെടുന്നു എങ്കിലും ഈ കാരണത്തിന്നു ഒരു പ്രത്യേകനിയമവും കണക്കും

ഉള്ളതുകൊണ്ടു ചന്ദ്രന്റെ ഓരോ പ്രദക്ഷിണത്തിലും പതിവായി ഇന്നിന്ന നക്ഷത്രങ്ങൾ ചന്ദ്രനോടുത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നൊരു നിശ്ചയം സിദ്ധിപ്രാപ്തിവന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല; ജ്യോതിശ്ചക്രത്തിന്റെ അരങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ പല്ലുകൾപോലെയിരിക്കുന്ന മേല്പറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങൾ (അല്ലെങ്കിൽ നക്ഷത്രങ്ങൾ) ഇരുപത്തേഴാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും, അതോടുകൂടിത്തന്നെ ചന്ദ്രന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണസമയത്തിൽനിന്നു ജ്യോതിശ്ചക്രത്തിന് ഒരു തിരിച്ചിൽ തിരിവാൻ ഇത്ര സമയം വേണമെന്നു സിദ്ധിക്കുകയും ആ സമയത്തെ ഒരു “നാക്ഷത്രമാനദിന”മെന്നു കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ ദിവസത്തിലും ചന്ദ്രനോടുത്തുകാണുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളെ അഭിസ്ഥാനമാക്കികല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഓരോ നാക്ഷത്രമാനദിനത്തിന്നു് അശ്വിനീദേവന്മാർ മുതലായ ചില ദേവതമാരെ കല്പിച്ചു് ആ ദേവതമാരുടെ നാമധേയത്തെത്തന്നെ ആവക നക്ഷത്രങ്ങൾക്കും നിദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടാണു് അശ്വനി അല്ലെങ്കിൽ അശ്വതി മുതലായ നാക്ഷത്രദിനങ്ങളുടെ സങ്കല്പം ഉണ്ടായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു സൗരം, ചാന്ദ്രം, നാക്ഷത്രം ഇങ്ങനെ മൂന്നു ദിനമാനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവയിൽവെച്ചു നമയദൈവ്യാ ഏറ്റവും കൂടുന്നതു സൗരദിനത്തിന്നും ഏറ്റവും കുറയുന്നതു നക്ഷത്രദിനത്തിന്നുമാണെന്നും സിദ്ധിച്ചുവല്ലോ. ഈ മൂന്നു വിധദിനമാനങ്ങളെക്കൊണ്ടു മാസസംവത്സരാദികല്പനം ചെയ്തുവരാറുണ്ടെങ്കിലും “ചാന്ദ്രനക്ഷത്ര”ങ്ങളെ ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ ശ്രേഷ്ഠസ്തോത്രാദികളായ വിഷ്ണു കർമ്മങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കാറുള്ളതല്ലാതെ മറ്റുള്ള പ്രാകൃപ്രഹാരങ്ങളിൽ മിക്കതും സൗരമാനത്തെത്തന്നെയാകുന്നു അധികം ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. എന്നാൽ മുഹമ്മദീയർ ചാന്ദ്രമാനത്തെ അവരുടെ

കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ലോകകാര്യങ്ങളിലും പ്രത്യേകം സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്ന് അഭിമാനിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും സകല ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ പ്രത്യുഷ്ണാഭാവംകൊണ്ടു സമ്മതിച്ചുവരുന്നതായ സൗരമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചിട്ടാകുന്നു അവരുടെയും കാര്യപശാലുള്ള നില എന്ന് ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്.

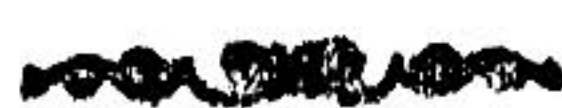
ഇനി മാസം, ഗുരു, സംവത്സരം മുതലായവയുടെ കല്പനത്തിനുള്ള അവലംബം എന്താണെന്നാലോചിക്കാം. ഭൂതലവാസികളായ നമുക്കും നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള ഇതരസൃഷ്ടികൾക്കും ഓരോരികൽ സംഭവിച്ചുവരുന്ന പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ചില ബാഹ്യാവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ ഇന്നിന്നവയാണെന്നും അവ ഇത്രയത്ര സമയംകൂടാമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നും ഉള്ള കാര്യത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മതപരിശോധനയിൽ നിന്നാകുന്നു ഗുരുക്കൾ എന്നുള്ള ചില കാലാവയവങ്ങളെ കല്പിക്കാനിടവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്തെന്നാൽ — ചിലപ്പോൾ കുറച്ചുകാലത്തേക്കു നമുക്ക് അത്യുഷ്ണവും, അതിന്റെശേഷം കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് അതിവർഷംകൊണ്ടു ശൈത്യവും, അതിനുശേഷം ഒരു കൃഷ്ണകാലത്തോളം ശീതോഷ്ണങ്ങളുടെ സമാവസ്ഥയും തദനന്തരം കുറച്ചുകാലത്തേക്കു (വർഷമില്ലെങ്കിലും) കുറേയ്ക്കു ശൈത്യവും, പിന്നീട് അതിശൈത്യവുമായ മഞ്ഞുകാലവും, അതു കഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടും ഒരു ശീതോഷ്ണാവസ്ഥയിലിടും പതിവായി സംഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി വളരെക്കാലത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടു ദൃഢമായിത്തീർന്നതിനാൽ ആ വക അവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്ന കാലനിയമത്തെ കൃഷ്ണപുഷ്പാദിത്തുകയും ആ കാലത്തിന് “ഗുരുക്കൾ” എന്നു പേരു കല്പിക്കയും, അതിനുശേഷം പലനേയും ആ വക അവസ്ഥാഭേദങ്ങളുടെ പരിശോധനയിൽനിന്ന് അവയുടെ സൂക്ഷ്മമായ താരതമ്യജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുകയും, അതുകൊണ്ടു സാമാന്യമായി

മേല്പാഞ്ഞ ആറുവിധമുള്ള അവസ്ഥാഭേദങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വരുന്ന കാലത്തെ ഇതരങ്ങളാക്കി ഭാഗിക്കാനിടവരികയും ചെയ്തതിനാൽ ആ ഓരോ ഭാഗങ്ങൾക്കും “മാസം” എന്നുള്ള ഒരു പേരു കല്പിക്കുകയും അതിന്നുശേഷം വ്യവഹാരസൗകര്യത്തിന്നുവേണ്ടി ആ വക മാസങ്ങൾക്കും ഋതുക്കൾക്കും ഓരോ പ്രത്യേകനാമധേയങ്ങളെ കല്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടു മാസങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ ആറു ഋതുക്കൾ കഴിയുമ്പോൾ ലോകാവസ്ഥ വീണ്ടും പൂർണ്ണസ്ഥിതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള ദൈവസ്ഥാപരിവർത്തനകാലത്തിന്നു സംവത്സരമെന്ന പേരു കല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത്രയും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അനാദ്യന്തമായും അപരിഹേദ്യമായും ഇരിക്കുന്ന കാലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യവഹാരത്തിന്നു നമുക്കത്യാവശ്യമുള്ളതായ മാനസാധനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യം മിക്കതും തീർന്നു എന്നു കണ്ടിട്ടായിരിക്കാം, ഇതിന്നുമേലുള്ള കാലപരിമാണങ്ങളെയെല്ലാം ഈ സംവത്സരങ്ങളുടെ ആവർത്തനം കൊണ്ടുതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ മതിയെന്നു കല്പിച്ചതുപോലെ തോന്നത്തക്കവണ്ണം പൂർവ്വചോദ്യന്മാർ അവരുടെ കാലപരിമാണവിഷയത്തിലുള്ള “പ്രയത്നത്തിന്” ഇവിടെ ചച്ച് ഏറ്റവും വലുതായ ഒരു വിച്ഛിത്തി വരുത്തിയിരിക്കുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നു.

ഇപ്പോൾ ഒരു ദിവസമുതൽ ഒരു സംവത്സരംവരെയുള്ള കാലാവയവത്തെക്കുറിച്ച് നാം വ്യവഹരിച്ചുവരുന്ന മാനസാധനങ്ങളെ മിക്കതിനേയും പറഞ്ഞുചല്ലോ. ഇനി ദിവസത്തേക്കാൾ ചെറുതായിട്ടുള്ള ഓരോ കാലവിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇതുപോലെത്തന്നെ ഓരോ അളവുകളേയും അവയുടെ സംജ്ഞകളേയും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഓരോദേശത്തും ഓരോ കാലത്തും ഓരോ ജനസമുദായത്തിലും പലവിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടാ

യിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തെന്നാൽ ഹിന്ദുക്കൾ ഒരു രാവുപകലും കൂടിയതായ ഒരു ദിവസത്തെ അരുപതാക്കി ഭാഗിച്ചു് അതിൽ ഒരു ഭാഗത്തിന്നു നാഴിക (ഘടിക) എന്നും, ആ ഓരോ നാഴികയുടെയും അരുപതിൽ ഒരുശതത്തിന്നു വിനാഴിക (വിഘടിക) എന്നും പേരുകല്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകൂടാതെ പിന്നേയും അസംഖ്യം ചെറിയ ചെറിയ കാലാവയവങ്ങളെ കല്പിച്ചു് അവയ്ക്കും ഓരോ പേരുകൾ കൊടുക്കുകയും, ആ വക സമയങ്ങളെ ക്ലപ്തപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു മുൻപറഞ്ഞ സൂര്യചന്ദ്രാദിഗോളങ്ങളുടെ ചലനാദിഭേദത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചില കണക്കുകളെ നിശ്ചയിച്ചു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേറെ ചിലർ മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിൽ ഒരുദിവസത്തെ ഇരുപത്തിനാലാക്കി ഭാഗിച്ചു് ഒരു ഭാഗത്തിന്നു മണിക്കൂറെന്നും, മണിക്കൂറിന്റെ അരുപതിൽ ഒരു ഭാഗത്തിന്നു് ഒരു മിനിട്ടെന്നും; മിനിട്ടിന്റെ അരുപതിൽ ഒരു ഭാഗത്തിന്നു സെക്കൻഡ് എന്നും പേരുകൊടുക്കുകയും അവയെ അനുസരിച്ചു വ്യവഹരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു സംവത്സരമുതൽ കീഴ്പോട്ടു ചെറുതുചെറുതായി ഒരു ക്ഷണംവരെയുള്ള കലേപരിമാണത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു മേല്പറഞ്ഞ സൂര്യാദിഗോളങ്ങളുടെ ചലനത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നതു ചില ഭേദത്തിലും ചില കാലത്തിലും അസാധ്യമായിത്തീരവാൻ സംഗതിയുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിലേക്കായി പലവിധത്തിലും അനേകം യന്ത്രങ്ങളെയും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

കെ. പരമേശ്വരമേനോൻ.



ഫ. ദിവാൻ ശങ്കരവാരീയർ.

ഇന്ത്യയിലുള്ള മറ്റു സാമന്തരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൊച്ചിയ്ക്കുള്ള മെച്ചം മുഴുവനും പുറമേ പ്രകാശിപ്പാൻ തുടങ്ങിയതു് അടുത്ത കാലത്താണെങ്കിലും ആ പരിഷ്കാരസംഗ്രഹത്തിന് അസ്തിവാരമിട്ടു തരുകിട്ടിട്ടു കാലം കുറെച്ചെന്നിരിക്കുന്നു. മഹത്തായ ആ സംരംഭം നടത്തിയ മാന്യപുരുഷന്മാർ ദിവാൻ ശങ്കരവാരീയരവർകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനായ ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകളും, ആയിരുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ജനക്ഷേമത്തിനപയുക്തങ്ങളായി ഇന്നു കാണുന്ന ഏല്പാപരിഷ്കാരങ്ങളിലും ഈ അച്ഛനും മകനും പങ്കുണ്ട്. ക്രിസ്തുമതം ആയിരത്തൊണ്ണൂററിനാലു മുതൽ ആയിരത്തൊണ്ണൂററി അയ്യ്വത്തൊരുകൾ വരെയുള്ള പരിവർത്തനവും കൊച്ചിയിലെ മുഖ്യഭരണാധികാരിയായിരുന്ന ശങ്കരവാരീയരവർകൾക്ക് ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിൽ പല ഭേദഗതികളും ചെയ്താൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചു. ബുദ്ധിമാനം, ധീരനുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ആ അവസരത്തെ ഒരല്പവും വിട്ടുകളയാതെ മുഴുവനും ഉപയോഗപ്രദമായ വിധത്തിൽതന്നെ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. പിതാവിന്റെ ഭരണപരിപാടി നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകൾതന്നെ അടുത്ത ഭരണാധികാരിയായിത്തീർന്നതോടുകൂടി കൊച്ചിക്കാരുടെ ഭാഗ്യം ഉച്ചസ്ഥിതിയിലായി. ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകൾക്കു ശങ്കരവാരീയർ ചെയ്തവച്ചു പ്രവൃത്തി മുഴുമിപ്പാൻമാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചുവെച്ചിരുന്നവയും സംഗതിവശാൽ സൗകര്യം കിട്ടാതിരുന്നവയുമായ കാര്യങ്ങൾ കൂടി നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചു. കാലോചിതമായ വിദ്യാഭ്യാസംകൂടിയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകൾക്കു ശങ്കരവാരീയരേക്കാൾ വലിയ ഒരു സ്ഥാനം

കൊച്ചിരാജ്യചരിത്രത്തിൽ സിദ്ധിപ്പാനിടവെന്നെങ്കിലും സൂക്ഷ്മത്തിൽ പുത്രന്റെ ആ വിജയത്തിനുകൂടി കാരണഭൂതൻ പിതാവായിരുന്നുവെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഫവനും മുതൽ ഫവന്റെ വരെയുള്ള ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകളുടെ സുലീലമായ ഭരണകാലത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ വരുത്തിയ ഭരണമാറ്റങ്ങളിലും പരിഷ്കാരങ്ങളിലും ഒരു വലിയ ഭാഗം ശങ്കരവാരിയരവർകളുടെ മനോരാജ്യങ്ങളുടെ ഒരു പ്രയോഗപരിപാടിമാത്രമായിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രംകൊണ്ടുതന്നെ തെളിയിപ്പാൻ സാധിക്കും.

ശങ്കരവാരിയർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനന്മാരായിരുന്ന, സർ. ഭിനകരറാവു, സർ സാലർജുങ് എന്നിവരെപ്പോലെതന്നെയുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനും ഭരണനിപുണനും ആയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിന്നു് അത്രമാത്രം പ്രസിദ്ധിയോ പ്രചാരമോ സിദ്ധിയ്ക്കാതിരിപ്പാനുള്ള കാരണം, അദ്ദേഹം സ്വദേശംവിട്ടു പുറത്തിറങ്ങാതിരുന്നതുതന്നെയാണു്. അതുനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസരം മുഴുവനും കൊച്ചിക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിത്തന്നെ വിനിയോഗിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സൗകര്യം കിട്ടി. ബ്രിട്ടീഷിലോ മറ്റുവല്ല സാമന്തരാജ്യങ്ങളിലോ ഉദ്യോഗം ഭരിപ്പാൻ അദ്ദേഹം പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു് ഇന്ത്യയിലെ മഹാമന്മാരായി ഗണിച്ചുവരുന്ന, സർ ടി. മുതൂസ്വാമി അയ്യർ മുതലായ മാന്യന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനം ശങ്കരവാരിയരവർകൾക്കു കിട്ടുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു് അതിനുള്ള സന്ദർഭം ലഭിക്കാതിരുന്നില്ല. ദക്ഷിണഭാരതത്തിലെ സാമന്തരാജ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു മാന്യസ്ഥാനമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തേക്കു് അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വാരിയരവർകൾ അതു വിനയത്തോടുകൂടി നിഷേധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അന്യരാജ്യത്തിൽപ്പോന്നു പണിയെടുത്തു

ചേരും പണവും സമ്പാദിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതു സ്വദേശത്തിനുവേണ്ടി വേലചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഇതാണ് ഒരു യഥാർത്ഥസ്വദേശസ്നേഹിയുടെ ലക്ഷണം. സ്വദേശസ്നേഹിയാണെന്നു മറ്റുള്ളവരെ ധരിപ്പിച്ചാൽ പണിപ്പെടുന്ന ഇനത്തെ പ്രമാണികൾ ഈ തത്വം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽനിന്നു പഠിക്കുന്നതു പ്രത്യേകിച്ചും നന്നായിരിക്കും.

ശങ്കരവാരീയരവർകൾ ജനിച്ചതു് മൺവു ജനവരി ൨൨-നേ-മാണ്. ഇപ്പോൾ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ സമ്പത്തും സന്തതിയുംകൊണ്ട് ഏറ്റവും വലിയനിലയിലുള്ള തറവാടുകളിൽ ഒന്നായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള എടക്കുന്നിവാരിയം അന്നു വളരെ പാവപ്പെട്ട ഒരു കുടുംബം മാത്രമായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം ശങ്കരവാരീയരവർകളുടെ മാതാപിതാക്കളൊരപ്പറ്റി പ്രത്യേകമൊന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടതില്ല. അഥവാ അന്വേഷിച്ചാൽതന്നെ വിശേഷിച്ചൊന്നും അറിവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. എടക്കുന്നിക്കേന്ദ്രത്തിലെ കഴകപ്രവൃത്തികൊണ്ടാണ് അവർ നിത്യവൃത്തി കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നതു്. ശങ്കരവാരീയരവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവിന്റെ മൂത്തമകനാണ്. താഴെ അഞ്ചു സഹോദരിമാരും രണ്ടു സഹോദരന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റവചവാസിപ്പട്ടികളെപ്പോലെ ഇദ്ദേഹത്തേയും ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ ഏഴുതുപള്ളിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനയച്ചു. അക്കാലത്തു സാമാന്യം പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതനായിരുന്ന കുട്ടനല്ലുരുവാരിയത്തു ശുദ്ധപാണ്ഡിവാരിയക്കായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുനാഥനാവാൻ ഭാഗ്യംസിദ്ധിച്ചതു്. വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു് അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകളെക്കുറിച്ചു പലകഥകളും നാട്ടുകാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽ അധികഭാഗവും വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളായിത്തോന്നുന്നില്ല.

അന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു സമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചശേഷം, എന്തെങ്കിലും സർക്കാർ ജോലി കിട്ടുന്നതിനാണ് ശങ്കരവാരിയർ പരിശ്രമിച്ചത്. (അമ്പലം വെടിപ്പുവരുത്തുന്നതും മാലകെട്ടുന്നതും മാത്രം വേലയായിക്കരുതി 'കാലംകഴിപ്പാൻ' അദ്ദേഹത്തിന് തീരെ മനസ്സുണ്ടായിരുന്നില്ല.) വാരിയരവർകളുടെ ഈ ആഗ്രഹം സഫലമാകുന്നതിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ് വേണ്ടിവന്നിട്ടു. അന്ന് ഏറണാകുളം ജില്ലാജഡ്ജി കോർപ്പറേറ്റു ശങ്കരമനോനവർകളായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശുദ്ധ പാണ്ഡിതവരിയരവർകളുടെ ഒരു പഴയ ശിഷ്യനുമായിരുന്നു. ഈ പാർശ്വംനോക്കി തുരുനാഥന്റെ ഒരു ശിപാശിയോടുകൂടി വാരിയരവർകൾ ജഡ്ജിയെച്ചെന്നു കണ്ടു. ഒഴിവൊന്നും വരാതെയാൽ ഏകദേശം ഒരു കൊല്ലം മുഴുവനും ഉദ്യോഗമായിത്തന്നെ കഴിയേണ്ടിവന്നു. അപ്പോഴേക്കും അവിടെ ഒരു ചെറിയ തുമസ്സുൻപണി കിട്ടി. അന്നത്തെ ശമ്പളം 4 പണം (1ക. 2ണ. 4പൈ.) ആയിരുന്നു.

1819-ൽ നഞ്ചപ്പുഴയ്ക്കര കൊച്ചിയിലെ ഒന്നാമത്തെ ടിവാനായി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്ന ഉടനെ ഭരണരീതികളിൽ പല മാറ്റവും വരുത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ ഫജ്ജർകുച്ചേരി ഒന്നു പരിഷ്കരിച്ചു. ഈ വക തിരിമറികൾ നിമിത്തം ശങ്കരവാരിയരവർകൾ ഫജ്ജർകുച്ചേരിയിൽ ഒരു ജ്യോഗസ്ഥനായിത്തീർന്നു. ശമ്പളത്തിലും കുറച്ചു മെച്ചം കിട്ടി. നഞ്ചപ്പുഴർ ഭരണവിഷയത്തിൽ തഴക്കവും പഴക്കവും ഉള്ള ഒരു ജ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നതിന് പുറമെ ഒരു നല്ല സംസ്കൃതപണ്ഡിതനും ആയിരുന്നു. വാരിയരവർകളും സാമാന്യം നല്ല ഒരു വിദ്വാനായിരുന്നതിനാൽ ടിവാൻജിക്ക അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായ പ്രതിപത്തിയുണ്ടാവാതിടവന്നു. ഉടനെ അദ്ദേഹത്തെ ടിവാന്റെ സ്വന്തം തുമസ്സനായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ നിലയിൽ അദ്ദേഹം

ദിവാനോടുകൂടി കൊച്ചിരാജ്യം മുഴുവനും സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

24-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹത്തെ ദിവാന്റെ ഹെഡ് രായസമാക്കി. 11 കൊല്ലം ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ തന്നെ ഇരുന്നു. ഒഴിവുള്ള സമയങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷുപരിപ്പാൻ ദിവാൻജി ഉപദേശിച്ചതനുസരിച്ച്, അന്നു ദിവാന്റെ ഇംഗ്ലീഷുകുക്തായിരുന്ന ഒരു യൂറോപ്പ്യന്റെ കീഴിൽ, അദ്ദേഹം പഠിപ്പാൻ തുടങ്ങി. ഭാരമേറിയ പല പണികളുടെയും ഇടയിലാണ് പഠിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും കുറച്ചുകാലം കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുത്തുകളും മറ്റും എഴുതുവാനും സംസാരിപ്പാനും വേണ്ടുന്ന അറിവു സമ്പാദിച്ചു കൊച്ചിയിലെ ഇംഗ്ലീഷുപണ്ഡിതന്മാരിൽ അപതീയനും “സ്റ്റെയിറുമാനപത്” മുതലായ പല നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും കർതാവുമായ സി. അപ്പുതമേനോനവർകൾ ശങ്കരവാരീശരുടെ ജീവചരിത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “അദ്ദേഹം മറ്റാരുടേയും സഹായം കൂടാതെ തയ്യാറാക്കിയമെമ്മൊറാണ്ടങ്ങളും എഴുത്തുകളും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം സാമാന്യം നല്ല ഇംഗ്ലീഷിലാണ് എഴുതിട്ടുള്ളത്. അങ്ങമിങ്ങും അല്ലാല്ലം ചില വ്യാകരണപ്പിഴകളും മറ്റുമുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും അത്ര സാരമാക്കാനില്ല.”

ശങ്കരവാരീശരുടെ ഉൽഗൃതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുക്കളെ എത്രകണ്ടു സന്തോഷിപ്പിച്ചുവോ അത്രകണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കളെ മുഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് ജോലി ചെയ്തിരുന്ന പല ഗുമസ്തന്മാരും ആ ഉൽഗൃതിയിൽ അസൂയാലുക്കളായിത്തീർന്നു. അവർ പലവിധത്തിലും വാരീശവർകളെ ദ്രോഹിച്ചുനോക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില നരകക്കാരെ ഒന്നിച്ചുപേൻ 1822-ൽ ദിവാൻ ഒരു ആക്ഷേപഹരജി കൊടുത്തു. വാരീശർ എല്ലാവരോടും കൈക്കൂലി വാങ്ങിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു അതിലെ മുഖ്യമായ ആക്ഷേപം. നഞ്ചപ്പയ്യുക്കു വാരീശ

രുടെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് നല്ല അറിവുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യത്തിൽ യാതൊരു നേപാശനും ചെയ്തില്ല. എന്നാൽ വാരിയർക്കു ഭീമാന്റെ ഈ നയം പിടിയ്ക്കാത്തതാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് തക്കതായ നടപടി നടത്തുവാൻ അദ്ദേഹംതന്നെ ദിവാൻ ജിയോടപേക്ഷിച്ചു. അതുപ്രകാരം ഹരജി നിരമപ്രകാരം ന്യായാധിപതിയ്ക്കു മച്ചുകൊടുക്കുകയും വാരിയരുടെ പേരിൽ മുറയ്ക്കു കേസ്സ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. സത്യം വാരിയരുടെ പക്ഷമായിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഹരജിക്കാർക്ക് അതിന്നു വിരോധമായി വേണ്ടത്ര തെളിവുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒടുവിൽ വാരിയരവർക്കു നിദ്ദോഷിയാണെന്നു തെളിയുകയും ഹരജി തള്ളിപ്പോകയും ചെയ്തു.

ഫെഡ് രായസമായി കരറാം കിട്ടുന്നതിന്നു കുറച്ചു മുമ്പായി വാരിയർ തോട്ടേക്കാട്ടു കഞ്ഞിപ്പിള്ള അമ്മ എന്ന മഹിളാമണിയെ സംബന്ധം ചെയ്തു. അന്നു കേവലം ഒരു ദത്തരത്നായർ കടംബമായിരുന്ന ആ തറവാട്ടുകാർക്ക് ഇന്നു കാണുന്ന സമ്പത്തും പദവിയുമെല്ലാം വാരിയരുടെ മഹിമ കൊണ്ടു സിദ്ധിച്ചതാണ്. ഭാഗ്യവതിയായ ആ ഭാര്യയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ, ഗോവിന്ദമേനോൻ എന്നീ രണ്ടുസന്താനങ്ങളുണ്ടായി. ഈ രണ്ടുപേരും പിന്നീടു കൊച്ചിയിലെ ദിവാൻസ്ഥാനത്തിരിപകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കഞ്ഞിപ്പിള്ള അമ്മ ൧5-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മരിച്ചുപോയി. തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ ഉൽഗ്ഠത്തി അവർ കാണാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും അതിന്റെ ഫലം മുഴുവനും അനുഭവിപ്പാൻ സാധിച്ചില്ല. ഭാര്യ മരിച്ചു മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞ ശേഷം വാരിയർ കുറുപ്പത്തു കഞ്ചി അമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തു. ഇവർ ഒരു വിധവയായിരുന്നു. മുമ്പത്തെ ഭർത്താവിന്റെ സന്താനങ്ങളായി ഒരു മകനും ഒരു മകളും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. കഞ്ചി അമ്മയുടെ ആ പുത്രിയെയാണ് 1845-ൽ ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ വിവാഹംചെയ്തത്.

1825-ൽ നഞ്ചപ്പയ്യർ മരിച്ചു. അതിനുശേഷം ശേഷഗിരി റാവു ദിവാനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണം കുറച്ചുകാലത്തേക്കേ നിലനിന്നുള്ളൂ. അപ്പോഴേക്കും ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചുകളഞ്ഞു. പിന്നീട് ദിവാൻസ്ഥാനത്തുവന്നത് ഏടമന ശങ്കരമേനവനായിരുന്നു. അഞ്ചുകൊല്ലം നിന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണം കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അനവധി കഴുപ്പുണ്ടുണ്ടാക്കി. അവസാനം മദിരാശിഗവണ്മെന്റിന്റെ നിർബ്ബന്ധത്താൽ ശങ്കരമേനവനെ പിരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഴിമതികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചതിൽ കുറ്റക്കാരനെന്നു കാണുകതാൽ 5 കൊല്ലത്തേക്കു ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ശങ്കരവാരീയരവർകൾ ഇക്കാരെത്തു ഫജർ ശിരസ്സുദാശായിരുന്നു. ശങ്കരമേനോന്റെ അഴിമതികളിലൊന്നും പങ്കുകൂടാതെ ഉദ്യോഗം നിലനിൽക്കൊണ്ടു പോരവാൻ അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം സാമാന്യത്തിലധികം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്.

1834-ൽ ജെ. എ. കസമേജർ (Casamajar) എന്ന സാസ്തിനെ കൊച്ചിയിൽവിതാംകൂർ രാജ്യങ്ങളുടെ റസിഡണ്ടായി നിയമിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനത്തോടുകൂടി വാരിയരുടെ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിന്റെ ഗതിയൊന്നുമാറി. സാസ്തിന് ഇദ്ദേഹം നാട്ടിലെ സമ്പ്രദായങ്ങളൊന്നും അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ ഭരണകാര്യത്തിൽ നല്ല തഴക്കമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സഹായം അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. ശങ്കരവാരീയരെയൊണ് ഇതിന്നു തിരഞ്ഞെടുത്തതു്. അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്നു ഫജർിൽനിന്നു വിട്ടു റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലേക്കു പോകേണ്ടതായിവന്നു. ഏകിലും ഫജർ ശിരസ്സുദാരുടെ ഉദ്യോഗത്തിൽത്തന്നെയാണു് അപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിൽ ചെന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യശേഷിയും സാമർത്ഥ്യവും കുറെക്കൂടി പ്രകാശിച്ചു. റസിഡണ്ടിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെപേരിൽ വലിയ തൃപ്തിയും

വിശ്വാസവുമായി. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി വാരിയർക്കു ഭിവാൻപേയ്ക്കു ഉദ്യോഗത്തിലേക്കു കയററംകിട്ടി. 1836-ൽ അദ്ദേഹത്തെ അതിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴും പ്രവൃത്തി റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരുന്നുതാനും.

റസിഡണ്ടിന്റെ ഉപദേഷ്ടാവായിരുന്ന കാലത്തു കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ ഏനീ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുടെയും ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പലതുംചെയ്യാൻ വാരിയർക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഭരണവിഷയത്തിൽ ആ കാലത്തു് ഈ രണ്ടുരാജ്യങ്ങളിലും വരുത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾകുറിച്ചെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്നു പങ്കുണ്ടു്.

കൊച്ചിയിൽ അക്കാലത്തു കോഴവാങ്ങാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നതന്നെ പറയാം. ജഡ്ജിമാരും മജിസ്ട്രേട്ടുമാരുംകൂടി പരസ്യമായി കൈക്കൂലിവാങ്ങിയിരുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായം സർവ്വ തുപരന്നുപിടിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു കോഴവാങ്ങുന്നതു് ഒരു കുറ്റമാണെന്ന ധാരണകൂടി ആർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശങ്കരവാരിയർ റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരിക്കുന്ന കാലത്തു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. അന്നു തൃശ്ശൂർ ജില്ലാജഡ്ജിയായിരുന്ന ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ വാരിയർക്കു ഒരു കത്തെഴുതുകയുണ്ടായി. റസിഡണ്ടിനേയും ഭിവാന്നേയും വശീകരിച്ചു് അയാൾക്കു് ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒരു കയററം വാങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്നും അതിന്നു പ്രതിഫലമായി വാരിയർക്കു് ഒരു നല്ല സംഖ്യ കൊടുക്കാമെന്നുമായിരുന്നു എഴുത്തിലെ സാരം. വാരിയർ ഈ എഴുത്തു റസിഡണ്ടിന്റെ മുമ്പാകെ വെച്ചു. സാസ്സ് ആ ക്രിസ്ത്യനെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചു് അയാളുടെപേരിൽ വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ നടത്തുവാനായി രാജാവിനോടാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ, രാജാവു് ഇതെന്നുംവേഗത്തിൽ സമ്മതിച്ചില്ല. കൈക്കൂലി കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതുമാത്രമല്ല, കൊടുക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതുംകൂടി കുറ്റമാ

പ്രാപ്ത സ്ഥിതിക്കു പെട്ടെന്നൊരാളെ ഇങ്ങനെ പിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കാൻ മടിയോന്നുന്നതിൽ അതൃപ്തമില്ലല്ലോ ഒടുവിൽ സുബ്ബിന്റെ നിബ്ബന്ധപ്രകാരം അയാളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു പിരിക്കുകമാത്രം ചെയ്തു. ശങ്കരവാരീയർ ഇതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. കൈക്കൂലിവാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ് എന്നൊരു രാജശാസനം ഉടനെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അയച്ചിട്ടു. അതോടു കൂടി പരസ്യമായി കോഴിവാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായം നിന്നുപോകയും ചെയ്തു. ശങ്കരമേനോനുശേഷം കൊച്ചിയിൽ ദിവാനായിവന്നതു വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരായിരുന്നു. ഭരണനിപുണനും സത്യവാനുമായ ഈ ദിവാൻജി ആറുകൊല്ലം രാജ്യം ഭരിച്ചു. ശങ്കരവാരീയർക്ക് ഇദ്ദേഹത്തെ വളരെ ബഹുമാനമായിരുന്നുവെങ്കിലും ദിവാൻജിയുടെ ശ്രദ്ധ എത്താത്ത കാര്യങ്ങൾ റസിഡണ്ടുമുഖാന്തരം അദ്ദേഹത്തിന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കു പതിവായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, നിരന്തുഷ്ടികൾ, പാലങ്ങൾ, ജലസേചനമാർഗ്ഗങ്ങൾ മുതലായവയുണ്ടാക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് വാരീയർ ഒരു വലിയ സ്കീം തയ്യാറാക്കി ദിവാൻജിക്കയക്കയുണ്ടായി. ദിവാൻ അതു വളരെസ്സമ്മതിച്ചു. പക്ഷെ പണമില്ലായ്മയാൽ നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല.

ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് 1838-ൽ രാജ്യഭാരം കയ്യേറ്റ രാമവർമ്മഹാരാജാവും ദിവാൻ വെങ്കിടസുബ്ബയ്യയും തമ്മിൽ തീരെ സുഖമില്ലാതായത്. ധനസംബന്ധമായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ ഫലം. നേത്യാരമ്മക്കും രാജകുടുംബത്തിലേക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവുസംഖ്യയെപ്പറ്റി രാജാവും ദിവാനും തമ്മിൽ ചില അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾവന്നു. ഇതു നിമിത്തം വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരെ പിരിക്കുവാൻ രാജാവു മേൽക്കോയ്മക്കഴുതി. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ടു് ആദ്യം ഇതു സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിലും, ഒടുവിൽ, ശങ്കരവാരീയരെ ദിവാനാക്കുമെന്ന നിശ്ചയത്തിന്മേൽ

വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരെ പിരിയ്ക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കി. ശങ്കര വാരിയർ ഈ വാദത്തിൽ വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരുടെ കക്ഷി കാരനായിരുന്നതിനാൽ, മുൻഗാമിയോടുള്ള സേക്ഷരം മ ഹാരാജാവിനു തന്നോടും ഉണ്ടാകുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ ദിവാൻജ്യോഗം കയ്യേല്പാൻ നന്നേ മടിച്ചു. ഒടുവിൽ രാജാ വുതന്നെ നിബ്ബന്ധിപ്പാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോഴേ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ചു.

1840 ജനുവരിമാസം 20-ാംനു (42-ാംവയസ്സിൽ) ശങ്കരവാരിയരവർകൾ കൊച്ചിദിവാനായി. അദ്ദേഹത്തി ന്റെ ഭരണത്തോടുകൂടി കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം ഒരു പുതിയ ഭാഗമായിത്തീർന്നു. വാരിയർക്കു മുമ്പുണ്ടായ ഭരണകർത്താക്കന്മാരിൽ ചിലർ കാര്യശേഷിയും സാ മത്വവുമുള്ളവരായിരുന്നെങ്കിലും അനൗന്ന നടത്തങ്ങളെ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി നടത്തുവാൻ മാത്രമേ അവർ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. അധ്യവസ്ഥിതമായ ഭരണം നിമിത്തം അന്നേ കം കഴിപ്പാൻ അടിയുണ്ടായി വന്നപ്പോൾ കൊണ്ടിരുന്നതി നാൽ ഭാവിഭരണം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു പരയത്തക്ക പരിശ്രമം ചെയ്യാൻ അവർക്കു സാധിച്ചില്ല. ധീരനും, കാര്യാസാരജ്ഞനുമായ വാരിയർ കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ അയച്ചുവിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യംതന്നെ തക്കതായ മൂലതത്വങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഭരണക്രമം സ്ഥാപിച്ചുവെന്നു പറയാം.

ഒന്നാമതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതി നന്നാക്കാനാണ് പുറപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹം ഭരണം കയ്യേറ്റപ്പോൾ സർക്കാർഖജാനയിലെ കയ്യെടുത്ത 371 ക മാത്രമായിരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം മൂന്നു നാലു മാസത്തെ ബാക്കിയായിരുന്നു. മിക്കപ്പോഴും ശമ്പളം പണമായിട്ടല്ല കൊടുത്തിരുന്നതു്; ഉപ്പു്, പുകയില മുതലായി സർക്കാരിൽനിന്നു നേരിട്ടുവരുത്തുന്ന സാമാനങ്ങളായിട്ടായിരുന്നു. നികുതി ക്രമത്തിന്നു പരിമിതിയുണ്ടായില്ല.

വാരിയരവർകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം അതതു മാസത്തിൽത്തന്നെ ബാക്കികൂടാതെ കൊടുത്തുതുടങ്ങി. അതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രവൃത്തിയിലുള്ള ഉപേക്ഷകൾ ക്ഷമിക്കാതെ ശാസിപ്പാനും തുടങ്ങി. നികുതിശരിക്കു പിരിഞ്ഞുവന്നു. ഉപ്പ്, പുകയില മുതലായ സാമാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ആദായം വർദ്ധിച്ചുപരികയുംചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ഒരു കൊല്ലം നിഷ്പഷ്ടിച്ചപ്പോഴേക്കും സർക്കാർ ഖജാനയിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തോളം ഉറപ്പിക ഇരട്ടിരുപ്പായിക്കണ്ടു. ഈ ഒരൊറ്റസ്തംഗതികൊണ്ടുതന്നെ വാരിയരവർകളെ മേൽക്കോയ്മയും കൊച്ചിയിലെ പ്രജകളും ഒരുപോലെ പ്രശംസിച്ചുവന്നു.

ധനസ്ഥിതി നന്നായിത്തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടുന്ന ഏല്പാടുകളിൽ പ്രവേശിച്ചു. റോഡുകൾ വെട്ടിക്കുക, പാലങ്ങൾ പണിയിക്കുക, ചിറകളും കുളങ്ങളും കുഴിപ്പിക്കുക, ജലസേചനമാർഗ്ഗങ്ങളും ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുക മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഒട്ടറെ ശ്രദ്ധിച്ചു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വെട്ടുവഴികൾ വെട്ടിച്ചു പാലങ്ങൾ കെട്ടിച്ചു നടക്കാവുന്നവുക്കൾ വെട്ടിച്ചു ഗതാഗതസൗകര്യമുണ്ടാക്കിയതു് ഇദ്ദേഹമാണു്. ഇപ്പോൾക്കുണ്ടാന്ന പാതകളിൽ മൂക്കാൽഭാഗവും ഇദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിച്ചതാണു്. കൽഭാഗമേ അതിനുശേഷം വർദ്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ളു. കരുവന്നൂർപ്പാലം മുതലായ വലിയ പാലങ്ങളും ഇദ്ദേഹം കെട്ടിച്ചതാണു്. ചെറുവന്നൂർപ്പാലം ഒരു മാത്രമേ അന്നു പണിയുവാൻ ബാക്കിയായിരുന്നുള്ളു. അതു ശങ്കുണ്ണിമേനോനാണു പണിയിച്ചതു്. എറണാകുളത്തും നെമ്മാറയിലും ഉള്ള തൊഴിക്കുക കാണുന്ന ട്രാവൽപ്പേസ് ബെങ്കളാവുകൾ 20-ൽ കറയാതെ സത്രങ്ങളും യാത്രക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിന്നായി പണിയിച്ചു.

ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും അദ്ദേഹം പരിഷ്കരിച്ചു. കായലുകൾ

ധാരാളമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു ഗതാഗതത്തിനും വ്യാപാരത്തിനും അവ സൗകര്യമായിത്തീരുന്നമല്ലോ. ഇതിനായി അദ്ദേഹം പലദിക്കിലും തോടുകൾ പുതുതായി കീറിക്കുകയും ചില തോടുകൾ താഴ്ത്തിച്ചു നന്നാക്കിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നാട്ടുകരത്തോടു കഴിപ്പിക്കുകയും ഏടത്തുക്കുത്തിത്തോടു താഴ്ത്തിക്കുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി തൃശ്ശൂരിൽനിന്ന് ഏറണാകുളത്തേക്കു വണ്ടിവഴിയായി യാത്രചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമായി. അതുപോലെതന്നെ ഏറണാകുളത്തിനും തൃപ്പൂണിത്തുറയ്ക്കും മദ്ധ്യത്തിലുള്ള ജലതാഗ്ഗങ്ങളും നന്നാക്കി.

തൃശ്ശിപേരൂർ, തൃപ്പൂണിത്തുറ, ചിററൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽക്കാണുന്ന വലിയ ചിറകളും കുളങ്ങളുമെല്ലാം വാരിയർ കഴിപ്പിച്ചതാണ്.

ചിററൂർതാലൂക്കിലെ നെൽക്കൃഷിക്കാധാരമായി നില്ക്കുന്ന ജലസേചനമാഗ്ഗങ്ങളും ഇദ്ദേഹംതന്നെയാണു നിർമ്മിച്ചത്.

കച്ചവടത്തിന്നു തടസ്സമായി നിന്നിരുന്ന ചുങ്കങ്ങളെല്ലാം ഏടുത്തുകളഞ്ഞു. പൊല്ലീസ്സുസൈന്യത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു. രാജ്യത്തിലെങ്ങും ഉണ്ടായിരുന്ന കള്ളന്മാരുടെയും കൊള്ളക്കാരുടെയും ഉപദ്രവങ്ങളും തീർത്തു. ഇങ്ങനെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും വ്യാപാരവും വളർത്തിയപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതിയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുതലെടുപ്പും വർദ്ധിച്ചുവന്നു.

കൃഷിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇദ്ദേഹം വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചു. ജലസേചനം വഴിയായും മറ്റും ഏകദേശം 2500 ഏക്കർ കൃഷിസ്ഥലം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതും രാജ്യക്ഷേമത്തിന്നു ഫേതുവായി.

സിവിൽക്കോടതികളുടെ പരിഷ്കാരം അദ്ദേഹം ദിവാൻപദത്തിലെത്തുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീടൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം റസിഡെണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരിക്ക

ന്ന കാലത്തു നടത്തിയ ആ പരിഷ്കാരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ ആലോചനകൾക്കു ഊർപ്പെട്ടിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യരക്ഷ എന്നീവിഷയങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. 1845-ൽ എറണാകുളത്ത് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഇതാണു പിന്നീട് പല മറ്റാരുമുള്ള കഴിഞ്ഞു എറണാകുളം കോളേജായിത്തീർന്നത്. 1848-ൽ അവിടത്തെ ഒരു ഹോസ്പിറ്റലും സ്ഥാപിച്ചു. ഈ രണ്ടുപ്ലാടുകളും ദിവാന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിരുന്നു. കൂടാതെ അദ്ദേഹംതന്നെ ചെമ്പു ഭരതപരിശോധിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു.

ശങ്കരവാരീയരവർകളുടെ ഭരണത്തിൻറെ ആരാഭോലത്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനു പലവിധത്തിലുള്ള വലിയ കാര്യങ്ങളോടു മല്ലിടാനുണ്ടായിരുന്നത്. രാജ്യത്തിൽ വരുത്താനുണ്ടായിരുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം അന്നു കഴിച്ചതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ അവസാനകാലത്തെ സ്പെൻഡിംഗ് വളരെക്കുറവായി പാവപ്പെട്ടു. തുടങ്ങിവച്ച ഓരോ ഏല്പാടുകൾ പൂർത്തിയാക്കുവാനും, അവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നോക്കാനുമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ആ കാലം മുഴുവനും വിനിയോഗിച്ചത്. ഒട്ടവിലത്തെ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ സ്പെൻഡിംഗ് പ്രത്യേകം ഒന്നു പാവപ്പെട്ടതെന്നായില്ല.

ശങ്കരവാരീയരവർകളുടെ ഭേദം നല്ല ആരോഗ്യവും ബലവുമുള്ളതായിരുന്നു. എത്രതന്നെ അലാപിപ്പാനും ബുദ്ധിമുട്ടുവാനും അദ്ദേഹത്തിനു പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അവസാനകാലമായപ്പോഴേക്കും പ്രമേഹം സ്ഥായിയായ ഒരു രോഗമായിത്തീർന്നു. കൂടാതെ ഇതുകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവം അദ്ദേഹത്തെ സൈപരംകെടുത്തിരിരുന്നു. 1858-ൽ അദ്ദേഹം ചിറുർപ്പോയി കറെ അധികം ദിവസം താമസിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ ജലസേചനപ്രവൃത്തികൾ പരിശോധിപ്പാനും പുതുതായി തരിശുനീക്കിയുണ്ടാക്കിയ നിലങ്ങൾക്കു നികുതികെട്ടുവാനുമാണ് ഇതു വേണ്ടിയെന്നത്. അക്കാലത്തു മലമ്പനിയും വന്നുപെട്ടു. ഈ

രണ്ടുരോഗങ്ങളുംകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോഗ്യത്തെ വല്ലാതെ ക്ഷയിപ്പിച്ചു. 1856 ഒക്ടോബർമാസത്തിൽ എട്ടുതെളിച്ചിരിക്കു സമീപം ഒരു കരു കണ്ടു. അതു ക്രമത്തിൽ വലുതാകയും അദ്ദേഹം തീരെ കിടപ്പിലാകയും ചെയ്തു. എന്തിനും ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ ഭാരങ്ങളൊന്നും കൈവിട്ടില്ല. കടലാസ്സുകൾ വായിച്ചുകേൾക്കുകയും ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. രോഗം നന്നെ കലശലാണെന്നു കേട്ടപ്പോൾ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഏറണാകുളത്തു് എഴുന്നള്ളി ദിവാനെ കാണുകയുണ്ടായി. ഇതിനു പിറേദിവസം കൊടുങ്ങല്ലൂർ വലിയതമ്പുരാനും ദിവാനെച്ചെന്നുകണ്ടു. ദീനം വീണ്ടും അതിക്രമിച്ചു ഒക്ടോബർ 20-ാം നു രാത്രി ആ മഹാപുരുഷൻ പരലോകപ്രാപ്തനാകയും ചെയ്തു.

ശങ്കരവാരിയരുടെ ഭരണസാമർത്ഥ്യവും സ്വഭാവഗുണങ്ങളും മഹാനാരുടെ പ്രശംസകൾ വിഷയങ്ങളായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുറസിഡണ്ടുമാരുടെ നിലയിലും മദിരാശിഗവണ്ണർമാരുടെ നിലയിലും മറ്റും അദ്ദേഹത്തോടു് അടുത്തു പെരുമാറുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ള സകല യൂറോപ്യന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ ഏകസ്ഥരത്തിൽ പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1857-ൽ തീപ്പെട്ട തമ്പുരാനു മാത്രം കറേക്കാലം ഇദ്ദേഹത്തോടു നല്ല സമുത്തരം തന്നിട്ടില്ല. ശങ്കരവാരിയരെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു നീക്കാൻകൂടി അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാരിയരുടെ സ്വഭാവഗുണവും കാര്യശേഷിയും നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന റസിഡണ്ടു ജനറൽ കല്ലൻ ഒരിക്കലും അതിന്നു സമ്മതിച്ചില്ല. ഒടുവിൽ തമ്പുരാൻ തീപ്പെട്ടനതിനെത്തുടർച്ച വാരിയരെ വിളിച്ചുവരുത്തി പരിഭവം തീർക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം രാജ്യഭരിച്ച രണ്ടു തമ്പുരാക്കന്മാർക്കും വാരിയരെ വിശ്വാസവും ബഹുമാനവുമായിരുന്നു.

ഭാരതം കിളിപ്പാട്ട്

കണ്ഠപദ്യം.

മ. പാത്മസാരഥി

തരുണഭാസ്കരനരുണനോടുകൂ-
ടോരുമിച്ചുതെളിഞ്ഞുദിച്ചതുപോലെ,
ഹരിയുതഹരിഹയതനയനെ
ഹരിണവഃജിരാജിതരഥോപരി
ഹരിദശപാത്മജനോടുപോരുവാനായ്
വരുന്നതുകണ്ടു പറഞ്ഞുശല്യം:-
“പലരോടുകൊണ്ടാഞ്ഞിഹമോദിച്ചൊരു
വലരിപുതനയനെക്കണ്ടാലുംനീ.
മുനികരമാനസത്തളിരിലുംഗോപ-
വനിതമാരുടെമുഖത്തടത്തലും.
ഇരുനന്മളംമായവനന്താനന്ദമായ്,
പരന്നവൻപടനടുവിലാമ്മാറു
വരുന്നതുനന്നായ് തെളിഞ്ഞുകാണെ നീ.
നിറന്നചീലികരംനിരക്കവേകുത്തി
നിറുകയിൽകൂട്ടിത്തിരമാടുകെട്ടി,
കരിമുക്കിലൊത്തചികരഭാരവും
മണികരംമിന്നീടുമണിക്കിരീടവും
കനകനല്ലിനാംകുറുനിരതന്മേൽ
നന്മനനല്ലൊടിഞ്ഞൊരുപൊടിപററി
തിലകവുമൊട്ടുവിയപ്പിനാൽനന,-
ഞ്ഞുലകന്യച്ഛിച്ചുഭരിച്ചുസംഹരി-
ച്ചിളകുന്ന ചില്ലിയുഗളഭംഗിയും
അടിയാരെക്കുറിച്ചുകരുണയും

കഠിനദൃഷ്ടരോടേഴുന്നുകോപവും
 മടുമൊഴിമാരിൽ വളൻരാഗവും
 കലഹംകൊണ്ടാരതുരരസങ്ങളും
 ചപലന്മാരെടു കലൻമാന്യവും
 ഏതിവിടുന്നോക്കുഭയകരതപവും,
 പലതുമിങ്ങനെനവനവരസ-
 മിടയിടശ്രോടിക്കലൻനേത്രവും
 മകരകണ്ഡലംപ്രതിബിംബിക്കുന്ന
 കവിരത്നങ്ങളുംമുഖസരോജവും
 വിതർപ്പിച്ചുള്ളികൾപൊടിഞ്ഞനാസിക,
 സുന്ദരമാസവുംമധരശാഭയും
 തുളസിയുംനല്ലുസരസിജങ്ങളും-
 മിളതായീടിനതളിരുകളുമാ-
 യിടകലൻടനിളകുമാലകൾ
 തടയുംമുത്തുമാലകളുംകൈസുര-
 മണിയുംചേരുന്നഗളവും, ചമ്മട്ടി
 പിടിച്ചൊരുകരതലവും കുങ്കുമം
 മുഴക്കുപ്പശിനതിരുമരമാരും
 നിറന്നമഞ്ഞപ്പുത്തുകിലുംകാഞ്ചികൾ
 പദസരോരുഹയുഗവും, മെന്മെട
 ഹൃദയംതന്നിലങ്ങിരിക്കുംപോലയ-
 മണിഫേതന്നിലകംകളുക്കുവെ
 മണിവണ്ണൻതന്നെത്തളിഞ്ഞുകണ്ടുതൊൻ”
 “വിളയാടീടണംവിജയനുമായി-
 ടിളകാതെന്നിന്നുകുറഞ്ഞൊരുനേരം
 ധൈര്യമേതര” നുപറഞ്ഞുകണ്ണനും
 കളിച്ചുപില്ലൊലിവളത്തിനാനുപോരും

എഴുത്തച്ഛൻ.

കൃഷ്ണഗാഥാ
ഖണ്ഡാവതരം.

൨. കാട്ടുതീയ്.

ഭീമങ്ങളായുള്ള ധൂമങ്ങളെന്നരം
ചോമത്തിലെങ്ങുമേപാങ്ങിനിന്നു,
നാകത്തിൽപെനാങ്ങുചാസവന്തന്നെയ-
ക്കാനനംനിന്നുവിളിക്കാപോലെ
ചൂഴ്ന്നിന്നുള്ളാരേണങ്ങളെല്ലാമേ
ചാടിത്തുടങ്ങിതുനാലുപാടും,
ദേഹത്തെക്കൈവിട്ടുപോകുന്നവായുക്കൾ
ദോമത്തിന്നുള്ളിലേചാടുംപോലെ
ഭീതങ്ങളായുള്ള മാതംഗയുഗ്മങ്ങൾ
സിംഹങ്ങൾനിന്നോടൊചന്നണത്തു,
സാമാന്യനായൊരുവെരിവരുണരം
വാമന്മാർത്തങ്ങളിൽചേർന്നായം.
വേവുന്നഭംഭവത്തെക്കൈവിട്ടുമരൊന്നിൽ
വേഗത്തിൽ ചാടിതുവാനരങ്ങൾ,
അറൊരുദേഹത്തെക്കൈവിട്ടുദേഹിതാൻ
മരൊരുദേഹത്തിൽ ചാടുമ്പോലെ.
മാഴ് കിന്നിന്നീടുന്നസുകരയുഗ്മങ്ങൾ
പോകരുതാത്തുമടങ്ങിപ്പിന്നെ.
പാവകന്തന്നോടുകൂടിതായെല്ലാമേ
ഭാവനംചെയ്താലെന്നുപോലെ.
ഓടിവരുനോരുവൻതീയെക്കണ്ടിട്ടു
പേടിചൂപായുന്നവമ്പുകൾ
തങ്ങളെക്കണ്ടുള്ള ഗോക്കൾതൻപേദന-
യിങ്ങനെതന്നെതറിഞ്ഞിതപ്പോൾ.

ചുഴറ്റുന്നിന്നൊരുപാവകൻതന്നുടെ
 ചുറ്ററ്റുന്നിന്നു കരഞ്ഞുമേന്മേൽ
 ചാട്ടംതുടങ്ങിനകാട്ടുമുഗങ്ങൾക്കു
 കൂട്ടരെയൊന്നുമേവേണ്ടീലപ്പോൾ
 അന്ത്യത്തിലങ്ങുവനസ്ഥരായുള്ളൊക്കെ
 ബന്ധുവിരാഗമോദം പരുമല്ലൊ-
 ദിപ്പുകേലൻമുള സപ്പുളങ്ങളെല്ലാംതൻ
 മസ്തകം ചാലെപ്പുരത്തിനിന്നു,
 വേവുറ്റുമേവുമുക്കാനനംകൈകൊണ്ടു
 പാവകൻതന്നെവിലക്കുപോലെ
 വ്യഗ്രങ്ങളായുള്ള കേകികൾപീലിത
 നന്നുൾക്കു ചുഴറ്റുന്നിന്നിതപ്പോൾ,
 വാനവർനായകൻവാരാഞ്ഞതന്തെന്ന
 കാനനംനോക്കുന്നതെന്നപോലെ.
 കോകിലനാദമോകേഴുന്നനേരത്തു
 കോമളമായിട്ടുവന്നിതത്രേ
 മാധുര്യമാണവർചാകുന്നനേരത്തും
 ചാതുര്യംകൈവിടാതെന്നുവന്നു.
 വേവുറ്റുന്നിന്നൊരുവേതസ്ഥയുഗ്മ-
 ള്ളാവകന്തന്നിലേമുങ്ങുന്നേരം
 പൊങ്ങിനിന്നീടുന്നതു വിക്കരങ്ങളെ-
 യെങ്ങുമേകാണായിനീളെയപ്പോൾ
 ആരഭ്യമായൊരുബാണഗ്രഹത്തിന്റെ
 വാരുറത്തുണകളെന്നപോലെ.

ചെറുശ്ശേരി നമ്പൂരി.

അദ്ധ്യായനാമായണം കിളിപ്പാട്ട്.

അം യഃ ശ്ലോകാഞ്ചനം.

൩. തത്ത്വോപദേശം.

വത്സ! സൗമിത്രേ! കുമാര! നീകേരകണ്ഠം
മത്സരാദ്യം വെടിഞ്ഞെന്തെന്തെ വാക്കുകൾ:—
നിന്നുടെ തത്ത്വമറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു
മുന്നമേ ഞാനെടോ! നിന്നുള്ളിലെപ്പൊഴും
എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള വാത്സല്യപൂർവ്വം
നിന്നോളമില്ലമററാക്കുമെന്നുള്ളതും.
നിന്നാലസാധ്യമായില്ലാത്തകർമ്മവും
നിണ്ണയമെങ്കിലുമൊന്നിതു കേരകണ്ഠീ
ദൃശ്യമായുള്ള അരാജ്യഭേദാദിയും
വിശ്വവും നിശ്ശേഷധാത്യധനാദിയും
സത്യമെന്നാകിലേതൽപ്രയാസംതവ
യുക്ത, മതല്ലായ്കിലെന്തിതിനാൽഫലം?
ഭോഗങ്ങളെല്ലാം ക്ഷണപ്രഭോ ചഞ്ചലം,
വേഗേന നഷ്ടമാമായസ്സുമാകുന്നീ.
വഹ്നി സന്തപ്തലോഹസ്ഥാഞ്ച പിന്ദനാ-
സന്നിഭം മന്ത്രിജന്മാക്ഷണഭംഗരം,
ചക്ഷുഃശ്രവണഗന്ധസ്ഥമാംഭർത്തരം
ഭക്ഷണത്തിന്നുപേക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ,
കാലാഹിനാപരിഗ്രസ്തമാംലോകവു-
മാലോലമതസാഭോഗങ്ങളുതേടുന്നു
പുത്രമിത്രാത്ഥകളത്രാദിസംഗമ-
മെത്രയല്ല കാലസ്ഥിതമോകുന്നീ;
ചാനനർവ്വപരവഴിയമ്പലം തന്നിലേ
താനതൊരു കൂടിവിശേഷം വരുമ്പോലേ

നല്ലൊരാൾക്കു നന്നായൊരുപോലെയും
 മെത്രയും ചഞ്ചലമാലയസംഗമം.
 ലക്ഷ്മിയുമസ്ഥിരതല്ലോമനുഷ്യർ
 നിൽക്കുമൊരവനവുമ്പുനരസ്യം?
 സ്വപ്നസമാനകളത്രസുഖം നോ-
 മല്ലമായുസ്മിന്നിരൂപിക്കലക്ഷണം!
 രാഗാദിസംകലമായുള്ള സംസാര-
 മാനിരൂപിക്കിൽ സ്വപ്നതുല്യം സഖേ!
 ഓർക്കസ്വർഗ്ഗനഗരസമമതിൽ
 മൂർക്ഖന്മാർനിത്യമനുവർത്തിച്ചിടുന്നു.
 ആദിത്യദേവൻദിച്ചിതുവേഗേന,
 യാദഃപതിയിൽ മറഞ്ഞിതു സതപരം.
 നിദ്രയുംവന്നിതുദയശൈലോപരി
 വിദ്രുതംവന്നിതുചിന്നെയും ഭാസ്കരൻ
 ഇതഥാമതിദ്രമമുള്ളൊരുജന്തുക്കൾ
 ചിത്തേവിചാരിപ്പതില്ലകാലാന്തരം.
 ആയുസ്സുപോകുന്നതേതു മറിവില
 മായാസമുദ്രത്തിൽ മുക്കിക്കിടക്കയാൽ
 വാൽകൃമോടുജരാന്തരയുവനു
 ചീത്തമാമേനമരിക്കുന്നിതു ചിലർ
 നേത്രേന്ദ്രിയംകൊണ്ടുകണ്ടിരിക്കെപ്പുന-
 രോത്തരിയുന്നീലമായതൻവൈഭവം
 ഇപ്പോളിതുപകൽചില്ലാടരാത്രിയും
 ചില്ലാടചിന്നെപ്പകലുമുണ്ടായ്തരം
 ഇപ്രകാരംനിരൂപിച്ചുമുശാന്തമാക്കൾ
 ചിൽപുരുഷൻഗതിയേതു മറിയാതെ
 കാലസ്വപരൂപനാമീശപൻതന്നുടെ
 ലീലാവിശേഷങ്ങളൊന്നുമൊരായ്യാൽ

ആമകുമാഭാംബുസമാനമായസ്സുടൻ
 പോമതേതുംധരിക്കുന്നതില്ലാരുമേ
 രോഗങ്ങളായുള്ള ശരീരങ്ങളുംവന്നു
 ഭേദം നശിപ്പിക്കുമേവനുംനിണ്ണയം
 വ്യാപ്തിയെപ്പോലെജരയുമടുത്തുവ-
 ന്നാകുമിച്ഛിടംശരീരത്തെനിണ്ണയം
 മൃത്യുവുംകൂടാരുനേരംപിരിയാതെ
 ഛിദ്രവും പാത്തുപാത്തുള്ളിലിരിക്കുന്നു
 ഭേദംനിമിത്തമഹംബുലിക്കെക്കൊണ്ടു
 മോഹംകലൻജന്തുക്കൾനിരൂപിക്കും
 ബ്രാഹ്മണോഹംനരേന്ദ്രോഹമാവേദ്യോഹമെ-
 ന്നാശ്രുധിതംകലൻീടംഭഗാന്തരേ
 ജന്തുക്കൾഭക്ഷിച്ചുകൊഷ്ടിച്ചുപോകിലാം
 വെണ്ണവെണ്ണീറായ് ചമഞ്ഞുപോയിടിലാം
 മണ്ണിനുകീഴായ് കൃമികളായ്തോകിലാം
 നന്നല്ലഭേദംനിമിത്തമഹാമോഹം
 തപദ് മാംസരക്താസ്ഥിവിൻമൂത്രരേതസാം
 സമ്മേളനംപഞ്ചഭൂതകന്തിതം
 മായാമയമായുരിണാമിയാതൊരു
 കാരംവികാരിയായുള്ളൊന്നിതധ്രുവം
 ഭേദാഭിമാനംനിമിത്തമായുണ്ടായ
 മോഹനലോകംഭവിപ്പിച്ചതിന്നുനീ
 മാനസതാരിൽനിരൂപിച്ചതുംതവ
 ജ്ഞാനമില്ലായെന്നറികവീചക്ഷുണ്!
 ഭോഷങ്ങളൊക്കവേഭേദാഭിമാനിനാം
 രോഷേണവന്നുഭവിക്കുന്നതോക്കുനീ
 ഭേദോഹമെന്നുള്ള ബുദ്ധിമനുഷ്യക്കു
 മോഹമാതാവാമവിദ്യയാകുന്നതും
 ഭേദമാല്ലോക്കിൽതന്നായതാത്മാവെന്നു
 മോഹൈകാന്തമായിത്തുറുവിദ്യകേൾ-

സംസാരകാരിണിയായ തവിളയും
 സംസാരനാശിനിയായ തുവിളയും
 ആകയാൽ മോക്ഷാർത്ഥിയാകിൽ വിദ്യാഭ്യാസം -
 മേകാന്തചേതസാചെയ്തവേണ്ടുന്നതും
 തത്രകാമക്രോധലോഭമോഹാദികൾ
 ശത്രുക്കളാകുന്നതെന്നു മറികുറീ
 മുക്തിക്കു വിപ്ലവാവരണത്തു വാനെത്രയും
 ശക്തിയുണ്ടെന്നതിൽ ക്രോധമറികുറീ
 മാതാപിതൃഭാതൃമിത്രസഖികളെ
 ക്രോധം നിമിത്തം മറികുറീ നീതുപുമാൻ
 ക്രോധമുലം മനസ്സാചമുണ്ടായ്തും
 ക്രോധമുലം ഗുണാം സംസാരബന്ധനം
 ക്രോധമല്ലോ നിജകർമ്മ ക്ഷയകരം
 ക്രോധം പരിത്യജിക്കേണം ബുദ്ധജനം
 ക്രോധമല്ലോ യമനായ തുനിണ്ണയം
 വൈതരണ്യപ്രായാകുന്നതു തുഷ്ടയും
 സന്തോഷമാകുന്നതു നന്ദനം വനം
 സന്തതം ശാന്തിയേകാമപുരഭികേരം
 ചിന്തിച്ചു ശാന്തിയെത്തന്നെ ഭജിക്കുനീ
 സന്താപമെന്നാലൊരു ജാതിയും വരാ
 ഭേദഹേന്ദ്രിയപ്രാപ്തബുദ്ധികൾക്കെല്ലാം -
 മാഹന്തമേവേവസിപ്പതാത്മാവുകേരം
 ശുദ്ധസ്വയം ജ്യോതിരാ നന്ദപൂർണ്ണമായ്
 തത്പാർത്ഥമായ് നിരാകാരമായ് നിത്യമായ്
 നിർവികല്പം പരം നിർവികാരം പരം
 സർവ്വൈകകാരണം സർവ്വജഗന്മയം
 സർവ്വൈകസാക്ഷിണം സർവ്വജ്ഞമീശ പരം
 സർവ്വഭാവതസിദ്ധാവിച്ഛകൊരുകുറീ

സാരജ്ഞനായനീകേരസുഖദഃഖദം
 പ്രാർത്ഥനമല്ലാമനുഭവിച്ചീടണം
 കർമ്മശ്രിയങ്ങളാൽകർത്തവ്യമൊക്കവേ
 നിമ്മാലമാചാരിച്ചീടുകനേവരൂ
 കർമ്മജഡസംഗങ്ങളൊന്നിലുംകൂടാതെ
 കർമ്മഫലങ്ങളിൽകാംക്ഷയുൾക്കൂടാതെ
 കർമ്മങ്ങളെല്ലാംവിധിച്ചുപണ്ണാപര-
 ബ്രഹ്മണിനിത്യസമർപ്പിച്ചുചെയ്യണം
 നിർമലമായുള്ളരാത്നാവുതന്നോട്
 കർമ്മങ്ങളൊന്നുമേപറുകയില്ലെന്നാൽ
 ഞാനിപ്പറഞ്ഞതെല്ലാമേധരിച്ചുതൽ
 ജ്ഞാനസ്വരൂപംവിചാരിച്ചുസന്തതം
 മാനത്തെതൊക്കെത്യജിച്ചുനിത്യംപര-
 മാനന്ദമുൾക്കൊണ്ടുമായാവിമോഹങ്ങൾ
 മാനസത്തിങ്കൽനിന്നാശ്രയിക്കുകനി
 മാനമല്ലോപരമാപദമാസദം.

എഴുത്തച്ഛൻ.

ത്രിപുരാദേശനം തുളുൽ.

൪. രവ ബുദ്ധതാപസൻ.

ബുദ്ധികേയശലശീനാംപുരുഷോത്തമൻഗരുഡലാപജൻ
 ബുദ്ധതാപസവേഷമാശ്രയിച്ചു ബുദ്ധകുതുമഹാൽ
 ശുദ്ധമാകുമൊരാൽത്തരപ്പരമേരി വാണരുളീടിനാൻ
 വൃദ്ധനെത്രവയസ്സുചെന്നുനരച്ചുകണ്ണിമകൂടവേ
 ക്ഷീരസാഗരവാരിപോലെ ചെളിത്തുനീണ്ടുരുതാടിയും
 ചാരവായകഷായവസ്രവുമുത്തരിയവുമെങ്ങനെ,
 ഭൂരിപിംഗജകാകലാപവുമങ്ങുയോഗപടങ്ങളും,
 ചേരുമീവകുമുത്തബൈശുദ്ധനിതെന്നുകളവർചൊല്ലിനാൻ

ബന്ധുവാകിയ നാദൻ മുനിശിഷ്യനെന്നു നടിച്ചുടൻ
 ഗ്രന്ഥമാണു കരത്തിലാക്കിയഴിച്ചു നോക്കിയിരിക്കയും
 ഏന്തിതിങ്ങനെ വായനയ്ക്കു നല്കിയില്ലതന്നെയോ?
 ചിന്തയില്ലപ്പരിപ്ലവിക്കിലാക്കുമെന്നൊരുഭാവവും
 വീണയങ്ങരികത്തു വെച്ചുപറിക്കുമൊട്ടുനടിക്കയും,
 കാണിനേരമില്ലയ്ക്കിലഗ്നതാഡനങ്ങരംകൊട്ടക്കയും
 ഇങ്ങനെയൊരുശിഷ്യനും ഗുരു ചുംപരുത്തൊരുതൊരുവാ-
 ലങ്ങുവാണുപുരത്രയംസപരപിക്കമാൽത്തറമണ്ഡപേ
 മൂന്നുലോകമുടൻമുടിച്ചുനടക്കുമ്പുരദൈത്യരും
 മൂന്നുപേരുമൊരായിരംവരിഷംതികഞ്ഞെശൊന്നരേ
 പോന്നുവന്നുജവേനബോധിമരത്തറയ്ക്കു ലൊരിക്കലൈ
 നിന്നുകൊണ്ടുപ്രതത്തിൽനോക്കിപ്പറിച്ചു കൊണ്ടുവർദ്ധി
 “നോക്കോ! ഒരുമുപ്പരിന്നിഹവന്നുകൂടിയതാരെടാ? (പ്ലിനാർ
 നീക്കമില്ലൊരുശാസ്ത്രീമാനതു പിന്നെനല്ലൊരുശിഷ്യനും
 ബെരളനെനിഹതോന്നമാകുതികാണകിൽ പുനരത്രയും
 വൃദ്ധനത്രനടന്നുവന്നുതുമോക്കിലെത്രയുമുദൃതം”

ഇതഥമങ്ങു പറഞ്ഞുകൊണ്ടരികത്തു ചെന്നുപുരത്രയം
 വൃദ്ധതാപസബെരളനോടുകൂടെയൊരുതൊരുവകോവിദം
 “ഗ്രന്ഥിയാണുവാനുടേകലമേതെടാ? ഗുഹമേതെടാ?
 ബന്ധമെന്തിഹവന്നിരിപ്പതിനെന്തു? പരുതനിക്കെടാ?
 ഗ്രന്ഥമെന്തുപുരാണമോ, അഥകാവ്യമോ, ബതശാസ്ത്രമോ
 സിന്ധുപോലെചെരുത്തവിദ്യയിലേതിലിങ്ങുപരിശ്രമം?”

താരകാത്മജവാക്കുകേട്ടുകുറുന്നെന്നരുളീടിനാൻ:

“വീരാകിയനിങ്ങരുംമുവരുമത്രവന്നുവസിക്കെടാ!
 സാരമാകിയബെരളശാസ്ത്രമിതെത്രയുംപുനരുത്തമം
 നേരുതന്നെ നിനയ്ക്കിലിന്നിതുകൊണ്ടുവേണമശേഷവും
 സാരബുദ്ധിതരിമ്പുമില്ലിഹനിങ്ങരുംമൂന്നുജനത്തിനും

ആരുചൊല്ലിയതിപ്രകാരമൊരാൾച്ചുരുട്ടുടങ്ങുവാൻ?
 ചാരമിങ്ങനെനല്ലുമനിയിലാത്തുപൂശിയതെന്തെടോ?
 ചേരുമെന്നു പറഞ്ഞതാരിഹ നീരസങ്ങൾ തുടങ്ങാലോ
 പുസ്തകങ്ങളിലൊന്നിലും പുനരിത്തരംവിധിയില്ലേടോ
 വസ്തുബോധവുമില്ലനിങ്ങളടൈനാട്ടിലെങ്ങുമിതെന്തെടോ
 വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞുകേൾക്കണമെങ്കിലിന്നുമഹോത്സവം
 പുസ്തകങ്ങളിലുള്ളതൊക്കെമനസ്സിലുണ്ടു നമുക്കെടോ?

കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ.

—o—o—o—

ഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ട്

③. വർഷകാലം

അങ്ങനെ ചിലദിനംകഴിഞ്ഞതാനന്തരം
 ഭംഗിയേറീടുന്നൊരുവർഷകാലവുമാണു.
 അർക്കശ്ചികളെല്ലാംമറച്ചു മേഘങ്ങളും
 പുഷ്പരണിറഞ്ഞിതു വായുവുവീതിടിനാർ.
 ചൊൽനിറമായുജ്ജ്വല മിന്നലുമിടികളു-
 മൊന്നിച്ചുമേഘങ്ങളും വർഷവും തുടങ്ങിനാർ.
 ഏതായാതപിച്ചൊരു ഭൂമിയിൽവർഷമറു
 സതപരംതണുത്തിതു പുഷ്പിയും വസന്തുലോം.
 സന്തതംതപംചൊയ്തു ദുഃഖിച്ചുവാഴുന്നേരം
 ചിന്തിതംലഭിച്ചൊരു ജനങ്ങളെന്നപോലെ
 വൃക്ഷങ്ങൾതൂണങ്ങളും നല്ലൊരുലതകളു-
 മൊക്കെയുംതെളിവോടു തഴച്ചുചമഞ്ഞിതു.
 രാത്രിയിൽഗൃഹങ്ങൾക്കു ശോഭയില്ലിരുട്ടിനാ-
 ലെത്രയുംശോഭിക്കുന്നു ചന്ദ്രോതസമൂഹവും
 ശോഭിക്കുംപാഷണ്ഡന്മാർ പാപിയാംകലിജുശ

ശോഭിക്കയില്ലതാനും വേദമെന്നതുപോലെ,
 മിണ്ടാതെകിടന്നോരു മണ്ഡുകസമൃദ്ധവും
 കൊണ്ടുതന്നാദവുകേട്ടു ഘോഷവുമാരംഭിച്ചു.
 അന്നന്നുമാരംഭവകാർക്കു കഴിയുമ്പോ-
 ളുത്തരോദനഘോഷം തുടർന്നിടുന്നപോലെ.
 ഉത്തമനദികളോടുണ്ടായസംസർഗ്ഗത്താ-
 ലെത്രയുംപാരം ക്ഷോഭംപൂണ്ടിതു സമുദ്രവും
 പകുത്തവരാതൊരു യോഗികളുടെചിത്ത-
 മുൽക്കടകാമങ്ങളാൽ ക്ഷോഭിക്കുന്നതുപോലെ.
 വൃഷ്ടിധാരകൾകൊണ്ടു ഘട്ടനംചെയ്തിടിലു-
 മൊട്ടുമേകലത്തൊരു വാഴുന്നഗിരികളും
 പഞ്ചതപംവരുത്തുവാനന്തകൻവരുമ്പോഴും
 ചഞ്ചലമില്ലാതൊരു വിഷ്ണുകേതരെപ്പോലെ
 പുല്ലുകൾമുളച്ചിട്ടും സഞ്ചാരംകുറഞ്ഞിട്ടും
 നല്ലൊരുമാർഗ്ഗങ്ങളും സന്ദിശങ്ങളായ്ക്കുന്ന
 ഏറിയകാലമായിട്ടുളൊസമീപത്തെയും-
 ഉദാരണരുടെവേദശാസ്ത്രങ്ങളെന്നപോലെ.
 കാരോരോനേരത്തിങ്കലോരോരോമേഘങ്ങളിൽ
 ചേരുന്നവിദ്യത്തുകൾപുഞ്ചലികളെപ്പോലെ
 ഏത്രയുംകരുത്തോടുമൊലിച്ചുജലങ്ങൾചെ-
 ന്നന്യന്തംഭീമങ്ങളാം സേതുക്കൾമുറിക്കുന്നു
 വേദഭൂഷകമായപാഷണ്ഡമതമെല്ലാം
 മോദനപരിഗ്രഹിച്ച് ചാരോരോപാപിശുന്മാർ
 വേദദർപ്പാദംകൊണ്ടു ഔഷ്ണമാകുകയുൾഗ
 വേദമർത്യാദയെല്ലാം ഭേദിക്കുന്നതുപോലെ.
 ഇത്തരംപലവിധമുള്ളോരുമാരംഗങ്ങൾ
 വിസ്തരിച്ചുചെയ്താൻ കാലമോപോരായല്ലോ.

പുറയന്തർനന്ദി.

പഞ്ചായതം വാദം കാവ്യം

ആദാം സർഗ്ഗം

ന. ഒരു മല്യയുദ്ധം.

സ്തുരിക്കും വിരാടന്റെ നൽകിയതിൽ
തരക്കേടൊഴിഞ്ഞുവെച്ചു പഞ്ചായതം
ഇരിക്കുംവിധം മൂന്നുമാസം കഴിഞ്ഞു
തെരിച്ചു നല്ലതും വന്നുണ്ടു.
തടിക്കും രസംചെയ്തതും വെട്ടിൽ
ചെടിക്കുംവെട്ടും ഒരുമിച്ചുവന്നു
അടിക്കാമടിക്കാശയുണ്ടാക്കുവാൻ
മിടുക്കൻ സമ്മാനമൊട്ടേറെ വാങ്ങാം.
വിരാജിക്കുമെന്നോടുംപോലെ നന്നായ്
വിരാടൻ നടത്തീടുമീയുദ്ധത്തിൽ
ധരാചക്രമൊക്കെക്കുലുക്കി ലരത്രി-
ധരാകാരമൊത്തൊരടിക്കാരണത്താൽ.
പനയ്ക്കൊത്ത കാൽ കൈകൾ, വജ്രത്തിനേററും
പനിക്കുവിധം നല്ലൊപ്പുള്ള ദേഹം,
എന്തൊരു മാമെന്നൊരുക്കുന്നിതെല്ലാം
കനക്കുംവിധം തല്ലുകാക്കുണ്ടവർ.
തടിച്ചൊരുകോൽ വിരിഞ്ഞുള്ള മാറും
പിടിച്ചാലൊതുങ്ങുന്നതൊക്കെയുമായി
ചെടിചെത്തുമാ മല്ലരക്കുണ്ടുവെന്നാൽ
പിടിച്ചീടുമേററും ഭയം ഭാസ്കരക്കും.
അടിക്കാനൊക്കെത്തടിക്കാനൊട്ടും
മടിക്കാതെകണ്ടു പന്ത്രണ്ടു വർഷം
മുടക്കാതെ നന്നായ് പിടിച്ചുക്കുറേണ്ടാ-
രടിക്കാൻ മരിച്ചുണ്ടു തമ്മിത്തടങ്ങി.

തരത്തിൽ ജയിക്കുന്നൊരത്തല്ല കാർമ്മൻ-
കരത്തിൻബലത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യമോർത്താൽ
കരുത്തുള്ള പെരുലസ്ത്രപ്രക്ഷോഭവരന്മാർ
കരഞ്ഞക്കൊട്ടുക്കണമെന്നൊടു തോന്നും.
കളുത്തിങ്കൽ വന്നെത്തി മല്ലേശപരന്മാർ
കളിത്തല്ല കാണമാൻ ജനത്തെസ്സമസ്തം
വിളിക്കുംപ്രകാരം ത്രിലോകത്തിലെല്ലാ-
മിളക്കിച്ചമച്ചൊരു ഘോഷിച്ച വാദ്യം.
തദാകേമമായുല്ലാപാദ്യപ്രസാദം
മുദാ കേട്ടു മാലോകരാലോകനാത്മാ
സദാഭാരതജാനേകമിത്രാധ്യരായി-
ട്ടുദാസപഭാവേന രംഗത്തിലെത്തി.
പ്രഹാരക്കളിക്കുള്ള രങ്ങിന്റെ ചുറ്റും
മഹാമൃദായീത മഞ്ചഭേരതന്നിൽ
മഹാരാജമന്ത്രിപ്രഭുരോണിയെല്ലാം
വിഹാരാശയാൽ വന്നുകേറിത്തുടങ്ങി.
നിറഞ്ഞു ജനംവന്ന രംഗസ്ഥലത്തിൽ
കരഞ്ഞൊന്നു തിക്കും തിരക്കും തുടങ്ങി
അറിഞ്ഞൊരു മല്ലപ്രഭാവങ്ങളപ്പോൾ
പറഞ്ഞൊർ ദഹാലോകരോരോന്നിവണ്ണം.

* * *

നിറഞ്ഞൊരുലോകങ്ങളോരോന്നിവണ്ണം
പറഞ്ഞീടുമപ്പോൾ വിരാടാജ്ഞയാലു
മറിഞ്ഞൊത്തുകമ്പിട്ടിക്കാർ തരം ക-
ണ്ടറിഞ്ഞാമുറയ്ക്കട്ടെ തല്ലിത്തുടങ്ങി.
കരുത്തേകനേറും മിടുക്കന്യനേറും
തരത്തിൽ തടുത്തിട്ടു പെട്ടെന്നടിക്കാൻ
പരക്കെജനം കണ്ടു കൊണ്ടാദിയേററം
ചിരിക്കുന്ന മട്ടീയിണത്തല്ലുചന്ദ്രൻ.

ഒരാളിട്ടിമുട്ടൻ കുറുകയുനാണ-

ജ്ഞാതാർന്നീണ്ടനീൻമുള്ളൊരാജാനബാഹു

ചിരം ഗാഢമാത്സര്യമോടിയുണത്ത-

ല്ലരജായതെങ്ങാനിളക്കിച്ചുമച്ചു.

ഒരാൾക്കെത്രകൊണ്ടെങ്കിലും ക്രൂരലബ്ധി-

ല്ലൊരാൾക്കൊട്ടമേ തല്ലുകൊള്ളില്ലമെയിൽ

നിരാക്ഷേപമായതൂതം ചിത്തരംഗേ

നിരീക്ഷിച്ചുവക്കീയിണത്തല്ലിണക്കി.

പരം നേക്കു പാഞ്ഞാഞ്ഞുടൻ കേറുമേകൻ

തരം നോക്കി മെല്ലെന്നാഴിഞ്ഞീടുമന്യൻ

ചിരംധർമ്മമോടിയുണത്തല്ല കണ്ട-

ങ്ങിതന്നോരുമാലോകരൊക്കെച്ചിരിച്ചു.

അടിച്ചാൽപാരുത്തൻ പൊടിക്കും കരിങ്ക-

ല്ലിരിച്ചാൽപാരുത്തൻ പൊടിച്ചീടുമേവം

മിടുക്കുള്ള മല്ലുപയം തമ്മിൽ നേർത്ത-

ങ്ങട്ടുവെന്മാളാക്കാണിലോകം നടുങ്ങി.

സമല്ലായസാമത്വ്യദേഹസ്വഭാവ-

ക്ഷമാഭ്യാസവേഗാദി ചേന്നോടിക്കാർ

സമന്തിന്നു തല്ലാവിധൗ കാണിലോകം

സമസ്തം രസംപൂണ്ടു കൊണ്ടാടിയേററം.

പെരുത്താളിണങ്ങീടുമാ രംഗദേശേ

തരത്തിൽ തദാ രണ്ടുപേർ തല്ലിടുമ്പോൾ

ഒരുത്തന്റെ പക്ഷത്തിലാം യോഗമെന്ന-

ങ്ങൊരുത്തന്റെ പക്ഷത്തിലാമന്യയോഗം.

കരുതുള്ള ഒരുത്തന്റെകൈനീട്ടുകൊണ്ടി-

ട്ടൊരുത്തന്റെ മൂക്കിന്റെ പാലംതെരിച്ചു

പെരുത്താളുകൾക്കുൾഭ്രമം കൂടുമാറാ-

ലാരിത്രീതലേചാരമാടിത്തുടങ്ങി.

തരത്തിൽ തദാ തല്പ്ര ചെപ്പിക്കുകൊണ്ടി-
 ട്ടൊരുത്തന്റെ പല്ലൊക്കെ മണിൽ കൊഴിഞ്ഞു
 ചിരിച്ചീടുമാ ലോകർതൻ പല്ലശേഷം
 ശരച്ചന്ദ്രവക്ത്രങ്ങൾതന്നിൽതെളിഞ്ഞു.
 ദൃഢം കൈത്തലത്തല്ല ശംഖത്തിലേററി-
 ട്ടുടൻ കണ്ണൊരുത്തന്റെ പൊട്ടിത്തെറിച്ചു.
 നടുങ്ങി തദാ കാണിലോകങ്ങളെല്ലാ-
 മടങ്ങിലവൻ തല്ലിൽനിന്നിട്ടു തെല്ലും.
 കറുത്തൊരുഭാവം കലർന്നിട്ടൊരുത്തൻ
 വെറുത്തങ്ങൊരുത്തന്റെ നാഭിക്കടിച്ച്
 നിറത്താൽ നിന്നുവെന്ന നാവല്ലൊരു നാൽച്ചാൻ
 പുറത്തേക്കു ചാടി ജനാസ്യങ്ങൾവാടി.
 കടുത്താഞ്ഞുവന്നൊരു വെട്ടങ്ങു കേറി-
 തടുത്തിട്ടൊരുത്തന്റെ കൈത്തണ്ട പൊട്ടി
 ചൊടിച്ചായവൻ പിന്നെ മററക്കരംകൊ-
 ണ്ടിടിച്ചാശു മററാന്റെ പുണെല്ലൊടിച്ചു.
 തടയ്ക്കേറെ വമ്പുളള രണ്ടാൾ പരം ത-
 ച്ചടിക്കാനിറങ്ങാത്തവണ്ണം പിരിഞ്ഞു
 കടുക്കുന്നമപ്പണ വല്ലാതെ തെല്ലേ-
 റൊറാടക്കം സമം വീണു വേറിട്ടുരണ്ടാൾ.

* * *

അടിക്കാരിവണ്ണം തരംചെന്ന്നിന്നി-
 ട്ടടിക്കുമൊളങ്ങൊന്നു കേൾക്കാതിവന്നു
 ഇടിക്കും വെടിക്കും കടുക്കും കടൽക്കും
 മടക്കും തടിക്കുന്ന ഘോരാട്ടയാസം.
 സമതപംവെടിഞ്ഞുളളാരിയൊച്ചകേട്ടാ-
 സ്സമത്തേൻതൊഴുംവാണിമാരൊക്കെ വീണാൻ
 സമസ്തകുളങ്ങായി വിക്ഷോഭമേററം
 സമത്വൻ ഗൃഹൻതാനുമൊന്നുള്ളിൽ ഞെട്ടി.

ഇതിക്രമമായുള്ള തന്നടുമാസാൽ
 ശ്രുതിക്കേവനം കേടുചേർത്താത്തഗർവ്വം
 അതിപ്രേതധനനായോരു ജീമൂതമല്ലൻ
 ഗതിപ്രഭാവം പുണ്ടരങ്ങത്തന്നെത്താൻ.
 അവനതൻ നിർലാഭനിഷേധം മൊത്തം-
 രവന്തത്ര പാരം ഭയം ചേർത്തപോലെ
 അവനതൻ ജീമൂതസങ്കാശഭേദം
 ജവന്തേടിയോടുംവിധം ഭീതിചേർത്തു.
 നടുക്കീ മഹാമല്ലരെല്ലാം പതുക്കി-
 ത്തടുക്കി കളിത്തല്ലതെല്ലാമൊതുക്കി
 അടക്കീമദം, “ഞങ്ങളീടുപുറത്തിൽ
 കടുക്കീ ജഡം”ലെന്ന നാട്ടും നടിച്ചു.
 തിളച്ചോരു വീര്യം സഹിക്കാഞ്ഞു ചാടി-
 കളിച്ചാത്തു കമ്പിട്ടു ജീമൂതമല്ലൻ
 പുളച്ചോരു ഗർവ്വത്തിനാൽ മല്ലടിക്കാൻ
 വിളിച്ചാനവൻ തത്ര കണ്ടോരെയെല്ലാം.

* * *

“പട്രെക്കുളം ത്രിഗർത്തൻഭയപ്പെ-
 ട്ടുകാത്തൊരി മത്സ്യഭൂപൻ നാട്ടിൽ
 അടികൂടിയ നമ്മോടു നേരിട്ടുചെയ്യാൻ
 മിടുക്കുണ്ടൊരാൾക്കെങ്കിലായാൾവരട്ടെ”
 മഹാമാരിരിക്കുന്ന മഞ്ചത്തിലേക്കാ-
 യഹങ്കാരിയായിക്കൊണ്ടിട്ടി പണ്ണം
 മഹാമല്ലനായോരു ജീമൂതനേതി-
 സ്സമാസം കളിച്ചുങ്ങു തുള്ളിത്തടുക്കി.
 അവൻനിന്നു തുള്ളിക്കളിച്ചുററമോരോ-
 നിപണ്ണം കടന്നുങ്ങു ചൊല്ലുന്ന നേരം
 അവസ്ഥാവിതം തത്ര പാക്കുന്ന ലോകം
 ജവന്തേടിയോരോന്നു ചൊല്ലിത്തടുക്കി.

* * *

“സുവിശ്വാതജീമൂതനോടൊന്നടിക്കാ-
 നിവർക്കാക്കുമേ ഹന്ത! യോഗ്യതപമില്ല
 ഭവത്പ്രാപകൻ വല്ലഭൻ തല്ലിയാലീ-
 യവിശ്വാതിരോ”മെന്ന കങ്കൻ പറഞ്ഞു.
 അറിഞ്ഞതാതുവാൻ വമ്പനം കങ്കനേവം
 പറഞ്ഞതാരു വാക്യം ശ്രവിച്ചോരുശേഷം
 നിറഞ്ഞതാരു മോദാൽ വിരോധൻ കടക്ക-
 ണ്ണറിഞ്ഞാനുടൻ വല്ലഭൻതന്റെ നേരേ.
 മടിച്ചൊട്ടു നിന്നിട്ടുടൻ സുഭഭാവം
 നടിച്ചോരു ഭീമൻ കളത്തിൽക്കടന്നു
 അടിച്ചീടുവാൻ വന്നൊരാൾക്കെയുള്ളിൽ
 പിടിച്ചീല തൽക്കാലമക്കാലമാക്കാ.

“കടക്കൊള്ളിയന്തുന്നാരിപ്പൊണ്ണനോ നേ-
 ണ്ടടിക്കുന്നതെന്നോടു ചിത്രം! വിചിത്രം!!”
 മിടുക്കുള്ള ജീമൂതനീമട്ടു ഹാസ്യം-
 നടിക്കും മുഖം തെല്ല ചാച്ചൊന്നു നോക്കി.
 മുറയ്ക്കുന്നടിക്കാനരക്കച്ച ഭീമൻ
 മുറയ്ക്കുന്നാരബ്ബാവവും മട്ടുമെല്ലാം
 തുറിച്ചുങ്ങു നോക്കുന്ന ലോകങ്ങൾ കണ്ടി-
 ടുറച്ചാരിവൻ തല്ലുവാൻ പോരുമെന്ന്.
 പള്ളച്ചോരു ഗർവ്വത്തിനാൽ കൂടു തല്ലി-
 പ്പൊളിച്ചോരു ശാർദ്ദൂപരാജൻകണക്കേ
 കളിച്ചാത്തു ചാടീട്ടു ജീമൂതനെത്താൻ
 വിളിച്ചാടിപ്പോരിനായ് ഭീമസേനൻ.

“ജവം കാരറിനോളം, ഭുജം മുട്ടിനോളം,
 രവം കാലഭൂതന്റെ, രൂപം തഥൈവ
 ഇവൻ നന്നു തല്ലിനു സാമാന്യനല്ലെ-”
 നിവണ്ണം വിചാരിച്ച ജീമൂതമല്ലൻ.

മദാലാഞ്ചനേതാനജക്രീഡകണ്ടി-
 ട്ടോസീനനായ് തത്ര നിന്നില്ലൊരാളും
 തദാ മല്ലചാത്രൈഃ പരേഷാമം തകർത്തു
 മുദാ കാണിലോകങ്ങൾ കൈകൊട്ടിയാർത്തു
 വളന്നോരമഷ്ടന ജീമുതനാസ്യം
 പിളന്നൊന്നു രണ്ടാത്തു പാഞ്ഞെത്തി നേർത്തു
 തുളമ്പു രസാൽ ഭീമനും നേർത്തു
 കളം പാമപ്പോൾ കലുഷിച്ചുമഞ്ഞു.
 കടത്തിൽ പരം നീർ നിറഞ്ഞിട്ടുമഷം
 കടുത്തിട്ടു രണ്ടാന നേർന്ന പോലെ
 പട്ടുപേന ജീമുതനും ഭീമനും നേ-
 ൾത്തുത്തീടിനാർ തങ്ങളിൽ സുഖമോടെ.
 പരക്കും മഹാവജ്രശൈഖപേയം ചെ-
 ന്നറക്കുപ്പരം കൂട്ടിമുട്ടുന്ന പോലെ
 കുറയ്ക്കാതെ ജീമുതനും ഭീമനും ന-
 ന്നറയ്ക്കു ഞമിങ്ങും പ്രഹാരം തുടങ്ങി.
 മഹാരഠവിപ്ലവനാനാപ്രകാര-
 പ്രഹാരപഹാരാദി സാമന്ത്യാസാരം
 മഹാരംഗദേശത്തിലാർ രണ്ടു പേരും
 വിഹാരപ്രിയന്മാർ കാട്ടിക്കൊടുത്തു.

“ജയിക്കേണമിപ്പോളെന്നിക്കെ”ന്നു മല്ലൻ

“ജയിക്കേണമിപ്പോളെന്നിക്കെ”ന്നു ഭീമൻ

ഭയപ്പെട്ടിടാതോർത്തിക്കുംവിധേയ വി-
 സ്മയപ്പെട്ടു ലോകങ്ങളേറ്റാം തെളിഞ്ഞു.
 അതിപ്രേരഡമാമക്കളിത്തല്ല കണ്ട-
 തുടരപ്പെട്ടു മാലോകരോരോന്നു ചൊന്നാർ
 ഇതിൻവണ്ണമത്യുതാകാരമാം ത-
 ല്ലിതിൻമുമ്പാകാളും നിനച്ചിട്ടുമില്ല.

* * * * *

“ശ്രമം തെറ്റിപ്പോ ചെറുമീ രണ്ടു ചേക്കും
സമം തല്ലിത്തൊടുകയും പാർത്തുകൊൾവിൻ
ശ്രമം തെല്ലയോ! വല്ലവന്നുണ്ടിദാനീം
ശ്രമം തെല്ല പോരിന്നു ജീമുതനോത്താൽ.”

പ്രീതന്മാരായിവണ്ണം പലമൊഴി പലരും
വിസ്മയപ്പെട്ടു പെട്ടെ-
ന്നോതുണന്നേരിലുഗ്രപ്രതിഭാപടലി-
ഭീമനാം ഭീമസേനൻ
ജാതോത്സാഹേന ജീമുതനെയടുനെ പിടി-
ച്ചിട്ടു തന്മസ്തകത്തിൻ-
മീതേ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുതുളനരസമതൊലി-
പ്പിച്ചു ചുറ്റിച്ചു വേഗാൽ.
കുറക്കാതൊരു ജീമുതനെ വടിവിലുടൻ
വല്ലവൻ പോക്കിയേവം
ചുറ്റിക്കും മട്ടു കണ്ടുസ്തമുഴുവനുമൊ-
ന്നുൾഭരിച്ചുതുളതത്താൽ
“തെറ്റുന്നീ വല്ലവൻതാൻ നരഹരിഭഗവാ-
നന്യഥാ കാലഭ്രമൻ
ചെറുനമ്മൾക്കു കില്ലില്ലിതി”ലിതി വിനയാ-
ലൊപ്പമായ് ശ്രദ്ധിച്ചാർത്തു.

ഇവണ്ണം ഒരു വട്ടം പവനജനലറി-
ക്കൊണ്ടു ചുറ്റിച്ചു നേര-
ത്താ വണ്ണംചേർന്നു ജീമുതനെയടുലിലെ-
സ്സുനയിബന്ധങ്ങളെല്ലാം
ജീവൻപോമ്മട്ടഴിഞ്ഞു ജന്മമൊട്ടുടൻ
ബോധമെല്ലാമൊഴിഞ്ഞു
പോവും പ്രാണൻ പിടഞ്ഞു ഭൂവി പല വഴിയായ്
ചോരപാരം ചൊരിഞ്ഞു

ഭീമനാഥാദിസിതങ്ങളുടെ മുഴക്കി-
ജ്ജീമതനേജ്ജ്വലിതി ഭൂമിയിലൊന്നലക്കി
തുമിന്നലുള്ള ഘനമൊത്തൊരവന്റെ ദേഹ-
മാമന്നിവപ്പെഴുതുടഞ്ഞു പൊടിഞ്ഞു വിന്നി.
ആനന്ദപിസ്തയരസംബ്ധിയിൽ മുക്കി നീന്തു-
മാ നന്ദൃസത്വഭൂതിൽവെച്ചുടനേ വിരാടൻ
ദാനച്ചു കൈമറിയാത്തവനാത്ത ഹർഷം
മാനിച്ചു വല്ലവൻ ഭൂരിധനം കൊടുത്തു.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ,

—o—o—o—

മയൂരസന്ദേശം

൭. തിരുവനന്തപുരം

ശ്രീലാസ്യത്താലെഴുതുകദഞ്ചി ചമരപ്പക്കുവാഴും
ലോലാക്ഷീനാമണികഴലതിൽപ്പീലിപോലുല്ലസിപ്പും
നീലാശ്വതൃതഴുകിനതളംനിൻഗള പ്ലായമായും
ലീലാസൈരധപ്രകരമെതിരാം തത്രതേചിത്രപത്ര!
ഉല്ലാസത്തോടവിടെമത്തവുപുണ്ണ പന്ത്രാസ്യമാരാം
മല്ലാക്ഷീനാംഗണമുപവനസ്തോമമസ്തോകശോഭം (ൽ
എല്ലാമോർക്കിൽ പ്രതിഫലിതയായ്ക്കൂടി മാംഭോധിതന്നി
ചൊല്ലാന്നീടംസുരനഗരിതാൻ കണ്ടിടുന്നെത്തോന്നം.
കോട്ടംതീന്നേക്കടൽവടിമെഴും കോട്ടംഗീജനത്തിൻ
കൂട്ടംതിങ്ങുംകുതകമതിനാൽ കൂട്ടമത്സാരമോടേ
തോട്ടംതന്നിന് തുടരെവിരസംപൂച്ചെടിത്തട്ടിനോട്ടം
വാട്ടംകൂടാതു ചിതമുപ മാർക്കൾ മെയ്യുന്ന മാട്ടം.
ആതംകത്താലധികവിധുരീഭാമമുൾക്കൊണ്ടുപാറമ-
പ്രാതംഗാഡതപരയോടഗ്രഹാഭ്യന്തരത്തിലാക്കും
മാതംഗൈരഘംമടതരളിതമാഗ്ഗമലേവജന്യോരം
സ്തീതംകൈരതുഫലമുദിതമാകാളികാശംകതാ തേ.

യോജിക്കുന്നോരമലകവലോഷ്ണീഷഭംഗ്യാകരത്തിൽ
 ഭ്രാജിക്കുന്നല്ലസിലതയുമായുതഭാഭോപമോഭേ
 ഞ്ജിയ്ക്കൂജ്ജസ്വലതകലരംസാദിസംഭവനനീതം
 വാജിക്രട്ടംവരുവതുതവാമരമാനരമേ കര.
 നാനാവണ്ണപ്രകടിതചമൽക്കാരമാംവേഷമോഭേ
 സേനംവൃന്ദംപെരുവഴിപകന്നീടവേചാത്തുകണ്ടാൽ
 ശൈനാസീരംസപദിനഭസശ്യാപമിജ്ജാപതിച്ചോ?
 ജാനാമ്യേവംജനമനമതിൽജാതമാകംവിതക്കും.
 നേരേകോട്ടയ്ക്കരികുവഴിയായ്ക്കോതിനീയങ്ങുപൂർവ്വ-
 ഭാഭേണദ്രാക്പമതിനകംപുക്കുപൂരിച്ചുകേത്യാ
 പാരേവാഗപത്തിനമുദയിജാധിഷ്ഠിതോരസ്ഥലംപാ-
 ലീരേഴിന്നംപരിവൃഡമുപാസിക്കുവാമോജനാഭം.
 കാരാഗാരകലിതസുരനാംഭൈത്യനേനിഗ്രഹിക്കാൻ
 ഘോരകാരാധികഭയദനംസ്താരിലാത്താവതാരം
 പാരാവാരാദൃതരരവംഭേതലോകാനുകമ്പാ-
 പൂരാധാരായിതഹൃദയമാരാധനാന്നുസിംഹം.
 സംസാരാംഭോനിധികരകടന്നീടുവാൻകാഷ്ഠയേറും
 പുംസാ രാഗാദികളകലവിട്ടെപ്പൊഴുസേവ്യമാനം
 തം സാരാത്മാനിഗമവപസാംതത്പമസ്യാദിമാനാം
 കംസാരാതിംകലയകലുഷംതീർത്തുകാത്തിടുവാനായ്.
 പാലിക്കാനായ്ഭവനമഖിലംഭൂതലേജാതനായ-
 ക്കാലിക്രട്ടംകലിതകതുക്കംകാത്തകണ്ണനുകേത്യാ
 പീലിഷ്കോലൊന്നടിമലരിൽനീകാഴ്ചയായ്വച്ചിടേണം
 മേഘലിപ്പെട്ടിൽതിരുകുമതിനെത്തിച്ചുയായ്ഭേതദാസൻ.

കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ,

സി. എസ്സ്. ഐ. , എഫ്. എം. യു.



വ. മലയവിലാസം.

(ഒന്നാം ഭാഗം)

ഇരുണ്ടനീണ്ടെന്തിനുമന്തനോക്കവിൻ
കരണ്ടിടന്നുകരപത്രമെന്നപോൽ
ഇടയ്ക്കിടെപ്പൊന്തിനടന്തപങ്ക്തിയാൽ
ഉടക്കിവാണൊരാളെ ചമ്പുചാളിയേ.
ജലേശ്വരൻതന്നെടൊരാജധാനിയിൻ
ബലത്തിനായ് തീർത്തൊരുകാട്ടുതാനിതോ?
അതിങ്കലിസ്സന്ധ്യയുമകുമുത്തിയാൽ
പതിച്ചിടുന്നോപതുതാഴികക്കടം?
നിനച്ചിടുമ്പോൾനിജനാട്ടിലെപ്പൊഴും
പൊഴിച്ചിടേണമഴയെന്നൊരാശയാൽ
കരുത്തനാംഭാഗ്യാവനനുശേഖരി-
ച്ചെടുത്തുസൂക്ഷിച്ചൊരുമോലമാലയോ?
അരോമരനേൻബതദിഗ്ഭ്രമത്തിനാൽ
മഹാപലേന്ദ്രൻമലയാദ്രിതാനിവാൻ
കലച്ചൊരുമക്കൊടിയിൽക്കളിച്ചിതാ
കിതുമലയേനോടേയുണരമാരുതൻ
കഥിക്കേടോമാരുതപോത!മംഗളം
തുടന്നിടുന്നോടപയാളഭ്രമിയിൽ?
അയപ്പതുടന്നോടമയത്തുനീഗൃഹ-
യ്ക്കുകത്തുസൂക്ഷിച്ചൊരുമൊഴിയില്ലയേ?
അനന്തനാട്ടിൻപെരുമാൾക്കുസരസ്വതേ മാ
നടന്നിടുന്നോടവിപോലൊന്നുമു?
സ്തംഭപാൻതത്രമരിച്ചതില്ലകേ-
ളനാമ്പരയല്ലെങ്കിലിളയന്നി ലെങ്ങനെ?

ഉഴന്നപാമ്പപ്പരിഷ്ക്കനത്മദേവൻ
 സഭാലസൻപാവനിനസദ്യനരകഭവാനൻ
 സുഗുപ്തമേലംകവരുന്നതസ്കരൻ
 കവിശപരക്കുടനെയെവല്ലമായിനി?
 കളിത്തുറന്നു ചുറ്റനറുക്കുശാഖയെ -
 പൂണൻമേലൊന്നെഴുമേലവള്ളിയെ
 വൃഥാമവരുംകണ്ടെനികൂട്ടിവേർപിരി -
 ചുലിച്ചിടുന്നീയഭികോപകാരിയോ?
 അഹോസ്വപദേശാഭിനിവേശമൂർച്ഛയാൽ
 പുലമ്പിനേൻതെന്നലിനോടമിന്നത്താൻ
 വെടിഞ്ഞിടാമുലമകന്നുപോകിലും
 മനംവെപ്പുസ്സിൽനിഴൽപോലെയെന്തിയിൽ.
 കിഴക്കെന്നിനമ്മലതന്നെയെന്നിയേ
 നെടുംപടിഞ്ഞാട്ടുമറിഞ്ഞതെന്തിൻ?
 നിറന്നവെന്താർമലർപോൽഭവിക്കിലും
 കഴിഞ്ഞയാകാ കിഴവൻ ദിവാകരൻ
 നിനയ്ക്കിലീ നിൻ തലയെത്രയുന്നതം!
 ഞെളിഞ്ഞുപൊങ്ങിട്ടിതു മേഘമാറ്റവും
 കവിഞ്ഞുചോകത്തിനൊരേകനേത്രമാം
 വരാഹനാഥൻ യാത്രയുമെങ്ങിനീതിതേ.
 കവച്ചുവാടിപ്പലവൻനദീകലം
 കതിച്ചുകേറീട്ടൊരു നൂറുകുന്നിലും
 പരന്നുപോമപ്പകവണ്ടികൂടിനിൻ
 ശിരസ്സിലേറാതെ മടങ്ങിടുന്നിതാ.

(രണ്ടാം ഭാഗം)

കനിച്ചിടുന്നെന്തിനീ? കഥിക്കെടോ
 ഗിരീന്ദ്രതേക്കോട്ടുടന്നിടാമുടി
 കമാരഗേഹത്തിലമൻവാഴുമ -
 കമാരിയെക്കവിടുവാൻതുനിഞ്ഞതോ?

മനസ്സിലായ്പോയി ഭവനനോഗതം
 വയസ്സനും വിസ്വസവന്നദർഘം
 സുരിച്ചുടൻ സിന്ധുനകൻമാമുനി
 പ്രധാനിതൻ ശിഷ്യകളോടിണങ്ങിനി.
 വവത്തുപാങ്ങംബരരത്നമിങ്ങനാ-
 മിടത്തുപാങ്ങ പരദേശിസോമനം
 ഉടുത്തിടുപിന്നതുപോലെമുഖ്യം
 നമുക്കുമുമ്പെങ്കിലവന്ന പിമ്പിലാം.
 വിരുദ്ധമിഷേരളപാണ്ഡ്യഭൂകളിൽ
 പരക്കയാചാരമിവണ്ണമെങ്കിലും
 അഹോവിചിത്രം മല,യുഴി,യാഴിയെ-
 നിതൊക്കയും കൂടിമറിച്ചുവേണമോ?
 കുതിച്ചുപായും കടുവാക്കിടാങ്ങളും
 മരിച്ചമണ്ടും കളഭപ്രവീരരും
 കളിച്ചുവാഴുന്നൊരു കാണങ്ങളോ-
 ലസഹ്യനാം നീബത!സഹ്യനാണുപോൽ.
 തരംകിടച്ചാൽ പരമിംസചെയ്യമ-
 തരക്ഷുവിനും മറവന്നമൊന്നുപോൽ
 ഇടംവസിപ്പാൻ നെടുനീളെയങ്ങുനി
 കൊടുപ്പതയ്യോ!ബതകഷ്ടമെത്രയും.
 അല്ലെങ്കിലായതിലുമില്ലൊരു ദോഷമോർത്താ-
 ലത്യന്തമുന്നതതരസ്ഥിതിയുള്ള വർഷ്
 തൻപാദമുലമൊരുവൻശരണം ഗരിച്ചാൽ
 കൈക്കൊണ്ടുകാത്തുള്ളിടേണ്ടതു കൃത്യമല്ലോ.
 ബൊന്മാപരംതൊട്ടിഹകന്യയോളം
 അന്യോ! ഭവാൻനീണ്ടുയരാതിരുന്നാൽ
 മിണ്ടാതെമെന്തർ കടുവായിതൊക്കെ-
 പ്പണ്ടെപെരുപ്രാതലിനാക്കിയേനേ.

കീഴിലുഴിവഴിയെപ്പൊഴുംപുഴകളാഴിയോളമിഹവാണിയും
 മേവിലങ്ങുകിൽമാലമുലമുഴുവ്യാഴോക്കെ മഴവിന്തിയും
 കാത്തുകൊണ്ടിവിടെ നീയായത്തനിതുമതിരികുമരുവാ
 (യ്യിലെ)

കിട്ടുകില്ലജലപാനമിഷ്ണിതിയിലപ്പിപോലുമഥകഷ്ടിയാം.

ഗോവർജനംഭൂമിയെടുത്തുപിടിച്ചുകുണ്ഡൻ
 ഗോഗോപരൈപന്മൊരേഴിനംതുണച്ചാൻ
 ഇന്നാട്ടിൽ നാട്ടിമചയാഭൂമിയെന്നരാമ-
 നെന്നേയ്ക്കുമിങ്ങവിടാതെതുണച്ചിടുന്നു.

എ. ആർ. രജരാജവർമ്മകോഴിത്തമ്പുരൻ
 എം. എ., എം. ആർ. എ. എസ്.



നൈതമലകിഴക്കുംനേഴൊത്താഴിമേക്കും
 വടിവിലെലുകയാതിത്തഞ്ചിടുംവഞ്ചിനാടേ!
 അടിയനിതറിയിക്കാമണ്ണികാഞ്ചിക്കുന്നീയേ
 മുടിനടുവിൽവിളങ്ങും മുഖ്യമാണിക്യരത്നം.
 അവരവർമേവ്വാദിക്കുമലേക്കുകേറാ-
 മവരൊടതിനസൂയാഹേതുവില്ലേതുമാക്കും,
 ധ്രുവമെവനമവൻതൻമക സാർമകയെന്നാ-
 ലവനിയിലവരസാക്ഷാൽ 'ഭാഗ്വതി' കൈപ്പമാമോ.
 പഴയകൃതയുഗംതൊട്ടഴിമൽവാഴുമോരോ
 കിഴവികൾനിരുപിഷിൽബ്രാഹ്മിയാംഭൂക്കളെല്ലാം
 ഉഴറിയുദധിരാമനേകിതോരോമനേ!നി-
 യഴകൊഴുകിനപുഷ്പമൃഗവനശ്രീവഹിപ്ത.

പരസ്യപരയശേഷം നിൽപിതാവാനസാക്ഷാൽ
 പരശുധരമനീന്ദ്രൻവെന്നപോലൊന്നപോലെ
 പരമവർ പരിപാലിപ്പോരാജ്യത്തെതെല്ലാം
 പരമസുഷമയാളും നീയുമന്മേജയിപ്പു
 ക്ഷമയിലനപദം നീ യിത്തരംദിഗ്ജയംചെ-
 യ്തുമമ്മളവുമെന്മേലഭൂവൃഷ്ടി പ്പലത്താൽ
 പ്രമദവനവിരാജൽ കല്പകപ്പു പരിച്ചി-
 ടമരികളവനിന്മേലപ്പൊഴുപ്പൊരപൊഴിപ്പു.
 ചെരുമഴമുകിൽവാനിൽ സന്തതം പന്തിയായ് വ-
 ന്നരുളിടവതുകണ്ടാലുപഭോഗത്തിലേക്കായ്
 തരുണികളുണിയും നീ കട്ടിയിൽ കെട്ടിവെച്ചു-
 കളുത്തപുരികഴലെന്നാജ്ഞാനിടന്ദനമാക്കും.
 അനഘതപെട്ടമമ്മ! വത്സലതപത്തിനാൽ നിൻ
 സ്തനഗിരികൾ ചുരുത്തുന്നൽ പ്പയസ്സല്ലമെന്ത്യേ
 ദിനമനുപരിപാനാചെയ്തയാൽ നിന്നിലുണ്ടാ-
 മനവധിചെറുധാന്യം പ്പൂട്ടിപ്പൂണ്ടുല്ലസിപ്പു.
 അരിയതുണമിണങ്ങളും നിന്റെ മൈതാനമാകും
 ഹരിതപരവതാനിക്കൊക്കുമുൽകൃഷ്ടശില്പം
 പരിചിന്നൊടുപുകഴ്ത്തിപ്പാട്ടുപാടുന്നപക്ഷി-
 പ്പരിഷയുടെജനിക്കേപാരിതിൽ ചാരിതാർത്ഥം.
 അരികിൽവളക്കൊരവാനുപ്സരംനീനിമിത്തം
 തപരിതമകലയായോരംബുധക്കംഗിരിക്കും
 പിരിവതിനിടയെന്ത്യേ നീ ഘടിപ്പിപ്പു രണ്ടും
 സരിദരജതശ്രീശൃംഖലാപങ്ക്തിയാവേ.
 കരിണികൾവരിയായ് നിൻഗീതള പ്പായകോലും
 ഗിരിതടികളിലമ്മേ! സഞ്ചരിക്കുന്നമന്ദം
 അരിയസഖികളോടും സേപച്ഛപോലന്തിനേര-
 ത്തരിയവർമണിമാർനിൻനിഷ്ഠതതിൽകണക്കേ.

നിന്തിതരകദംബമുന്യുഞാൻ മുന്യുഞാനെ-
 ന്നയരുമമലശൈത്യംവാച്ചനിൻകാനനങ്ങൾ
 നിയതമരിമകോലുംകാളിദാസന്റെരമേധ-
 ക്കയൽമിഴി!നടകൊണ്ടീടേണ്ടമുണ്ടാപഥങ്ങൾ.
 അലഘുകശലയാംനിൻശിലമുല്പന്നമാക്കും
 ഭവനിബന്ധപലാശിപ്പന്തലിൻതാഴെയായി
 സുഖളിതവനലക്ഷ്മീദേവിയാരുംകണ്ടുകോലാ-
 ഫലകലവിയിൽവായ്പുനിത്യകല്യാണഘോഷം.
 പരിമളമിളകീടുംപട്ടണിപ്പുഷ്പതല്പോ-
 പരിഭവതികൊടുക്കുംപകപതോയങ്ങൾവാങ്ങി
 പരിണതശശിബിംബംപാത്തുതാതെത്തന്നലിൻനൽ-
 പരിചയസുഖമേൽപൂ ഭാഗ്യവാന്മാരതികൽ.
 ഒരുജലകണമേന്താൻ ചാതകം വാതുറന്നാൽ
 പെരുമഴപലതേകംകൊണ്ടലിൻകൂട്ടുകെട്ടാൽ
 ഒരുയൗവമണികിട്ടാൻ കഷ്ടകർക്കയച്ചാ-
 ലുരുക്കളമമുടൻനീ ഏറുനൽകുന്നതായേ!
 അടിപിടിപലമട്ടിൽക്കുത്തുവെട്ടുത്തുള്ളി-
 പ്പടിപണിപതിനെട്ടുംകാട്ടിടുംകഷ്ടകന്ദം
 മടിയൊരുവകനൽകാൻമറുമന്നിൻ;നീയോ
 ത്വദിതികതകിൽ മുട്ടും ഡിഭേനംകാമധേനു.
 ലുതിയുടെകളിവിടാൻനിന്റെപാടേത്തുചെന്നാൽ-
 ക്കതിരഴകിലിളക്കുംചൊന്നിളംതെന്നലമ്മേ!
 അതിൽമിഴിയണവോൻതൻഏതുതമ്മട്ടിലിള-
 ന്നതിനുമുതിരുമേതുംപക്ഷപാതംപെടാതെ.
 അരുളമെവിടെയുംനീയെങ്കിലുംനിൻമഹത്വ-
 പ്പെരുമപുലരുവോരിക്കുരസാത്മത്തിലെത്തി
 തിരുവടിമലർകൂപ്പിറ്റാശപതാനന്ദതീർത്ഥം
 തെരുതെരുന്നെകൊണ്ടോൻശുദ്ധചാറ്റാകുന്നമ്മേ!

വലവുരിടവുമോരോതോടൊന്നിച്ചുകാണി-
 കലവികൾകലതന്നിൻകായവിൻപങ്ക്തികളാൽ
 നലമൊടുതിരുമെയ്യിൽക്കീർത്തിമുദ്രാനിബലാ-
 മലതരമണിഹാരം പോലെതോന്നുന്നു തായേ!
 കുമതിവരുതിയെത്തൽസപാമി വാഴുന്ന തോപ്പാം
 ക്ഷമയുടെയരികത്തേക്കെത്തിനോക്കിച്ചിടാതെ
 അമലസുഷമമേവുമാളികേ! നാളികേര-
 റുമുദർതലപൊക്കിക്കാവൽനില്ക്കുന്നു ചുറ്റും.
 വിനതയുടെവിഷാദംനീക്കുവാനായ് ക്ഷണംത-
 തനയനമൃതകുടുംബമുപേയ്ക്കൊഴുവുന്നു;
 ജനകജനനിമാർതൻദുഃഖമാററിട്ടുവാനീ-
 തനയരയുതലക്ഷാതൽഫടം ചേരിടുന്നു.
 പരിചിൽവിഭവമാളംതോട്ടമോരോന്നുമോരോ
 പെരിയൊരുതറവാട്ടിൽപ്പെട്ടുകാർണോർകണക്കെ
 അരികിലണയുവോരേപ്പുഗന്താംബുലമേകി
 തപരിതമുചിതമമ്മേ! സൽകരിപ്പാനിരിപ്പൂ.
 ഒരുവനധനമേകിപ്പിന്നെലുബ്ധാഗ്രന്തായ്തിൻ-
 തിരുമടിയിലുറങ്ങുപങ്കജംക്ഷങ്കൽനിന്നും
 വിരതിലതിസദാക്ഷ്യംനേടിനീനിൻറെമക്കൾ-
 കളളിട്ടുവതുശീലംതദപിജഗ്രോഷ സാമ്യം.
 വളരെവിഭവമേന്തുന്നിന്നിലെത്തോപ്പുകാണ-
 നളവി 'തളക'യെന്നായ്ത്തോന്നിയോവനിറങ്ങി
 'നള'നൊടണവതിന്നായ് 'രണ്ട'നില്ക്കുന്നുമേമ്മേൽ
 കളഭവിവദനത്തിൽകുമ്പത്രാളിചാത്തി?
 'മരുവുമൊരുവനമ്മേ! മാതൃഭൂവെന്നുവന്നാൽ-
 പ്പെരുകുമവനതിങ്കൽസ്നേഹമെന്നാപ്തവാക്യം;
 കരുണയൊടനിശംനീകാക്കിലും നന്ദിയെന്യ
 മരുവുകപതിചരണിൻ മക്കൾകാക്കൊടകന്മാർ.

തിരുവുരുചരനോടേ കണ്ണിലാനന്ദബാഷ്പം
 പെരു കിയുമുടലെങ്ങും കോരമന്ദിക്കൊണ്ടുമമ്മേ!
 നിരുപമതരമാകംശുദ്ധനിർമ്മലമായോ-
 രരുവിതീലധിയിൽനിന്നുള്ളതു ജ്ഞിക്കുളിപ്പൂ.
 അടിയനിനിയുമുണ്ടാം ജനമെന്നൊലതെല്ലാ-
 മടിച്ചതൽമടിയോളം നിന്നിലാകട്ടെതായേ!
 അടിമലരിണവേളം താങ്ങുവാൻ മറെറാരേട-
 ത്തടിയുവതുണ്ടെങ്കോ മുക്തിസിദ്ധിക്കുവോളം.
 സത! കനിവിനൊട്ടും പെരെരന്നെതിന്നേവയ്യും
 പതിവിനഴലശേഷംമററിനീ ചോറിയല്ലോ;
 ഇതിനുപകരമെന്താം? നിമൻറകാൽപ്പത്തിലേക്കൽ
 ക്ഷിതിയിലനിശമമ്മേ! നിൽക്കുമക്രീതദാസ്യം.
 പരമപുരുഷശര്യേ! ഭാരതക്ഷോണിമെഴുലേ!
 പരശുജയപതാകെ! പത്മജാഗ്രന്തശാലേ!
 പരമിവനസഹായം പരലിലാരുളു, നീയേ!
 പരവശതയകറ്റിപ്പാലനംചെയ്തതായേ!

കവിതിലകൻ ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ,
 എം. എ., ബി. എൽ., എം. ആർ. എ. എസ്സ്.

—൦൦൦൦—

ഭാഷാരേഖ്യവംശം.
 ൧൧-ാം സ്കന്ദം.

൧൦. പരശുരാമൻ.

അതിതായ് പ്രഭാവമൊന്നുപിന്നെയ-
 നെതിരിട്ടുസേനയുടെമുമ്പിൽവന്നുപോൽ
 അതിനെച്ചിരംമിഴിയുടച്ചുനോക്കിനി-
 ന്നതിലേവരുംപുരുഷനെക്കന്നറിഞ്ഞുതേ.
 ജനകൻറപങ്കിനെപ്പൂണുറുലുമാ-
 ജ്ജനനിക്കുചെറുപടവില്ലമാൻചൻ
 ദിനനാഥനിറുവാട്ടുചെറുപോലെ, ച
 ന്നദാരപരമ്പിനൊട്ടുചെറുപോലെയും.

നീലവിട്ടുരുഷ്ടപിതൃവാക്കുകേട്ടുടൻ
 തലകൊയ്ത്തന്നുടവിറയ്ക്കുമ്മയെ
 കൊലചെയ്തുമുദയയെജ്ജിയച്ചിത-
 ബ്രഹ്മശാലി, പിമ്പുനിഖിലോദ്ഭീയേയുമേ.
 അരിരാജലോകനിയനംകഴിച്ചതി-
 ണ്ണിരുപത്തിയൊന്നുകുറിയെന്നകാണികൾ
 അറിയാനിതെന്നപടിചേർത്തിതായവൻ
 ശരിയായുലഞ്ചെവിയിലക്ഷമാലയെ.
 പിതൃനിഗ്രഹത്തിലതിരോഷമാൻഭൂ-
 പതിനാശഭീഷണയെ വഹിച്ച രാമനെ
 ഏതിരിട്ടുകണ്ടുസുതബാഹുവുനിജ-
 സ്ഥിതിയുനിനച്ചുഗുപനല്ലൽതേടിനാൻ.
 സുതഭാരുണാഹിതരിലൊപ്പമുള്ളവി-
 ശ്വതരാമനാമമവനീന്ദ്രനന്നഹോ!
 ഹിതവുഭയങ്കരവുമായിരതമ-
 ബിതഹാരഭോഗികളിലെന്നമാതിരി.
 പര'മംബ്രമംബ്ര'മിതിചൊല്ലുമലര-
 വരവർച്ചുവാക്കുവകവച്ചിടത്തവൻ
 ഭരതാഗ്രജങ്കൽഗുപരോഷവഹ്നിനി-
 ബ്ഭാരമാളമുഗ്രതരദൃഷ്ടിചേർത്തുതേ.
 പടവില്ലറപ്പൊടുചിരിച്ചുടൻ വിരൽ-
 കിടയിൽശരഞ്ഞയുമാണച്ചുകൊണ്ടവൻ
 അടലിന്നുമോഹമോടു, പേടിതെല്ലുമേ
 തടവാത്തരാമനെടുത്തുചൊല്ലിനാൻ.
 അപരാധമോത്തുപലവട്ടമിങ്ങുടൻ
 ഗുപഹിംസചെയ്തശമമാനീതെങ്കിലും
 ഗുപപുത്ര!നിന്റെചൊടികേട്ടുതല്ലിനാൽ
 കൃപവിട്ടുസുപ്തഹണിചോലെയായിത്താൻ,

ഭരണാളമന്ത്രിവരൻകലച്ചിടാ-
 ഞ്ഞാരുശൈലചാപമതുനീയൊടിച്ചുപോൽ
 കരുതുന്നിതുളളി, ലതുകേൾക്കെയങ്ങയാൽ-
 പ്പുരുവീഴ്ചശൃംഗമിഹഭഗമെന്നുഞാൻ.
 ഇതുനാൾവരെയജഗതിരാമത്രെന്നപേ-
 രതുകൊണ്ടറിഞ്ഞിടവതെന്നമാത്രമാം
 അതുമാറിയിന്നുപുകൾപൊങ്ങിടുന്നനി-
 യതുകൊണ്ടുനാണമണയുന്നിതുളളിൽമേ.
 ഇരുപേർഗിരിക്കുമിഷ്ടവേത്തടക്കുവാ-
 നരുതാതെഴുംമമസമാപരാധികൾ
 ഒരുപയ്ക്കിടാവിനെഹരിച്ചുമൈഹയൻ
 പുരുഷീർത്തികകുവതിനോക്കുമങ്ങുമേ.
 അതിനാൽഗുപ്താക്കരവിക്രമത്തിനാൽ
 മരിക്കുമൊരില്ലജിതനിക്കിരിക്കുമേ
 അതിയായ് തുണാബ്ബികളിലൊപ്പമായ് ജപലി-
 പ്പതിനാലെവന്നയുടെവമ്പുകാൺമുനാം.
 കരുതേണമാഹരിഹരിച്ചുനീയൊടി-
 ചൊരുശൈലവില്ലിനതിയാതെഴുംബലം
 ചെറുകാറ്റുമേപ്പഴയൊഴുകിനാലെവേ-
 രുരാക്കരയ്ക്കു ലെമരംമറിക്കുമേ
 അതിനാലെയീമമധനസ്സിൽ ഞ്ഞാണുപേ-
 രത്തിയായ് വലിച്ചൊരുശരംതൊടുകുനീ
 ക്ഷിതിപാലപുത്ര! പടവേണ്ടതോറുവെ-
 ന്നതിനാലെതന്നെയിഹസമ്മതിക്കുവാൻ.
 അരുതുജപലൽപരശുധാരയിൽഭയം
 പെരുതാകമൂലമതിനെങ്കിലിന്നിനി
 വെറുതേവിരവിൽക്കരിയുഞാൻതഴിവെഴു-
 ന്നൊരുക്കൈകൾവേർതഭയമിങ്ങിരക്കുനീ.

കവിതീലകൻ കണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ ബി. എ.

ശ്രീരാമവർഗ്ഗനമാവലി

ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഘാറ്റം)

കെ. ടി. ഗവർണ്ണ ക്ലബ്ബ് കരം
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു
തയ്യാറാക്കിയതു്.

രചനാജമുദ്രാലയം ക്ലബ്ബത്തിൽ അച്ചടിച്ചതു്.

തൃശ്ശിവപേരൂർ.

൧൧൦൧.

[വില ൧൦ അണ നൂ പൈ

(പകുപ്പ് വകുശം കമ്മിറ്റിക്കു്)